

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
Programa de Maestría en Ciencias de la Educación
mención Docencia e Investigación



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

**Uso del ChatGPT como estrategia para potenciar la
comprensión lectora en estudiantes de primaria en
Nuevo Chimbote - 2025**

**Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias
de la Educación mención Docencia e Investigación**

Autora:

Bach. Vásquez Mauricio, Saray María
Código ORCID: 0009-0007-2874-6428

Asesor:

Dr. Ríos Gonzales, Jorge David
DNI N° 18148758
Código ORCID: 0000-0001-6073-0804

Línea de Investigación
Comunicación y Educación

Nuevo Chimbote - PERÚ
2026

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

Yo, **Mg. Ríos Gonzáles, Jorge David**, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis de maestría titulada: **“Uso de ChatGPT como estrategia para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primaria en Nuevo Chimbote-2025”**, elaborado por el **Bach. Vásquez Mauricio, Saray María**, para obtener el Grado de Maestro En Ciencias De La Educación Mención Docencia e Investigación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, de agosto de 2026



Mg. Rios Gonzáles, Jorge David

Asesor

Código ORCID 0000-0001-6073-0804

DNI N° 18148758

AVAL DEL JURADO EVALUADOR

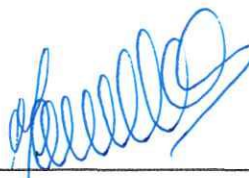
Tesis de maestría titulada: **“Uso de ChatGPT como estrategia para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primaria en Nuevo Chimbote-2025”**, elaborado por el **Bach. Vásquez Mauricio, Saray María**,

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:



Dr. Pantigoso Laysa, Gonzalo Ytalo
Presidente

Código ORCID: 0000-0002-2943-4596
DNI N° 32974446



Dra. Maribel Enaida, Alegre Jara
Secretaria

Código ORCID: 0000-0002-9257-7362
DNI N° 32959163



Dr. Ríos Gonzáles, Jorge David
Vocal

CODIGO ORCID: 0000-0001-6073-0804
DNI N° 18148758



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los veinticuatro días del mes de julio del año 2026, siendo las 9:00 horas, en el aula P-02 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados mediante Resolución Directoral N° 150-2026-EPG-UNS de fecha 20.02.2026, conformado por las docentes: Dr. Gonzalo Ytalo Pantigoso Gonzales (Presidente), Dra. Maribel Enaida Alegre Jara (Secretaria) y Dr. Jorge David Rios Gonzales (Vocal); con la finalidad de evaluar la tesis intitulada: **"USO DE CHATGPT COMO ESTRATEGIA PARA POTENCIAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN NUEVO CHIMBOTE – 2025"**; presentado por la tesista Saray María Vásquez Mauricio, egresada del programa de Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación

Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 533-2026-EPG-UNS de fecha 26 de junio de 2026 y reprogramada mediante Resolución Directoral N° 636-2026-EPG-UNS de fecha 14 de julio de 2026.

El presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADA, asignándole la calificación de Dieciocho.

Siendo las 10 am horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.


Dr. Gonzalo Ytalo Pantigoso Gonzales
Presidente


Dra. Maribel Enaida Alegre Jara
Secretaria


Dr. Jorge David Rios Gonzales
Vocal/Asesor

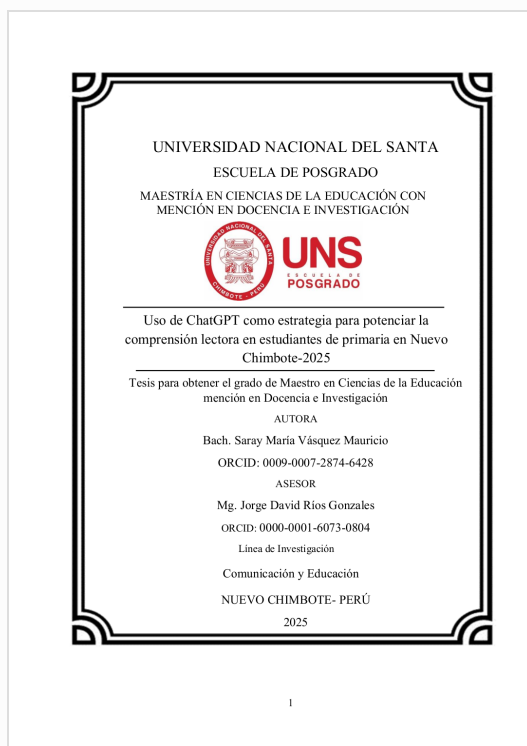


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Saray Maria VASQUEZ MAURICIO
Título del ejercicio: POSGRADO EJERCICIO 02
Título de la entrega: INFORME TESIS FINAL SARAY VASQUEZ. 3.pdf
Nombre del archivo: INFORME_TESIS_FINAL_SARAY_VASQUEZ_3.pdf
Tamaño del archivo: 1.94M
Total páginas: 32
Total de palabras: 10,265
Total de caracteres: 59,888
Fecha de entrega: 05-ago-2026 10:51a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3008521077



INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	1%
2	repositorio.uns.edu.pe	Fuente de Internet	1%
3	apirepositorio.unu.edu.pe	Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca	Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uiix.edu.mx	Fuente de Internet	<1%
6	ve.scielo.org	Fuente de Internet	<1%
7	repository.unab.edu.co	Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades	Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.uladech.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.unap.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
11	Juan Carlos Lozano-Estrada, Kony Luby Duran-Llaro, Luis Florencio Mucha-Hospinal. "Kit fitapps del móvil para incrementar nivel de actividad física en estudiantes de secundaria", EPISTEME KOINONIA, 2025	Publicación	<1%
12	repositorio.cuc.edu.co	Fuente de Internet	<1%
13	repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.umariana.edu.co	Fuente de Internet	<1%

Dedicatoria

Dedico este grado académico, con profunda gratitud y amor:

A mí misma, por mi constancia, resiliencia y determinación; por haber mantenido la fe en cada etapa de este largo proceso y por demostrarme que, ante cualquier dificultad, la voluntad de superación siempre prevalece.

A mis amados padres, Por haber sido los primeros y más sabios maestros de mi vida. Gracias por sembrar en mí los valores de la perseverancia, la rectitud y el amor por la superación. Su guía imperecedera y su fe constante en mis capacidades son la base fundamental de cada uno de mis logros profesionales y humanos.

A mis hijos, Rodrigo y Marcelo, quiénes son mi luz, mi motor y mi más grande inspiración. Cada página de este trabajo lleva el anhelo de construir para ustedes un ejemplo de constancia y dedicación. Son el motivo diario que me impulsa a evolucionar, a ser mejor docente y, sobre todo, una mejor madre.

A mi compañero de vida, por ser el apoyo incondicional que Dios dispuso en mi camino. Tu paciencia, tu comprensión y tu amor han sido el refugio perfecto durante este largo y exigente proceso.

Agradecimiento

De manera especial y con sincera consideración, deseo expresar mis agradecimientos:

A Dios, por haberme bendecido con la salud, sabiduría y la fortaleza necesaria para afrontar este reto académico. Gracias por guiar cada uno de mis pasos y por rodearme de personas excepcionales que iluminaron este sendero.

A mi familia, cuyo respaldo constante y sacrificio compartido se convirtieron en el aliciente perfecto para no desistir jamás. Este logro es también el fruto de su apoyo permanente.

A cada uno de los profesionales y amigos que, con su guía, tiempo o colaboración desinteresada, aportaron significativamente a la consolidación de este informe de tesis.

Y a mí misma, por la madurez, la resiliencia demostrada ante las dificultades cotidianas, por la disciplina inquebrantable y por la fe en mi propia capacidad para culminar con éxito esta alta meta académica.

ÍNDICE

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS	ii
Hoja de conformidad del jurado	iii
Acta de sustentación	iv
Recibo digital Turnitin	v
Informe de similitud Turnitin	viii
Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento	x
ÍNDICE.....	xi
Índice de tablas	xiii
Resumen	xiv
Abstract.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2 Formulación del problema.....	18
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	19
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	19
II MARCO TEÓRICO	20
2.1. ANTECEDENTES	20
2.2. MARCO CONCEPTUAL	22
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	29
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	29
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	30
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	31

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	32
3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	33
3.8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	35
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Sesiones de intervención pedagógica con ChatGPT para el desarrollo de la comprensión lectora</i>	34
Tabla 2 <i>Niveles de comprensión lectora preprueba, grupo control y grupo experimental</i>	37
Tabla 3. <i>Niveles de comprensión lectora post prueba, grupo control y grupo experimental</i>	37
Tabla 4. <i>Estudio comparativo de la variable efecto, comprensión lectora, post prueba grupo control y experimental</i>	38
Tabla 5. <i>Comparación de las dimensiones asociadas a la comprensión lectora, a partir de la mediana y la moda obtenidas en la postprueba de los grupos control y experimental</i> ..	38
Tabla 6. <i>Prueba de normalidad</i>	39
Tabla 7. <i>Prueba U de Mann para comprensión después de la aplicación de ChatGPT</i>	39
Tabla 8. <i>Estudio comparativo de las medianas por dimensiones efecto de la variable comprensión lectora en la postprueba entre el grupo control y experimental</i>	39

Resumen

La presente investigación analizó el impacto del uso de ChatGPT como estrategia pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N.º 89541 de Nuevo Chimbote durante el año 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental, conformado por un grupo experimental y un grupo de control, ambos evaluados mediante pretest y posttest. La muestra estuvo integrada por 60 estudiantes, distribuidos equitativamente en ambos grupos. La intervención consistió en la aplicación de 15 sesiones pedagógicas apoyadas en ChatGPT, orientadas a fortalecer la localización de información, la integración del significado y la reflexión crítica. Los resultados evidenciaron que, antes de la intervención, ambos grupos presentaban niveles similares, concentrados en los rangos bajo y medio. Posteriormente, el grupo experimental mostró un desplazamiento significativo hacia los niveles alto y superior, eliminando completamente el nivel bajo, mientras que el grupo control mantuvo un desempeño limitado. El análisis inferencial mediante la prueba U de Mann-Whitney confirmó diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental. Se concluye que el uso de ChatGPT contribuye de manera eficaz al fortalecimiento de la comprensión lectora, al ofrecer retroalimentación personalizada, promover la motivación y favorecer procesos de análisis e interpretación textual en estudiantes de educación primaria.

Palabras clave: enseñanza de la lectura, enseñanza primaria, lectura, inteligencia artificial, tecnología educativa.

Abstract

The present study analyzed the impact of using ChatGPT as a pedagogical strategy on the development of reading comprehension among sixth-grade students at Educational Institution No. 89541 in Nuevo Chimbote during 2025. The study was conducted under a quantitative approach, using a quasi-experimental design consisting of an experimental group and a control group, both evaluated through pretests and posttests. The sample consisted of 60 students, equally distributed between the two groups. The intervention involved the implementation of 15 pedagogical sessions supported by ChatGPT, aimed at strengthening information retrieval, meaning integration, and critical reflection. The results showed that, prior to the intervention, both groups presented similar levels, concentrated in the low and medium ranges. Subsequently, the experimental group showed a significant shift toward high and superior levels, completely eliminating the low level, while the control group maintained limited performance. Inferential analysis using the Mann-Whitney U test confirmed statistically significant differences in favor of the experimental group. It is concluded that the use of ChatGPT effectively contributes to strengthening reading comprehension by providing personalized feedback, promoting motivation, and fostering processes of textual analysis and interpretation among primary school students.

Keywords: reading instruction, primary education, reading, artificial intelligence, educational technology

I. INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La habilidad de comprensión lectora es fundamental para el progreso académico, dado que facilita a los alumnos la interpretación, el análisis y la reflexión crítica sobre la información escrita (Montaña et al., 2025). No obstante, en años recientes, múltiples investigaciones han revelado que una proporción significativa de alumnos de nivel primario no logra niveles apropiados de comprensión lectora, lo que restringe su rendimiento en diversas disciplinas académicas y incide en su aprendizaje autónomo (Funda y Mbangeleli, 2024).

Informes recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2024) y la UNESCO (2024) revelan que más del 50% de los estudiantes evaluados en diferentes países no logra un nivel satisfactorio de comprensión lectora. Estos hallazgos han suscitado inquietud a escala mundial, puesto que subrayan la imperiosa necesidad de reconsiderar las estrategias pedagógicas de instrucción en lectura (van Driel et al., 2024). Frente a esta realidad, distintos países han comenzado a incorporar tecnologías emergentes e inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje, con el objetivo de ofrecer experiencias más personalizadas, dinámicas y efectivas (Suyanto et al., 2024).

En el contexto latinoamericano, la situación se torna aún más crítica. Las evaluaciones realizadas por PISA han revelado que las naciones de la región exhiben algunos de los niveles más bajos de rendimiento lector a escala global (Banco Mundial, 2023). Entre los factores que contribuyen a esta problemática destacan la desigualdad en el acceso a la educación, la escasez de materiales de lectura contextualizados, la falta de innovación en las metodologías docentes y la formación insuficiente del profesorado en estrategias didácticas orientadas a la comprensión (Schuler et al., 2024).

En el caso del Perú, los informes del Ministerio de Educación (2023) reportan que el 74.8% de los alumnos del sexto nivel de educación primaria no logran el nivel requerido en comprensión lectora. Aunque se han impulsado reformas curriculares y campañas para fomentar el hábito lector, los resultados continúan siendo bajos en evaluaciones nacionales e internacionales. Esta situación revela la persistencia de deficiencias en la aplicación de estrategias de lectura comprensiva, así como la escasa integración de recursos digitales en el aula (Castagnola Rossini et al., 2025).

Las consecuencias de este bajo rendimiento lector son múltiples. A nivel educativo, se refleja en un bajo desempeño en evaluaciones estandarizadas, en la dificultad para aprender en otras áreas del conocimiento y en la escasa capacidad para desarrollar pensamiento crítico y autonomía (Shafiee, 2025). A nivel social, se limita la posibilidad de acceder a oportunidades educativas y laborales de mayor calidad, perpetuando ciclos de desigualdad (Alazemi, 2024). Si no se adoptan medidas urgentes e innovadoras, la brecha en comprensión lectora podría ampliarse aún más, comprometiendo la formación integral de las nuevas generaciones.

Ante esta situación, es imprescindible que los entes responsables de la política educativa, como el Minedu, las instituciones educativas y los docentes, asuman un rol protagónico en la incorporación de metodologías participativas y tecnologías educativas que enfrenten a los desafíos del siglo XXI (Rakhimova et al., 2024). La capacitación docente continua, el umbral equitativo a elementos tecnológicos y la fusión de herramientas como la inteligencia artificial deben formar parte de una estrategia nacional para fortalecer la lectura comprensiva desde los primeros niveles escolares (Liu et al., 2024).

En este contexto, la implementación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial generativa, ha iniciado un estudio como una opción alternativa para potenciar la instrucción en lectura (Özer et al., 2025). Países como Finlandia y Corea del Sur han demostrado avances al integrar sistemas de IA en sus aulas para apoyar la personalización del aprendizaje, el análisis de textos y la interacción reflexiva con contenidos escritos (Tomanguilla et al., 2024). En contraste, en el Perú, el uso de estas herramientas aún es incipiente, lo que plantea la necesidad de investigar su aplicación pedagógica en instituciones educativas, especialmente en niveles primarios donde se evidencian mayores dificultades lectoras (Marcelle et al., 2025).

La Institución Educativa N.º 89541 de Nuevo Chimbote atiende a estudiantes de nivel primario provenientes de diversos contextos socioculturales, muchos de ellos con acceso limitado a recursos de lectura en casa. A pesar de ello, la institución cuenta con un Aula de Innovación Pedagógica (AIP), equipada con computadoras y conexión a internet, lo cual representa una oportunidad valiosa para implementar estrategias de enseñanza mediadas por tecnología.

Durante el año escolar 2023, las actas de evaluación del área de comunicación evidenciaron que más del 60% de los alumnos de sexto grado se clasificaron dentro de los niveles de rendimiento establecidos básico o en inicio en comprensión lectora. Las dificultades más frecuentes se relacionan con la identificación de ideas principales, la elaboración de

inferencias y la evaluación crítica de los textos. Asimismo, los docentes reportan que las estrategias aplicadas no logran activar el interés ni consolidar las habilidades lectoras esperadas, debido al uso limitado de metodologías activas o herramientas interactivas.

En el presente escenario, se sugiere la necesidad de instaurar actividades pedagógicas mediante la utilización de instrumentos de inteligencia artificial como ChatGPT, capitalizando los recursos disponibles en el AIP (Luo et al., 2025). Esta propuesta tiene como objetivo personalizar el proceso de aprendizaje, reforzar la motivación por la lectura y potenciar el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de sexto grado. Por consiguiente, la I.E. N° 89541 se presenta como un escenario adecuado para investigar el impacto de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo en un contexto real de aula.

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es el impacto del uso de ChatGPT como estrategia pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 89541 de Nuevo Chimbote en 2025?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Demostrar el impacto significativo del uso de ChatGPT como estrategia pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 89541 de Nuevo Chimbote en 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de localización y obtención de información relevante en los estudiantes de sexto grado de primaria antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT.
- Determinar el nivel de integración y comprensión del significado en los estudiantes de sexto grado de primaria antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT.
- Determinar el nivel de evaluación crítica del texto en los estudiantes de sexto grado de primaria antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT.
- Comparar los niveles de comprensión lectora obtenidos antes y después de la aplicación de las actividades con ChatGPT.

1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

El uso de ChatGPT como estrategia pedagógica tiene un efecto significativo en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en la I.E. N.º 89541 de Nuevo Chimbote en 2025.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta investigación aporta al desarrollo teórico de la inteligencia artificial aplicada a la educación en el ámbito de la comprensión lectora. El estudio se fundamenta en teorías del aprendizaje, como el conectivismo y el constructivismo, que respaldan la implementación de instrumentos digitales con el objetivo de fomentar un aprendizaje autónomo y significativo (Zhang y Li, 2024). Además, contribuye a la literatura existente sobre estrategias de enseñanza mediadas por tecnología, evidenciando cómo la inteligencia artificial puede optimizar los procesos de interpretación de textos en educación primaria.

La implementación de ChatGPT como estrategia pedagógica busca ofrecer una propuesta vanguardista para abordar las dificultades de los estudiantes de sexto grado de primaria en cuanto a la comprensión lectora. Mediante el uso de esta herramienta de inteligencia artificial, los docentes podrán proporcionar asistencia personalizada, mejorar la interacción con los textos y fomentar un aprendizaje adaptativo basado en las demandas particulares de cada estudiante. De esta manera, se espera que la aplicación de ChatGPT contribuya a mejorar los resultados en evaluaciones de lectura y fortalezca el desempeño académico de los estudiantes.

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación adopta una metodología cuantitativa con un diseño cuasiexperimental, permitiendo evaluar el impacto de ChatGPT en la comprensión lectora mediante comparaciones pretest y posttest. Se emplearán pruebas de evaluación estandarizadas basadas en los modelos de PISA para medir el desempeño de los estudiantes antes y después de la intervención. Además, se utilizarán encuestas y análisis de interacciones con la inteligencia artificial para complementar el análisis de resultados y obtener una visión integral del proceso de aprendizaje.

La relevancia de este estudio radica en su enfoque en una problemática educativa de considerable impacto en la educación de los estudiantes. La habilidad para la comprensión lectora es esencial para el rendimiento académico y el desarrollo profesional, por lo que su potenciación resulta imprescindible para la mejora de la calidad educativa en la nación. Adicionalmente, la implementación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo constituye un campo de innovación con un considerable potencial de cambio en los métodos pedagógicos. Los hallazgos de este estudio podrán servir como base para el avance de nuevas

investigaciones y la creación de directrices educativas orientadas a la implementación de tecnología en las aulas.

II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

El desarrollo de la comprensión lectora ha sido ampliamente estudiado en distintos contextos. Yousefi y Askari (2024) evaluaron el efecto de una herramienta de IA, principalmente ChatGPT, sobre la comprensión lectora en estudiantes universitarios EFL, con enfoque cuantitativo y diseño experimental (grupo control y experimental, pretest y posttest). Aplicaron una prueba estandarizada de comprensión y analizaron la interacción con la IA. Hallaron mejoras significativas en el grupo experimental, sobre todo en inferencia y lectura crítica, y concluyeron que la IA actúa como tutor con retroalimentación inmediata, aunque requiere guía docente. En nuestro estudio, el vínculo es directo porque buscamos demostrar el impacto de ChatGPT en primaria (localización, integración y evaluación crítica). El vacío está en trasladar esta evidencia a educación básica, en contexto peruano y con brechas digitales.

Anggraini (2025) se propuso evaluar la eficacia de una plataforma de lectura fundamentada en el aprendizaje profundo para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de Educación Física y Matemáticas (EFL). El estudio siguió un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental con grupos no equivalentes, trabajando con dos clases universitarias (N = 60), un grupo experimental con plataforma adaptativa (vocabulario difícil, preguntas generadas por IA y retroalimentación automática) y un grupo control con enseñanza convencional. El instrumento fue una prueba de comprensión lectora de 30 ítems, validada y con confiabilidad reportada; el análisis incluyó t de muestras relacionadas e independientes, además de tamaño de efecto. Los resultados mostraron mejora significativa y un efecto grande ($d \approx 1.30$), confirmando mayor eficacia de la plataforma. Se vincula con nuestro objetivo porque ambos evalúan tecnología/IA para elevar comprensión; el vacío está en primaria peruana con ChatGPT y dimensiones explícitas: localización, integración y evaluación crítica.

El propósito de Al-Nawaiseh (2026) fue examinar la eficacia de las aplicaciones móviles basadas en inteligencia artificial en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario en Jordania. El estudio adoptó una metodología cuantitativa con diseño experimental, compuesto por un grupo experimental y un grupo control, los cuales fueron evaluados a través de pruebas pretest y posttest. Se utilizó una prueba estandarizada de lectura

y registros de uso de la aplicación, analizados con pruebas t y tamaño de efecto. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en vocabulario, comprensión inferencial y fluidez en el grupo experimental. El estudio se vincula con nuestra investigación porque ambos analizan IA en primaria con diseño experimental. El vacío se encuentra en contextos latinoamericanos, uso específico de ChatGPT y evaluación integral por dimensiones lectoras.

El propósito de Riyani (2026) fue establecer la eficacia de las herramientas de lectura asistidas por inteligencia artificial en la comprensión lectora y el grado de compromiso académico de los estudiantes de Educación Física y Literatura (EFL). La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental, empleando un conjunto experimental y un conjunto control, los cuales fueron evaluados a través de pruebas pre y postest. El instrumento primordial consistió en una evaluación estandarizada de comprensión lectora, complementada con un cuestionario de interés. El análisis incluyó pruebas t y medidas de tamaño de efecto. Los resultados mostraron mejoras significativas en comprensión inferencial, análisis textual y motivación en el grupo experimental. Este antecedente se relaciona con nuestro estudio porque evalúa IA como mediadora del aprendizaje lector. El vacío se encuentra en su aplicación en educación primaria, en lengua materna y con enfoque contextual peruano usando ChatGPT.

En el ámbito nacional, diversos estudios han abordado estrategias pedagógicas innovadoras con la finalidad de optimizar, en estudiantes de nivel primario, la comprensión lectora. Acuña-Torres et al. (2025) examinaron la influencia de la pizarra digital interactiva en su aprendizaje. Los resultados indicaron que el uso de esta herramienta tecnológica favorece el aprendizaje activo, la metacognición y la estructuración del conocimiento en el aula, proporcionando una plataforma interactiva para mejorar la lectura y el análisis de textos.

Asimismo, Arias-Quispe et al. (2025) evaluaron a través de un enfoque cuasiexperimental, si el programa Lectura por placer tiene un impacto significativo en la comprensión lectora de estudiantes de cuarto grado de educación primaria. La aplicación de la prueba ACL-4 evidenció mejoras significativas tras la intervención, resaltando la necesidad de fortalecer la enseñanza de estrategias lectoras mediante recursos tecnológicos y enfoques pedagógicos innovadores en educación primaria.

Además, García Aguilera et al. (2025) investigaron los impactos de la gamificación en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública en Perú. Los resultados señalaron que el uso de juegos estructurados en el aprendizaje facilita

la interpretación textual, la deducción de significados y la evaluación analítica de la información.

Melgar Tapia et al. (2024) examinaron la implementación del modelo Flipped Learning en el fomento de la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario en Tarma, Perú. Los hallazgos demostraron que este enfoque metodológico potencia la comprensión en los niveles literal, inferencial y crítico, fomentando la autonomía del estudiante y fomentando un aprendizaje más significativo.

Tovar Huamancayo et al. (2024) investigaron el impacto del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Ventanilla-Callao, Perú. Su estudio cuasiexperimental reveló mejoras significativas en la comprensión literal, inferencial y criterial, destacando que estrategias basadas en colaboración pueden facilitar el procesamiento y análisis de información en los textos.

2.2.MARCO CONCEPTUAL

La comprensión lectora es un proceso mental difícil en el que el lector forma una imagen clara del contenido de un texto. Este proceso implica entender la información clara y la que no está directa, relacionar las ideas, hacer deducciones y pensar de manera crítica sobre lo que se ha leído, conectándolo con lo que ya se sabe (Cain, 2024). Por lo tanto, comprender no solo significa reconocer o decodificar palabras, sino que también requiere usar habilidades de lenguaje, de pensamiento y de reflexión para elegir, organizar, interpretar y evaluar la información del texto (Kendeou et al., 2022). Desde esta perspectiva, el significado no está solo en el texto, sino que se forma a través de la interacción entre lo que dice, lo que sabe el lector y el contexto en el que se lee (Kritsotakis y Morfidi, 2024).

La comprensión lectora es un proceso que requiere acción, estrategias y se desarrolla con el tiempo. Es activo porque el lector ayuda a crear el significado; estratégico porque elige métodos para resolver problemas de comprensión; y progresivo porque la forma en que entiende el texto cambia a medida que añade nueva información. Mientras lee, el estudiante hace predicciones, encuentra información importante, conecta ideas, comprueba sus entendimientos y ajusta su comprensión cuando ve errores. Estas acciones ayudan a ir del reconocimiento de información clara a hacer inferencias y luego a evaluar críticamente el contenido (Cain, 2024; Kendeou et al., 2022).

Uno de los principales criterios para entender este proceso es el modelo de Construcción-Integración. Esto sugiere que la comprensión se forma a través de dos etapas que se complementan. En la fase de construcción, el lector utiliza conceptos, conocimientos previos

y posibles relaciones relacionados con la información del texto. Esta activación inicial puede incluir tanto elementos importantes como asociaciones que no ayudan directamente a entender. En la fase de integración, se refuerzan las ideas que encajan con el contenido, mientras que se debilitan las conexiones que no tienen relación o que son contradictorias. Esto ayuda a crear una representación mental organizada y coherente (Hoover et al., 2024). Por lo tanto, entender un texto depende de la habilidad para conectar las ideas que presenta, reconocer su orden y crear una interpretación general que vaya más allá de lo que se dice de forma literal.

El modelo de Construcción-Integración es importante para esta investigación porque ayuda a entender cómo los estudiantes convierten la información de un texto en algo que tiene sentido para ellos. La localización de datos ofrece los elementos básicos para construir; la conexión entre ideas permite unirlos; y la reflexión crítica ayuda a evaluar la coherencia y relevancia de la representación creada. En los espacios digitales, las herramientas de inteligencia artificial pueden actuar como recursos útiles al hacer preguntas, organizar información o dar retroalimentación. Sin embargo, el significado final sigue dependiendo de la actividad mental del estudiante y de su habilidad para comparar las respuestas que genera con la información del texto (Cain et al., 2024).

La teoría del Esquema agrega a esta idea al afirmar que la comprensión depende de las estructuras de conocimiento que el lector tiene antes de leer el texto. Estos esquemas ayudan a prever contenidos, entender conceptos, crear vínculos y llenar información que no se dice de forma directa. Cuando el lector tiene conocimientos previos relevantes, puede añadir la nueva información a una estructura mental organizada. Sin embargo, si sus esquemas son insuficientes o inadecuados, puede tener problemas para ver relaciones, hacer inferencias o entender el significado general (Jiménez et al., 2024). Por lo tanto, entender lo que se lee depende tanto de las características del texto como de los conocimientos y experiencias que el estudiante usa mientras lee.

Desde este punto de vista, activar conocimientos previos debe ser una acción planificada en el proceso de enseñanza. Antes de leer, el estudiante puede hacer predicciones, identificar ideas relacionadas con el tema y hacer preguntas que guíen la lectura. Mientras lees, compara tus anticipaciones con la información que encuentres; luego, después de leer, ajusta tus esquemas incluyendo lo que has aprendido. En este proceso, los sistemas de inteligencia artificial pueden ayudar haciendo preguntas específicas, proporcionando ejemplos y ofreciendo explicaciones que ayuden a activar conocimientos relevantes, siempre que su uso

sea acompañado por la guía del docente y la verificación de la información dada (Valdois et al., 2024).

El Modelo Simple de la Lectura indica que entender lo que leemos depende de cómo reconocemos las palabras y de nuestra comprensión del lenguaje. El reconocimiento ayuda a identificar de manera clara y rápida las palabras escritas, mientras que la comprensión lingüística permite entender el vocabulario, la gramática y las relaciones de significado en el discurso. Ambas habilidades son importantes, ya que decodificar bien no asegura que el estudiante entienda si no conoce el significado de las palabras. Del mismo modo, tener buena comprensión oral no es suficiente si hay problemas para reconocer las palabras escritas (Reina-Reina et al., 2024).

La interacción entre estas habilidades ayuda a entender por qué los estudiantes pueden tener diferentes formas de leer. Algunas personas entienden las palabras bien, pero tienen problemas para unir las ideas o hacer deducciones. Otras comprenden bien el lenguaje hablado, pero su dificultad para decodificar las palabras les impide llegar al significado. Por eso, mejorar la comprensión lectora necesita trabajar al mismo tiempo en la fluidez, el vocabulario, la interpretación del significado y la organización de las ideas. Las herramientas digitales, como ChatGPT, pueden ayudar en este proceso al aclarar palabras, reformular expresiones y generar preguntas. Sin embargo, su uso debe enfocarse en desarrollar las habilidades del estudiante y no en reemplazar su lectura (Share, 2025).

Con base en estos fundamentos, la comprensión lectora se organizó en tres partes que están conectadas: encontrar y obtener información importante, entender el significado, y reflexionar y evaluar de manera crítica. Estas dimensiones muestran un progreso en el pensamiento que empieza con el reconocimiento de información clara, sigue con la creación de un sentido general y termina con el análisis crítico del contenido. Aunque tienen características específicas, no funcionan de manera independiente, ya que para evaluar un texto es necesario haber identificado antes su información importante y entender cómo se conectan sus ideas.

La primera dimensión, localización y obtención de información relevante, se refiere a la capacidad para identificar datos, hechos, personajes, acontecimientos e ideas expresamente presentados en el texto. Esta habilidad exige orientar la atención hacia la información solicitada, diferenciar los datos principales de los secundarios y recuperar evidencias textuales con precisión. Cain (2024) señala que su dominio permite reconocer información esencial sin perderse entre detalles accesorios. En los textos amplios o presentados en

formatos digitales, esta capacidad también supone emplear estrategias de búsqueda y selección que faciliten el acceso ordenado a la información (Wong et al., 2024).

Encontrar información es fundamental para entender textos más complejos, ya que nos da las pruebas necesarias para hacer conexiones, crear inferencias y apoyar opiniones. En esta parte se tomaron en cuenta como indicadores la identificación de ideas principales, la búsqueda de información específica y el uso de herramientas digitales para obtener datos importantes (Valdois et al., 2024). Su evaluación ayudó a ver si el estudiante podía identificar y escoger información clara antes de pasar a entender el texto en su totalidad.

La segunda dimensión, que es la integración y comprensión del significado de los textos, incluye la habilidad de conectar información que está en diferentes partes del contenido, hacer deducciones y crear una interpretación clara. La integración ocurre cuando el lector ve relaciones de causa, tiempo, comparación o explicación y las incluye en una imagen general. Así, no solo recupera datos sueltos, sino que muestra cómo se conectan y qué significado tienen en el contexto del texto (Gasser et al., 2024).

Esta dimensión significa añadir información que no está directamente expresada, usando pistas del texto y lo que ya se sabe. También implica identificar el tema, interpretar expresiones en su contexto y reconocer cómo está organizado el contenido. Los principales indicadores fueron la inferencia textual, la conexión de información entre distintas secciones y la comprensión del significado general (Escobar et al., 2024). En este contexto, la inteligencia artificial puede proporcionar preguntas que se adaptan, explicaciones y organizadores visuales que ayudan a conectar ideas. Sin embargo, sus respuestas deben compararse con el contenido original para evitar malentendidos o conclusiones sin base textual (Share, 2025).

La tercera dimensión, que es la reflexión y evaluación crítica de los textos, es el nivel en el que el lector analiza la calidad, credibilidad, intención y utilidad de la información. Esta habilidad implica alejarse del contenido, compararlo con otras fuentes o conocimientos, entender el objetivo del autor y hacer juicios fundamentados. Así, la reflexión crítica va más allá de solo entender lo que se dice. Requiere que se argumente una opinión propia usando pruebas del texto y razones lógicas (Arias Quispe et al., 2025).

En esta área, se tomaron en cuenta como indicadores la evaluación de si el contenido es creíble, la identificación de lo que el autor pretende comunicar y cómo se puede usar la información en la vida diaria o en conocimientos que ya se tienen. Estos indicadores ayudan a evaluar si el estudiante simplemente acepta la información o si puede cuestionarla, comprobarla y usarla de forma adecuada (Valdois et al., 2024; Share, 2025). En el mundo

digital, esta habilidad se vuelve muy importante por la variedad de fuentes que existen y por la posibilidad de encontrar información que esté incompleta, sesgada o incorrecta. Usar herramientas digitales puede ayudar en el análisis de argumentos y en el cuestionamiento guiado, siempre que se incluyan criterios para comparar las respuestas y entender sus limitaciones (Cain et al., 2024).

En resumen, en esta investigación, comprender lo leído se ve como una serie de pasos activos donde se construye el significado. Esto depende de la interacción entre el texto, el lector y sus conocimientos, sus destrezas lingüísticas y las estrategias que usa para pensar sobre la lectura. El modelo de Construcción-Integración ayudó a entender cómo se forma una idea clara del texto. La teoría del Esquema nos hizo ver la importancia de los conocimientos que ya tenemos. El reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje se explica con el Modelo Simple de la Lectura. Estos aportes apoyaron la evaluación de la variable a través de las dimensiones de búsqueda de información, comprensión del significado y pensamiento crítico. También ayudaron a entender que ChatGPT puede ser una herramienta educativa útil, siempre que su uso fomente la participación activa, la revisión de textos y la capacidad de interpretación independiente del estudiante.

2.2.2. ChatGPT

Desde 2022, la innovación y masificación de modelos de inteligencia artificial ha revolucionado diversos sectores, incluyendo la educación. Entre estas innovaciones, ChatGPT, un modelo de procesamiento lingüístico basado en inteligencia artificial, creado por OpenAI, ha resultado ser un recurso valioso para el aprendizaje y el enseñar, especialmente en lo referido a la comprensión lectora (Collantes Robles, 2025). Su capacidad para generar respuestas coherentes, resumir textos, responder preguntas y guiar a los estudiantes en la exploración de conceptos ha abierto nuevas posibilidades en el proceso educativo (Alnasib 2023).

ChatGPT es una aplicación de red nodal artificial basada en tejido profundo y entrenamiento mediante respuesta automática. Su arquitectura le permite procesar grandes volúmenes de texto y generar respuestas contextualizadas, lo que facilita la interacción con los estudiantes en momentos de lectura y reflexión textual (Almulla y Alí, 2024). En la educación, su uso ha sido explorado en diversas áreas, incluyendo la asistencia en la redacción, la generación de explicaciones personalizadas y el nutrimento del pensamiento de orden superior (Atchley et al., 2024).

Desde una perspectiva teórica, el constructivismo proporciona un marco para entender el papel de la ChatGPT en la educación. Este destaca lo vital del contacto social en la

producción de la gnosis, lo que se refleja en el uso de chatGPT que facilitan la mediación pedagógica y proporcionan retroalimentación adaptativa a los estudiantes (Bukar et al., 2024). El aprendizaje adaptativo, basado en la teoría del andamiaje, sugiere que ChatGPT puede actuar como un tutor virtual que guía a los escolares en la experiencia y reflexión de aprendizajes emergentes a partir de sus comportamientos previos (De Jesús et al., 2024). Asimismo, la teoría del procesamiento de la información argumenta que la memoria opera en distintas etapas y que el aprendizaje se optimiza cuando los estudiantes reciben apoyo para organizar y recuperar información relevante, lo que puede ser facilitado por sistemas de IA como ChatGPT que personalizan la entrega de contenido y promueven la retención de conocimientos (Banihashem et al., 2024).

En términos de medición, ChatGPT en educación puede evaluarse a través de diversas dimensiones. La interacción con la IA se refiere a la capacidad de los estudiantes para utilizar efectivamente herramientas basadas en inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje (Duong, 2024). Entre los indicadores de esta dimensión se encuentran la frecuencia de uso de ChatGPT, la calidad de la interacción y la capacidad de los estudiantes para formular preguntas efectivas en entornos digitales (Wong et al., 2024).

Otra dimensión fundamental es la adaptabilidad y personalización, que mide en qué medida ChatGPT ajusta sus respuestas y modelos educativos personalizados en función de las características de cada alumno (Feng & Wang, 2023). Los indicadores de esta dimensión incluyen la capacidad del sistema para identificar patrones en los errores de los estudiantes, la personalización de las actividades de lectura y la retroalimentación diferenciada según el nivel de comprensión del usuario (Strong, 2024).

Finalmente, la dimensión de soporte en la lectura analiza cómo ChatGPT facilita la comprensión textual y promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico (Share, 2025). Esta dimensión se puede evaluar a través de indicadores como la precisión de las explicaciones proporcionadas por ChatGPT, la capacidad del sistema para guiar inferencias en la lectura y la promoción de estrategias metacognitivas para mejorar la interpretación de textos (Cain, 2024).

Los avances recientes en el uso de ChatGPT en la educación han demostrado que estas tecnologías pueden potenciar significativamente el aprendizaje, proporcionando experiencias interactivas y personalizadas que favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas. La implementación de modelos de lenguaje como ChatGPT en entornos educativos no solo ha mejorado la comprensión lectora, sino que también ha fomentado la autonomía para gestionar el aprendizaje y la competencia para analizar

críticamente la información consultada. En este sentido, ChatGPT se posiciona como un recurso clave para la transformación educativa en la era digital, permitiendo el acceso a estrategias de enseñanza innovadoras y eficaces.

III. METODOLOGÍA

3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

La indagación de tipo aplicada se inscribe dentro del enfoque cuantitativo, dado que utiliza principios científicos para mejorar la instrucción de la comprensión lectora usando ChatGPT en un entorno escolar real (Triola, 2022). Además, debido a su finalidad, es de carácter explicativo, ya que pretende examinar el impacto de la inteligencia artificial en el fortalecimiento de competencias lectoras en estudiantes de sexto grado de primaria (Babbie, 2020).

El estudio sigue un método hipotético-deductivo, dado que se parte de una hipótesis basada en conocimientos previos y se busca comprobar su validez mediante la experimentación y el análisis de resultados (Bryman, 2016). Este método permite contrastar la hipótesis con datos empíricos y establecer relaciones causales.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la relación entre las variables, la investigación adopta un diseño cuasiexperimental, con un grupo experimental y un grupo de control, evaluando los cambios antes y después en la comprensión lectora después de la intervención con ChatGPT. Se aplicó un pretest para conocer el nivel inicial de comprensión lectora de los participantes y un posttest después de la implementación de las actividades diseñadas con ChatGPT, lo que permitió comparar los resultados y medir el impacto de la intervención (Bryman, 2016).

Grupo experimental	O1 – X – O2
Grupo control	O1 – – O2

Donde:

O1 = medición previa (pretest)
X = tratamiento o intervención
O2 = medición posterior (postest)

Grupo	Pretest (O1)	Intervención (X)	Postest (O2)
Experimental	Prueba de comprensión lectora	Actividades con ChatGPT	Prueba de comprensión lectora
Control	Prueba de comprensión lectora		Prueba de comprensión lectora

El diseño fue cuasiexperimental porque se trabajó con grupos de estudiantes que ya existían en una institución educativa específica, sin asignar aleatoriamente a los grupos experimental

y de control. Esta elección permitió analizar cómo la intervención pedagógica con ChatGPT afecta el contexto escolar, manteniendo la organización de las aulas y sin cambiar la dinámica académica de los participantes (Shadish et al., 2002).

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La investigación contempló dos variables principales: el uso de ChatGPT como variable independiente y la comprensión lectora como variable dependiente, tal cual se aprecia en la siguiente tabla:

Operacionalización de Uso de ChatGPT y Comprensión lectora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Uso de ChatGPT	ChatGPT constituye un paradigma de inteligencia artificial fundamentado en redes neuronales profundas y aprendizaje automático, que facilita la generación de respuestas coherentes y contextualmente apropiadas a partir de entradas de texto (García & López, 2024).	Se analizó en su aplicación en 15 actividades diseñadas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria.	Interacción con la IA	Frecuencia de uso	
				Calidad de interacción	
				Relevancia de las preguntas.	
			Adaptabilidad y personalización	Pertinencia de las explicaciones generadas.	
				Diversidad de ejemplos proporcionados.	
				Adecuación del lenguaje en la retroalimentación.	
			Soporte en la lectura	Extracción de información relevante.	
				Formulación de inferencias.	
				Evaluación crítica del contenido.	

Comprensión lectora	Se trata de un procedimiento cognitivo intrincado que facilita la interpretación, el análisis y la reflexión sobre la información contenida en un texto, integrándola a los conocimientos previos para generar un nuevo significado (Cain, 2024).	Se evaluó mediante una prueba de comprensión lectora estructurada en tres dimensiones, aplicada en pretest y postest.	Localización y obtención de información relevante	Identificación de ideas principales.	Likert de cinco niveles: Nunca (1): Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4): Siempre (5)
Comprensión lectora	Se trata de un procedimiento cognitivo intrincado que facilita la interpretación, el análisis y la reflexión sobre la información contenida en un texto, integrándola a los conocimientos previos para generar un nuevo significado (Cain, 2024).	Se evaluó mediante una prueba de comprensión lectora estructurada en tres dimensiones, aplicada en pretest y postest.	Integración y comprensión del significado del texto	Extracción de información específica.	
				Acceso a datos clave.	
				Inferencia textual.	
				Relación de información entre partes del texto.	
				Comprensión del significado global.	
				Reflexión y evaluación crítica del texto.	
				Evaluación de la credibilidad del contenido.	
				Identificación de la intencionalidad del autor.	
Comprensión lectora	Se trata de un procedimiento cognitivo intrincado que facilita la interpretación, el análisis y la reflexión sobre la información contenida en un texto, integrándola a los conocimientos previos para generar un nuevo significado (Cain, 2024).	Se evaluó mediante una prueba de comprensión lectora estructurada en tres dimensiones, aplicada en pretest y postest.	Reflexión y evaluación crítica del texto.	Aplicabilidad del contenido en la vida cotidiana	

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de este estudio consistió en todos los alumnos inscritos en el sexto nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 89541, en la ciudad de Nuevo Chimbote, durante el año 2025 (Day & Gastel, 2022). En total, la institución cuenta con tres secciones de sexto grado, con 30 estudiantes en cada una, sumando un total de 90 estudiantes en este nivel educativo.

Para el estudio se eligió una muestra intencional que no es aleatoria, formada por 60 estudiantes de dos secciones ya establecidas. Cada sección tenía 30 estudiantes: uno era el

grupo experimental y el otro era el grupo de control. La selección mantuvo la estructura normal de las aulas y siguió criterios de accesibilidad y relevancia para aplicar la intervención educativa (Day et al., 2024). La selección de los participantes se realizó considerando aquellos que participaron voluntariamente y contaron con el consentimiento informado de sus padres o apoderados. Se incluyeron todos los estudiantes matriculados en sexto grado que podían hacer uso de herramientas digitales y participar en las sesiones de intervención. Se excluyeron aquellos estudiantes que presentaron dificultades severas en el manejo de dispositivos digitales o que no contaban con la autorización para participar en la investigación.

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, ya que se trabajó con los grupos disponibles dentro de la institución educativa sin realizar una selección aleatoria (Hernández Sampieri et al., 2021). Esta elección fue por la necesidad de realizar la intervención en un contexto escolar controlado, garantizando la factibilidad del estudio sin alterar la estructura organizativa de la institución. Este enfoque permitió evaluar el impacto del uso de ChatGPT en la comprensión lectora de los estudiantes en condiciones reales del aula, asegurando la representatividad de la muestra dentro del contexto educativo seleccionado.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la prueba escrita estandarizada, la cual permitió evaluar la comprensión lectora de los estudiantes. Como instrumento, se aplicó una prueba de comprensión lectora conformada por 30 ítems, organizados en tres dimensiones: localización y obtención de información relevante, integración y comprensión del significado de los textos, y reflexión y evaluación crítica (Ñaupas Paitán et al., 2018).

La prueba se administró en dos momentos —pretest y posttest— con el fin de medir el impacto del uso de ChatGPT en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria. Cada dimensión estuvo compuesta por 10 ítems, de modo que en la primera se valoró la identificación de ideas principales y la localización de información específica; en la segunda, la capacidad de inferencia, la relación entre distintas partes del texto y la comprensión global; y en la tercera, la evaluación de la veracidad del contenido, el reconocimiento de la intencionalidad del autor y la reflexión sobre la aplicabilidad del texto en diversos contextos (Hernández Sampieri et al., 2021).

Para la calificación, se utilizó un baremo que clasificó los resultados en cuatro niveles: bajo (30–59), medio (60–89), alto (90–109) y superior (110–120). Este sistema permitió identificar desde dificultades lectoras hasta niveles de comprensión profunda, análisis crítico y argumentación clara (Babbie, 2020).

3.6. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El instrumento de comprensión lectora fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante la evaluación de cinco jueces especializados en el campo de la educación y la medición. Los expertos examinaron la claridad, relevancia y pertinencia de cada ítem, lo que permitió corroborar la adecuación de la prueba a los objetivos de la investigación. En consecuencia, se registró un coeficiente de V de Aiken de 1.00, evidenciando un nivel óptimo de validez. Esto sugiere que todos los componentes fueron considerados pertinentes para cuantificar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado.

En cuanto a la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual alcanzó un valor de 0.978, lo que reflejó una consistencia interna excelente. Este resultado demostró que los ítems que conformaron el instrumento mantuvieron una alta homogeneidad y estabilidad en la medición, asegurando la precisión de los puntajes obtenidos.

En conjunto, estos resultados confirmaron que la prueba de comprensión lectora utilizada en el estudio fue válida y altamente confiable, garantizando que los datos recogidos representaran de manera fidedigna el nivel de desempeño de los estudiantes.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento de recolección de datos comprendió tres fases claramente diferenciadas: pretest, intervención y postest. Esta secuencia permitió medir de manera sistemática el impacto del uso de ChatGPT en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N.º 89541. El uso de ChatGPT se concibe como una estrategia pedagógica mediada por tecnología, orientada a fortalecer la comprensión lectora mediante actividades interactivas, guiadas y evaluables.

Durante la etapa preliminar, se implementó la prueba pretest en los grupos experimental y de control con el objetivo de determinar el nivel de base en comprensión lectora. El instrumento, compuesto por 30 componentes distribuidos en tres dimensiones (localización de información, integración del significado y evaluación crítica), facilitó la identificación de las competencias y deficiencias iniciales de los participantes.

Durante la fase de intervención, el grupo experimental participó en 15 sesiones de 90 minutos, desarrolladas entre mayo y junio de 2025, a lo largo de ocho semanas. Estas sesiones fueron diseñadas con el apoyo de ChatGPT como estrategia pedagógica, con el objetivo de fomentar el desarrollo de habilidades lectoras mediante actividades alineadas a las tres dimensiones evaluadas. Dichas actividades incluyeron dinámicas de exploración textual, generación de ideas, análisis guiado con inteligencia artificial y reflexión crítica. En contraste, el grupo de control continuó con la enseñanza convencional bajo las mismas competencias curriculares, pero sin el uso de herramientas de inteligencia artificial. En ambos casos, la instrucción fue dirigida por docentes igualmente calificados, lo que aseguró condiciones similares de enseñanza.

Finalmente, en la fase de cierre, se administró el posttest a ambos grupos, empleando el mismo instrumento del pretest, con el fin de comparar los resultados y evaluar la evolución del desempeño lector tras la intervención.

A continuación, se presenta un resumen de las sesiones desarrolladas en el grupo experimental:

Tabla 1. *Sesiones de intervención pedagógica con ChatGPT para el desarrollo de la comprensión lectora*

Sesiones	Título		Objetivo	Dimensión
1	ChatGPT y el Mundo de los Cuentos		Introducir el uso de ChatGPT como herramienta para explorar cuentos breves de manera guiada.	Localización de información
2	Descifrando con IA	Misterios	Identificar pistas clave en textos narrativos con apoyo de ChatGPT.	Localización de información
3	Creando Interactivas	Historias	Comprender la secuencia lógica de los textos narrativos mediante la co-creación de historias.	Integración del significado
4	Desafíos de Comprensión con IA		Resolver retos de comprensión lectora a través del diálogo con ChatGPT.	Integración del significado
5	Explorando Fábulas con ChatGPT		Analizar el mensaje central y la moraleja de fábulas seleccionadas.	Evaluación crítica
6	Debate Literario con IA		Formular opiniones sustentadas sobre textos leídos, con el apoyo de respuestas de ChatGPT.	Evaluación crítica
7	ChatGPT como Compañero de Lectura		Utilizar ChatGPT para aclarar ideas y vocabulario durante la lectura.	Localización de información
8	Análisis de Personajes con IA		Reconstruir las características de personajes y su evolución en el texto.	Integración del significado

9	Identificación de Ideas Principales	Determinar las ideas principales y secundarias de diversos textos.	Localización de información
10	Taller de Preguntas y Respuestas	Formular y responder preguntas inferenciales guiadas por ChatGPT.	Integración del significado
11	Resolviendo Enigmas Literarios	Inferir significados ocultos o implícitos dentro de textos narrativos.	Evaluación crítica
12	Creación de Finales Alternativos	Imaginar y redactar finales alternativos para textos previamente leídos.	Evaluación crítica
13	Interpretación de Poemas con IA	Analizar el contenido emocional y simbólico de poemas seleccionados.	Evaluación crítica
14	ChatGPT y la Escritura Creativa	Fortalecer la comprensión a través de la producción escrita creativa guiada.	Integración del significado
15	Reflexión Final y Evaluación	Revisar lo aprendido, reflexionar sobre el proceso y consolidar aprendizajes.	Evaluación crítica

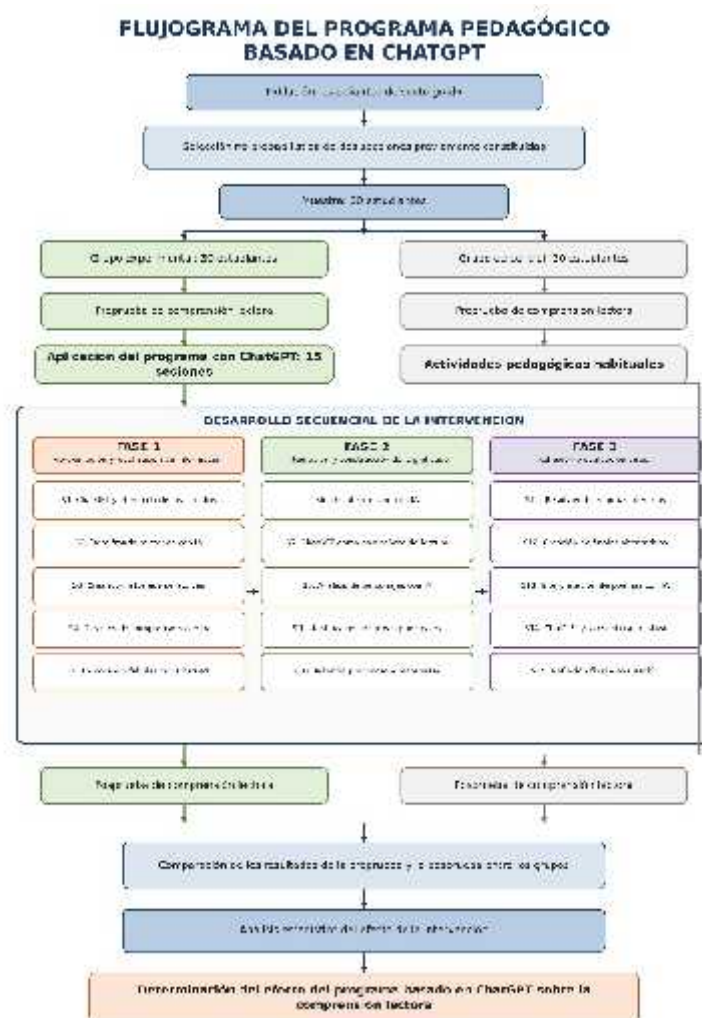


Figura 2. Proceso de aplicación del programa pedagógico basado en ChatGPT

3.8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

La manipulación y evaluación de los datos recabados en la investigación se efectuó en múltiples fases con el objetivo de asegurar la validez y fiabilidad de los hallazgos. Inicialmente, se realizó la codificación y organización de los datos, garantizando que las respuestas derivadas de las pruebas de comprensión lectora y las observaciones documentadas fueran categorizadas de forma apropiada para su análisis subsecuente (Babbie, 2020).

La aplicación de estadística descriptiva para el procesamiento de datos cuantitativos permitió la obtención de medidas de tendencia central como la media, la mediana y la moda, así como medidas de dispersión como la desviación estándar. Este método facilitó la caracterización del rendimiento estudiantil en cada dimensión evaluada previo y posterior a la intervención (Hernández Sampieri et al., 2021).

Del mismo modo, se aplicó estadística inferencial mediante la prueba U de Mann-Whitney, con el fin de comparar los resultados del pretest y posttest entre el grupo experimental y el grupo de control, y determinar si existieron diferencias significativas tras la aplicación de la estrategia basada en ChatGPT. Esta prueba permitió evaluar si las mejoras observadas en la comprensión lectora se asociaron a la intervención (Triola, 2022). Asimismo, la prueba de Friedman permitió examinar las diferencias entre las dimensiones evaluadas de la comprensión lectora dentro del mismo conjunto de datos, lo que permitió establecer comparaciones detalladas entre localización de información, integración del significado y evaluación crítica.

Finalmente, todos los cálculos y análisis estadísticos se llevaron a cabo utilizando software especializado como SPSS y Excel, lo que aseguró precisión en la interpretación de los datos y una adecuada presentación de los resultados (Field, 2017).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 2 *Niveles de comprensión lectora preprueba, grupo control y grupo experimental*

Niveles	Comprensión lectora		Grupo experimental preprueba	
	Grupo control preprueba			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	50	16	54
Medio	12	41	13	43
Alto	2	6	1	3
Superior	1	3	0	0
Total	30	100	30	100

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La Tabla 2 presentó los niveles de comprensión lectora en la preprueba. En el grupo control 50 % de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo, en el grupo experimental fue el 54 %. Estos resultados evidenciaron que, ambos grupos partieron de condiciones equivalentes en cuanto a comprensión lectora, con muy pocos estudiantes en niveles altos o superiores. Este punto de partida permitió garantizar la comparabilidad entre ambos grupos y aportó solidez al diseño cuasiexperimental, ya que las diferencias posteriores pudieron atribuirse al efecto de la intervención pedagógica con ChatGPT.

Tabla 3. *Niveles de comprensión lectora post prueba, grupo control y grupo experimental*

Categorías	Comprensión lectora		Grupo experimental post prueba	
	Grupo control post prueba			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	47	0	0
Medio	11	37	10	33
Alto	4	13	15	50
Superior	1	3	5	17
Total	30	100	30	100

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La Tabla 3 mostró los niveles de comprensión lectora en la postprueba. El grupo control tuvo 47% de estudiantes en nivel bajo mientras que en el grupo experimental el 50 % alcanzó el nivel alto. Este desplazamiento de los estudiantes del grupo experimental hacia los niveles altos evidenció que la intervención pedagógica con ChatGPT contribuyó al fortalecimiento de la comprensión lectora.

Tabla 4. *Estudio comparativo de la variable efecto, comprensión lectora, post prueba grupo control y experimental*

		Grupo Control	Grupo Experimental
N	Válido	30	30
	Perdidos	0	0
Mediana		3,00	4,00
Moda		1	5

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del SPSS

La Tabla 4 presentó los resultados de la variable efecto, comprensión lectora, en la postprueba. El hallazgo más relevante fue que el grupo experimental alcanzó una mediana de 4.00 y una moda de 5, lo que reflejó un desempeño superior con concentración en los niveles más altos de la escala. Estos resultados confirmaron que, mientras el grupo control mantuvo un rendimiento limitado, el grupo experimental mostró una mejora significativa atribuida a la intervención pedagógica con ChatGPT.

Tabla 5. *Comparación de las dimensiones asociadas a la comprensión lectora, a partir de la mediana y la moda obtenidas en la postprueba de los grupos control y experimental*

Estadísticos	Localización y obtención de información relevante GC	Localización y obtención de información relevante GE	Integración y comprensión del significado de los textos GC	Integración y comprensión del significado de los textos GE	Reflexión y evaluación crítica GC	Reflexión y evaluación crítica GE
N Válido	30	30	30	30	30	30
N Perdidos	0	0	0	0	0	0
Mediana	2,00	4,00	1,00	4,00	2,00	4,00
Moda	1	5	2	4	2	4

Nota: Resultados obtenidos del SPSS

La Tabla 5 presentó la comparación de las dimensiones de la comprensión lectora en la postprueba. El resultado más relevante fue que en las tres dimensiones el grupo experimental alcanzó valores más altos de mediana y moda en comparación con el grupo control. Este patrón evidenció que el grupo intervenido con ChatGPT, lograron desempeños superiores en la identificación de información, en la construcción del significado y en la evaluación crítica de los textos.

4.1.2. Prueba de normalidad de los datos

Tabla 6. *Prueba de normalidad*

Prueba de normalidad	W	gl	Sig.
Diferencia Variables	0.931	30	0.032

Las puntuaciones no cumplieron normalidad en ningún grupo ni momento. Por ello, se decidió emplear el estadígrafo U de Mann–Whitney.

4.1.3. Resultados inferenciales

Tabla 7. *Prueba U de Mann para comprensión después de la aplicación de ChatGPT*

Grupo	N	Rangos promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Z	Sig. Asintótica (bilateral)
Post control	30	16,25	487,50			
Post experimental	30	44,75	1342,50			
				22,5	-6,320	0,000

La Tabla 7 presenta los resultados de la prueba U de Mann-Whitney aplicada a los puntajes de comprensión lectora en la postprueba de los grupos control y experimental. El valor de significancia obtenido ($p = 0,001$) fue inferior al nivel crítico de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se concluyó que existieron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos después de la intervención.

Tabla 8. *Comparación de las dimensiones de la comprensión lectora en la postprueba del grupo experimental*

Estadísticos de prueba ^a	
N	30
Chi-cuadrado	49,818
gl	2
Sig. asintótica	0,000

a. Prueba de Friedman

La prueba de Friedman evidenció diferencias estadísticamente significativas entre las tres dimensiones de la comprensión lectora en la posprueba del grupo experimental.

4.2. DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general determinar la influencia del uso de ChatGPT en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria. Considerando los fundamentos del enfoque constructivista y el modelo de Construcción–Integración de Kintsch, se asumió que la comprensión mejora cuando el estudiante identifica información relevante, integra significados de manera coherente y desarrolla procesos de reflexión crítica. Con base en estos referentes, se encontró un efecto significativo del uso de ChatGPT: en la postprueba, el grupo experimental eliminó totalmente el nivel bajo (54 % $\rightarrow$ 0 %), incrementó el nivel alto al 50 % y el nivel superior al 17 %, mientras que el grupo control mantuvo un 47 % en el nivel bajo. Estos hallazgos fueron confirmados estadísticamente mediante la prueba U de Mann-Whitney ($U = 22.5$; $Z = -6.320$; $p < 0.001$), con un tamaño de efecto muy grande, lo que demostró la eficacia de la intervención.

Los resultados fueron coherentes con el antecedente internacional de Al-Nawaiseh (2026), quienes demostraron que las intervenciones pedagógicas apoyadas en recursos digitales mejoran de manera significativa la comprensión textual, al proporcionar andamiajes que fortalecen la integración de información y el análisis crítico. Del mismo modo, coincidieron con los hallazgos nacionales de Melgar Tapia et al. (2024), quienes reportaron mejoras en la comprensión lectora bajo el enfoque de Flipped Learning, y con el estudio de Tovar Huamancayo (2024), que evidenció avances con metodologías colaborativas. En conjunto, estas investigaciones sustentaron que el uso de tecnologías interactivas genera un impacto positivo en las competencias lectoras de los estudiantes, lo que se reflejó en la experiencia con ChatGPT.

El efecto positivo de la intervención se explicó a partir del rol de ChatGPT como mediador pedagógico. La herramienta funcionó como un tutor virtual capaz de ofrecer retroalimentación inmediata y personalizada, lo que permitió a los estudiantes aclarar dudas sobre vocabulario, identificar ideas principales y organizar la información de manera coherente. Asimismo, la interacción con la inteligencia artificial favoreció la motivación intrínseca, pues los estudiantes percibieron la experiencia como novedosa, dinámica y cercana a sus intereses, lo cual incrementó su disposición hacia la lectura.

Este hallazgo se vinculó con la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), quien planteó que el aprendizaje se potencia a través de la mediación y el andamiaje, elementos que en este caso fueron proporcionados por la interacción con ChatGPT. De igual modo, se relacionó con Ausubel (2002), para quien el aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva

información se integra con los conocimientos previos del estudiante, proceso que se vio favorecido mediante las actividades guiadas por la inteligencia artificial.

Además, ChatGPT facilitó el desarrollo de procesos de práctica reflexiva, ya que los estudiantes no solo localizaron información, sino que también contrastaron ideas, elaboraron inferencias y evaluaron críticamente los textos. Este proceso coincidió con lo planteado por Kintsch (1998) en su modelo de Construcción–Integración, según el cual la comprensión lectora se fortalece cuando el lector establece vínculos significativos entre las proposiciones del texto y sus esquemas previos.

Si bien los hallazgos confirmaron la eficacia de ChatGPT en la mejora de la comprensión lectora, también fue necesario contrastarlos con antecedentes que señalaron limitaciones en el uso de herramientas tecnológicas en contextos educativos. Por ejemplo, Mateo y Rodríguez (2023) advirtieron que el uso intensivo de entornos digitales puede generar una dependencia excesiva de los estudiantes frente a los apoyos tecnológicos, reduciendo su autonomía en tareas de análisis y reflexión. Del mismo modo, García et al. (2022) reportaron que la efectividad de la inteligencia artificial como recurso pedagógico depende en gran medida del andamiaje docente y de la integración curricular, advirtiendo que, cuando estas condiciones no están claramente planificadas, los resultados tienden a ser menos consistentes.

En el caso de esta investigación, aunque se observó un corrimiento hacia los niveles alto y superior, fue posible reconocer que no todos los estudiantes del grupo experimental alcanzaron desempeños sobresalientes. Esta situación pudo deberse a la variabilidad en los estilos de aprendizaje, al tiempo limitado de la intervención (15 sesiones) o a la familiaridad desigual de los estudiantes con la tecnología, factores que también han sido mencionados en estudios previos como condicionantes del impacto de la innovación pedagógica (Pérez & Morales, 2024).

Este hallazgo también debe analizarse en el contexto nacional, donde persisten desafíos vinculados al rezago lector y a las brechas de acceso a recursos tecnológicos. Según las evaluaciones PISA (2022) y la Evaluación Censal de Estudiantes en el Perú, gran parte de los estudiantes presentan dificultades para inferir, integrar y evaluar información en textos escritos. En este escenario, el uso de ChatGPT cobra relevancia como una alternativa innovadora que puede contrarrestar estas limitaciones, aunque depende de la disponibilidad tecnológica en cada institución.

Los resultados de este estudio tuvieron importantes implicancias pedagógicas para la enseñanza de la comprensión lectora en la educación básica. La evidencia mostró que el uso

de ChatGPT no solo funcionó como un recurso de apoyo tecnológico, sino como una estrategia didáctica capaz de enriquecer los procesos de planificación, monitoreo y evaluación de la lectura. Esto sugirió que los docentes pueden integrar la inteligencia artificial en el aula como un andamiaje complementario, orientado a guiar a los estudiantes en la localización de información, la integración de significados y la reflexión crítica de los textos.

Asimismo, el desplazamiento de los estudiantes del grupo experimental hacia los niveles altos y superiores de comprensión lectora demostró que ChatGPT contribuyó a generar experiencias de aprendizaje más activas e interactivas, en las que el estudiante asumió un rol protagonista en la construcción del sentido. Esta implicancia resultó especialmente valiosa para contextos educativos con limitaciones de recursos pedagógicos o con altos índices de rezago lector, donde el uso de inteligencia artificial puede convertirse en una herramienta accesible y eficaz para potenciar las competencias comunicativas.

Es importante destacar que la intervención impactó de manera diferenciada en las tres dimensiones de la comprensión lectora: en la localización de información, los estudiantes lograron mayor precisión en la identificación de ideas principales; en la integración del significado, desarrollaron una mejor capacidad para relacionar ideas entre distintas partes del texto; y en la reflexión crítica, fortalecieron su habilidad para cuestionar la intención del autor y evaluar la pertinencia del contenido. Este efecto fue estadísticamente significativo y de magnitud elevada, lo que refuerza la solidez de los hallazgos.

Además, los resultados de esta investigación abrieron un horizonte de proyecciones para futuras indagaciones sobre el uso de inteligencia artificial en la educación. Si bien se comprobó que ChatGPT tuvo un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes, se reconoció la necesidad de explorar intervenciones más prolongadas y diversificadas que incluyan otras áreas de la competencia comunicativa, como la producción escrita y la argumentación.

En ese sentido, próximas investigaciones podrían analizar el efecto de ChatGPT en distintos niveles educativos, desde la educación primaria hasta la secundaria, con el fin de identificar patrones de aprendizaje y adaptaciones metodológicas según la edad y el contexto. Del mismo modo, se consideró pertinente estudiar la interacción entre ChatGPT y otros enfoques pedagógicos, como el aprendizaje colaborativo, el aula invertida o la gamificación, para determinar sinergias que potencien la motivación y el desempeño de los estudiantes. Igualmente, resultó relevante examinar los posibles riesgos asociados al uso intensivo de la

inteligencia artificial, como la dependencia tecnológica o la superficialidad en los procesos de análisis crítico, de manera que se propongan estrategias para mitigar estos efectos.

En síntesis, los resultados confirmaron el cumplimiento del objetivo general de la investigación al demostrar que el uso de ChatGPT influyó significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado. El análisis evidenció que, tras la intervención, el grupo experimental superó ampliamente al grupo control, desplazándose hacia los niveles altos y superiores de desempeño, con diferencias estadísticamente significativas. Estos hallazgos fueron respaldados por teorías cognitivas y constructivistas, así como por antecedentes nacionales e internacionales, y se explicaron a partir del papel de ChatGPT como mediador pedagógico que ofreció retroalimentación personalizada, motivación y oportunidades de práctica reflexiva. A la vez, se reconocieron limitaciones y se plantearon proyecciones para futuras investigaciones, destacando la necesidad de integrar la inteligencia artificial con otros enfoques metodológicos. En conjunto, los resultados confirmaron la efectividad de la estrategia implementada y aportaron evidencias relevantes para la innovación educativa en el desarrollo de la comprensión lectora.

El primer objetivo específico fue conocer los niveles de comprensión lectora de los grupos experimental y de control antes de aplicar el programa de sesiones educativas con ChatGPT. Los resultados de la preprueba mostraron una distribución similar. En el grupo de control, el 50 % tuvo niveles bajos y el 41 % niveles medios. En el grupo experimental, el 54 % tuvo niveles bajos y el 43 % niveles medios. Estos hallazgos mostraron que, antes de la intervención, en ambos grupos había problemas para encontrar información importante, conectar ideas, entender el sentido general y pensar críticamente sobre los textos. La cercanía de las distribuciones indicó condiciones iniciales similares; pero la equivalencia estadística solo puede afirmarse si se hizo una prueba inferencial sobre las puntuaciones de la preprueba. El resultado fue similar a lo que mencionaron Melgar Tapia et al. (2024), quienes indicaron que los estudiantes de primaria suelen tener bajos niveles de lectura si han tenido poca exposición a metodologías activas que fomenten la participación, la inferencia y la evaluación del contenido. En este contexto, el diagnóstico inicial apoyó la creación de un plan de enseñanza estructurado, que busca dejar atrás una comprensión que solo se basa en recoger datos sueltos y avanzar hacia procesos de interpretación y evaluación crítica.

El segundo objetivo específico fue ver cómo cambió la comprensión lectora al comparar los resultados antes y después de la intervención. En el grupo experimental se notó una mejora en los niveles de desempeño: el nivel bajo, que al principio incluía al 54 % de los estudiantes, no tuvo participantes en la posprueba. En cambio, los niveles alto y superior llegaron al 50

% y 17 %, respectivamente. En cambio, el grupo de control tuvo una distribución mayormente negativa, con un 47 % en el nivel bajo y solo un 3 % en el nivel alto al final del estudio. Esta evolución mostró que las sesiones con ChatGPT ayudaron a mejorar las habilidades de lectura. No solo ofrecieron respuestas, sino que también fomentaron hacer preguntas, encontrar evidencias, hacer inferencias, comparar interpretaciones y verificar la información. El descubrimiento coincidió con lo que dice Anggraini (2025), quien afirmó que los recursos digitales interactivos pueden ayudar a un aprendizaje más profundo si se usan en actividades bien organizadas y con apoyo de un docente. Sin embargo, para decir que los cambios entre la preprueba y la posprueba son estadísticamente importantes, se debe mostrar la prueba de Wilcoxon para cada grupo.

El tercer objetivo específico fue comparar cómo entienden la lectura los grupos experimental y de control después de aplicar el programa. Los resultados mostraron que el grupo experimental tenía la mayoría de sus miembros en los niveles alto y superior, mientras que en el grupo de control seguía habiendo una buena cantidad en el nivel bajo. La prueba U de Mann-Whitney mostró diferencias estadísticamente importantes entre los puntajes de la posprueba de los dos grupos ($U = 22.5$; $Z = -6.320$; $p < 0.001$). Esto significa que los estudiantes que usaron ChatGPT tuvieron rangos de comprensión lectora mucho mejores. Este resultado es similar a lo que dice Tovar Huamancayo (2024), quien resaltó que las estrategias con tecnología pueden mejorar la lectura si se combinan con objetivos de enseñanza, apoyo de los profesores y actividades que desafían el pensamiento. La diferencia que se vio no se debe solo al uso de ChatGPT, sino a cómo se diseñó la intervención: los estudiantes leyeron primero, dieron sus propias respuestas, compararon las sugerencias de la herramienta, buscaron evidencias y revisaron lo que pensaban. Como resultado, los hallazgos confirmaron que el programa es útil para mejorar la comprensión lectora. Sin embargo, debido a que no se hizo una asignación aleatoria de los participantes, la interpretación de las causas debe limitarse a los grupos y al entorno educativo que se analizaron.

De este modo, se confirmó el cumplimiento del objetivo general y de los objetivos específicos, consolidando el aporte del estudio a la innovación pedagógica con inteligencia artificial en el desarrollo de la comprensión lectora.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

El estudio permitió comprobar que el uso de ChatGPT influyó de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de primaria. Los resultados mostraron que, tras la intervención, el grupo experimental superó ampliamente al grupo control, desplazándose hacia los niveles alto y superior, con diferencias estadísticamente significativas. Este hallazgo confirmó el cumplimiento del objetivo general y evidenció que la integración de la inteligencia artificial en el aula constituye una estrategia pedagógica eficaz para fortalecer las competencias lectoras.

Los resultados de la preprueba mostraron que tanto el grupo control como el experimental presentaron niveles bajos y medios de comprensión lectora, con escasa presencia de estudiantes en los niveles alto y superior. Esta situación reflejó que ambos grupos partieron de condiciones iniciales equivalentes y con limitaciones en la identificación, integración y reflexión crítica de la información textual.

La aplicación de ChatGPT produjo un corrimiento sustancial en el grupo experimental hacia los niveles alto y superior, eliminándose por completo el nivel bajo. Este avance confirmó que la estrategia pedagógica basada en inteligencia artificial favoreció significativamente la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.

La comparación entre grupos en la postprueba reveló diferencias estadísticamente significativas a favor del experimental. Dicho resultado demostró que la mejora observada en la comprensión lectora fue atribuible a la intervención con ChatGPT, superando de manera amplia los logros alcanzados mediante la enseñanza convencional.

5.2. RECOMENDACIONES

- El Ministerio de Educación y las instituciones educativas deberían promover la incorporación de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT en el currículo escolar, especialmente en el área de Comunicación. Para ello, se recomienda diseñar lineamientos que integren el uso de la IA de manera pedagógica, garantizando tanto la formación docente como la disponibilidad de recursos tecnológicos en escuelas públicas y privadas.
- Los maestros de primaria pueden integrar ChatGPT como recurso complementario en el desarrollo de sesiones de lectura. Su uso debe orientarse hacia la retroalimentación personalizada, la motivación y el fortalecimiento de las tres

dimensiones de la comprensión lectora: localización, integración y reflexión crítica. Además, se aconseja que el profesorado reciba capacitación continua en competencias digitales, de modo que puedan aprovechar al máximo el potencial de la herramienta.

- Futuras investigaciones deberían replicar este estudio en otros niveles educativos (secundaria y superior) y en diferentes contextos socioculturales para contrastar resultados y explorar patrones de aprendizaje. También se sugiere evaluar el impacto de ChatGPT en otras competencias comunicativas, como la escritura argumentativa o la producción oral, así como su interacción con metodologías activas (Flipped Learning, aprendizaje colaborativo, gamificación).
- Los estudiantes necesitan fomentar un uso responsable y crítico de la inteligencia artificial, evitando la dependencia excesiva de la herramienta. ChatGPT debe asumirse como un andamiaje de apoyo que estimula la reflexión, la inferencia y el análisis crítico de los textos, y no como un sustituto del esfuerzo personal en el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña-Torres, L., Alvarado Trujillo, A., & Medina Hermosilla, D. A. (2025). Impacto de la pizarra digital interactiva en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Revista INVECOM: Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad*, 5(3). <https://www.revistainvecom.org>
- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alazemi, A.F.T. Formative assessment in artificial integrated instruction: delving into the effects on reading comprehension progress, online academic enjoyment, personal best goals, and academic mindfulness. *Lang Test Asia* 14, 44 (2024). <https://doi.org/10.1186/s40468-024-00319-8>
- Almulla, M., & Ali, S. I. (2024). The changing educational landscape for sustainable online experiences: Implications of ChatGPT in Arab students' learning experience. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(9), 285–306. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.9.15>
- Alnasib, B. N. M. (2023). Factors affecting faculty members' readiness to integrate artificial intelligence into their teaching practices: A study from the Saudi higher education context. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(8), 465–491. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.8.24>
- Al-Nawaiseh, S. J. (2026). The effectiveness of mobile-AI applications in enhancing English reading skills: An experimental study among Jordanian primary school students. *Frontiers in Education*, 10, Article 1718822. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1718822>
- Anggraini, Y. (2025). Effectiveness of deep learning-based reading platforms on EFL reading comprehension: A quasi-experimental study. *Journal of English Language Teaching, Literatures, Applied Linguistic (JELTLAL)*, 3(2), 91-102. <https://doi.org/10.69820/jeltlal.v3i2.441>
- Arias Quispe, S. S., Monroy-Correa, G. M., Huaman Cordero, J. A., & Ventura Dávila, J. O. (2025). Estrategias de lectura en estudiantes del nivel primaria. *Revista INVECOM: Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad*, 5(3). <https://www.revistainvecom.org>

- Atchley, P., Pannell, H., Wofford, K., Hopkins, M., & Atchley, R. A. (2024). Human and AI collaboration in the higher education environment: Opportunities and concerns. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 9(20). <https://doi.org/10.1186/s41235-024-00547-9>
- Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning. <http://cengage>
- Banihashem, S. K., Taghizadeh Kerman, N., Noroozi, O., Moon, J., & Drachsler, H. (2024). Feedback sources in essay writing: Peer-generated or AI-generated feedback? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(23). <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00455-4>
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford University Press <https://oxforduniversity>
- Bukar, U. A., Sayeed, M. S., Abdul Razak, S. F., Yogarayan, S., & Sneesl, R. (2024). Prioritizing ethical conundrums in the utilization of ChatGPT in education through an analytical hierarchical approach. *Education Sciences*, 14(9), 959. <https://doi.org/10.3390/educsci14090959>
- Cain, K., Currie, N. K., Francey, G., Davies, R., Gray, S., Bridges, M. S., Restrepo, M. A., Thompson, M. S., & Ciraolo, M. F. (2025). The influence of reader and text characteristics on sixth graders' inference making. *Journal of Research in Reading*, 48(1), 24–45. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12474>
- Castagnola Rossini, G., Urbano Gutiérrez, L. P., & Pérez Azahuanche, M. A. (2025). La inteligencia artificial para desarrollar las habilidades investigativas en docentes universitarios [Artificial intelligence to develop research skills in university professors]. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(37), 1009–1026. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.965>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge. <https://Routledge>
- Day, R. A., & Gastel, B. (2022). *How to write and publish a scientific paper* (9th ed.). Cambridge University Press. <https://cambridgeuniversity>
- Day, S. L., Atilgan, N., Giroux, A. E., & Sawyer, B. D. (2024). The influence of format readability on children's reading speed and comprehension. *Education Sciences*, 14(854). <https://doi.org/10.3390/educsci14080854>

- De Jesús, F. S., Ibarra, L. M., Pasion, B. J., Villanueva, W., & Leyesa, M. (2024). ChatGPT as an artificial intelligence learning tool for Business Administration students in Nueva Ecija, Philippines. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(6), 348–372. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.6.16>
- Duong, C. D. (2024). ChatGPT adoption and digital entrepreneurial intentions: An empirical research based on the theory of planned behaviour. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 12(2), 129–142. <https://doi.org/10.15678/EBER.2024.120208>
- Escobar, E., Voirol, M., Venegas, M., Guzman, H., & Navarro, J. (2024). La brecha digital de los docentes en las zonas de alta margi-nación de México: The digital gap of teachers in highly marginalized areas of Mexico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), Article 4. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2553>
- Feng, Y., & Wang, X. (2023). A comparative study on the development of Chinese and English abilities of Chinese primary school students through two bilingual reading modes: Human-AI robot interaction and paper books. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1200675. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1200675>
- Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). Sage Publications. [sage.pdf](https://www.sagepub.com/resources/9781446265164)
- Funda, V., & Mbangeleli, N. B. A. (2024). Artificial Intelligence (AI) as a tool to address academic challenges in South African higher education. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(11), 1–15. <http://dx.doi.org/10.26803/ijlter.23.11.27>
- García Aguilar, W. (2025). Efecto de la gamificación en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública. *Revista Tribunal*, 5(10), 86-103. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.104>
- Gasser, L., Preisig, D., Frei, A., Dammert, Y., Egger, S., & Murphy, P. K. (2025). Effects of a literary intervention on interaction quality in small-group discussions in the upper elementary grades. *Learning and Instruction*, 95, 101996. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2024.101996>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2021). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (8ª ed.). McGraw-Hill. <https://mcgraw-hill>
- Hoover, W. A. (2024). The simple view of reading and its broad types of reading difficulties. *Reading and Writing*, 37, 2277–2298. <https://doi.org/10.1007/s11145-023-10471-x>

- Jiménez, J. E., Balade, J., García, E., & Chen, B. X. (2024). Understanding the pathways to text generation: A longitudinal study on executive functions, oral language, and transcription skills from kindergarten to first grade. *PLoS ONE*, 19(12), e0315748. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0315748>
- Kritsotakis, G., & Morfidi, E. (2024). Reading comprehension and linguistic abilities of children with and without specific learning difficulties: Theoretical and educational implications. *Education Sciences*, 14(884). <https://doi.org/10.3390/educsci14080884>
- Liu, X., Chen, J., & Wang, Y. (2024). Artificial intelligence and the transformation of higher education institutions: A systems approach. *Sustainability Switzerland*, 16(5), 3456–3471. <https://doi.org/10.3390/su16053456>
- Luo, G., Li, W., Gong, B., & Wu, Y. (2025). The effects of conceptual knowledge goal intervention on the development of poor readers' reading comprehension. *SAGE Open*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.1177/21582440241311710>
- Marcelle, E. T., Yang, H., Cohen, J. W., Ramphal, B., Pagliaccio, D., Rauh, V., Peterson, B. S., Perera, F., Andrews, H., Rundle, A. G., Herbstman, J., & Margolis, A. E. (2025). The role of the hippocampus in working memory and word reading: Novel neural correlates of reading among youth living in the context of economic disadvantage. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 71, 101491. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2024.101491>
- Melgar Tapia, G. N., Yancán Ricaldi, L. V., & Prieto Martin, A. (2024). Flipped learning para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de una universidad de Tarma-Perú. *Llimpi*, 4(1), 1-9. <https://doi.org/10.54943/lree.v4i1.388>
- Montaña, G. J. (2025). Estado actual de la investigación sobre comprensión lectora y ansiedad. *European Public and Social Innovation Review*, 10, 1-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1039>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación: cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis (5ª ed.). Ediciones de la U. <https://edicionesdelau>
- OECD. (2024). Education at a glance 2020: OECD indicators. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>
- Özer Şanal, S., Dargut Güler, T., & Torun, F. (2025). Supporting learning difficulties with e-book based on context-based teaching strategy from social perspective: Design and experience. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13314-6>

- Pontificia Universidad Javeriana. (2020). Manual de publicación de la American Psychological Association (7^a ed.). Pontificia Universidad Javeriana. <https://www.javerianacali.edu.co>
- Rakhimova, D., Karibayeva, A., Karyukin, V., Turarbek, A., Duisenbekkyzy, Z., & Aliyev, R. (2024). Development of a children's educational dictionary for a low-resource language using AI tools. *Computers*, 13(253). <https://doi.org/10.3390/computers13100253>
- Rasul, T., Nair, S., Kalendra, D., Robin, M., de Oliveira Santini, F., Ladeira, W. J., Sun, M., Day, I., & Rather, R. A. (2023). The role of ChatGPT in higher education: Benefits, challenges, and future research directions. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.29>
- Reina - Reina, C., Antón, E., & Duñabeitia, J. A. (2024). Impact of a cognitive training on reading of 6-year-old children. *International Journal of Serious Games*, 11(3). <https://doi.org/10.17083/ijsg.i11v3.754>
- Riyani, N. (2026). The effectiveness of AI-assisted reading tools on EFL students' reading comprehension and engagement. *IDEAS: Journal on English Language Teaching and Learning, Linguistics and Literature*, 13(2). <https://doi.org/10.24256/ideas.v13i2.8715>
- Roehm, D., & Angelovska, T. (2024). Working memory of young school-age learners acquiring L2 English morphology: An experimental exploratory lab study with structured input intervention. *Ampersand*, 13, 100192. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2024.100192>
- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference. Houghton Mifflin. <https://Houghton>
- Shafiee Rad, H. Reinforcing L2 reading comprehension through artificial intelligence intervention: refining engagement to foster self-regulated learning. *Smart Learn. Environ.* 12, 23 (2025). <https://doi.org/10.1186/s40561-025-00377-2>
- Share, D. L. (2025). Blueprint for a universal theory of learning to read: The combinatorial model. *Reading Research Quarterly*, 60, e603. <https://doi.org/10.1002/rrq.603>
- Schuler, N., Villiger, C., & Krauß, E. (2024). Effects of a teacher-led intervention fostering self-regulated learning and reading among 5th and 6th graders—Treatment integrity matters. *Education Sciences*, 14(778). <https://doi.org/10.3390/educsci14070778>

- Suyanto, E., Samhati, S., Aisyah, N. L., & Antrakusuma, B. (2024). Reading comprehension studies in the last decade: Global trends and future direction of Indonesia language research. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 13(5), 3544–3559. <https://doi.org/10.11591/ijere.v13i5.27662>
- Tomanguilla Reyna, J., Ríos Gonzales, J. D., Villoslada Quevedo, C. V., & Cruzado Paredes, C. E. (2024). Efecto del uso de ChatGPT en el pensamiento creativo de estudiantes universitarios [Effect of ChatGPT use on the creative thinking of university students]. *Revista Tribunal*, 4(9), 193–207. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.73>
- Tovar Huamancayo, P. R. (2024). Aprendizaje colaborativo para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista Tribunal*, 4(9), 65-82. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.66>
- UNESCO. (2024). El potencial transformador de la inteligencia artificial en la educación: Retos éticos y oportunidades pedagógicas. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000038XXXX>
- Valdois, S., Zaher, A., Meyer, S., Diard, J., Mandin, S., & Bosse, M. L. (2025). Effectiveness of visual attention span training on learning to read and spell: A digital-game-based intervention in classrooms. *Reading Research Quarterly*, 60, e576. <https://doi.org/10.1002/rrq.576>
- van Driel, J., van Driel, J., & van Boxtel, C. (2024). Writing about the significance of historical agents: The effects of reading and writing instruction. *Reading and Writing*, 37, 2173–2199. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10404-0>
- Wong, Y. S., Olowosile, A. S., Lee, H. Y., & Mohd Nor, N. (2024). Information visualization on the reading comprehension for elementary school students in Malaysia. *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 42(1). <https://doi.org/10.37934/araset.42.1.3141>
- Yousefi, M., & Askari, M. I. (2024). Exploring the effectiveness of artificial intelligence (AI) on reading comprehension among Iranian EFL learners. *Journal of New Trends in English Language Learning (JNTELL)*, 3(5). <https://doi.org/10.71528/2024.202406221123351>
- Zhang, J., & Li, P. (2024). A SWOT analysis of ChatGPT: Implications for educational practice and research. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 162–176. <https://doi.org/10.1080/14703297.2024.2298473>

Zhou, H., & Jiang, M. (2024). The effect of attention shifting on Chinese children's word reading in primary school. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 37(7).
<https://doi.org/10.1186/s41155-024-00290-6>

ANEXOS

ANEXO 1: matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuál es el impacto del uso de ChatGPT como estrategia pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa N.º 89541 de Nuevo Chimbote en 2025?	Objetivo General Demostrar el impacto del uso de ChatGPT como estrategia pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa N.º 89541 de Nuevo Chimbote en 2025. Objetivos Específicos -Medir el nivel de localización y obtención de información relevante en los estudiantes antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT. -Medir el nivel de integración y comprensión del significado en los estudiantes de sexto grado de primaria antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT. -Medir el nivel de evaluación crítica del texto en los estudiantes antes y después de la aplicación de las actividades pedagógicas con ChatGPT. Comparar los niveles de comprensión lectora obtenidos antes y después de la aplicación de las actividades con ChatGPT	Hipótesis General H1: El uso de ChatGPT como estrategia pedagógica mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en Nuevo Chimbote en 2025. H0: El uso de ChatGPT como estrategia pedagógica NO mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria en Nuevo Chimbote en 2025.	Variable Independiente Chat GPT Variable Dependiente Comprensión lectora	interacción con la inteligencia artificial adaptabilidad y personalización soporte en la lectura localización y obtención de información relevante integración y comprensión del significado de los textos reflexión y evaluación crítica de textos	Tipo Investigación: Por su propósito: Aplicada Por su enfoque: Cuantitativa Diseño de investigación: Cuasi experimental al Población: estudiantes de 6º grado de primaria Muestra: 60 estudiantes de sexto de primaria Grupo E: 30 estudiantes G. C:30 estudiantes Muestreo: tipo no probabilístico por conveniencia Procedimiento Para Chat GPT 15 actividades, encuesta y cuestionario. Para comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora

Operacionalización de variables

Tabla Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Uso de ChatGPT	ChatGPT es un modelo de inteligencia artificial basado en redes neuronales profundas y aprendizaje automático que permite la generación de respuestas coherentes y contextualmente adecuadas a partir de entradas de texto (García & López, 2024).	Se analiza en su aplicación en 15 actividades diseñadas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria.	Interacción con la IA	Frecuencia de uso, calidad de interacción, relevancia de las preguntas.	
			Adaptabilidad y personalización	Pertinencia de las explicaciones generadas. Diversidad de ejemplos proporcionados. Adecuación del lenguaje en la retroalimentación.	
			Soporte en la lectura	Extracción de información relevante. Formulación de inferencias. Evaluación crítica del contenido.	
Comprensión lectora	Es un proceso cognitivo complejo que permite interpretar, analizar y reflexionar sobre la información contenida en un texto, integrándola a los conocimientos previos para generar un nuevo significado (Cain, 2024).	Se evaluará mediante una prueba de comprensión lectora estructurada en tres dimensiones, aplicada en pretest y postest.	Localización y obtención de información relevante	Identificación de ideas principales. Extracción de información específica.	Likert de cinco niveles: Nunca (1): Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4): Siempre (5)
			Integración y comprensión del significado del texto	Acceso a datos clave. Inferencia textual. Relación de información entre partes del texto. Comprensión del significado global.	
			Reflexión y evaluación crítica del texto.	Evaluación de la credibilidad del contenido. Identificación de la intencionalidad del autor. Aplicabilidad del contenido en la vida cotidiana	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA NIÑOS DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Instrucciones: A continuación, se presentan tres textos seguidos de una serie de preguntas. Lee atentamente cada texto y responde seleccionando la alternativa correcta o completando la respuesta según corresponda.

		I	P	C	C	A
	Variable Comprensión Lectora	(1)	(2)	(3)	(4)	
	Dimensión 1: Localización Y Obtención De Información Relevante					
1	¿Cuál es el propósito del viaje de Sofía?					
2	¿Dónde encontró el mapa que la llevó a la aventura?					
3	¿Quién la acompañó en la búsqueda del tesoro?					
4	¿Cómo resolvieron las pistas para encontrar el cofre?					
5	¿Qué descubrieron dentro del cofre?					
6	¿Cómo era el bosque donde transcurrió la historia?					
7	¿Por qué se considera que el tesoro era valioso para Sofía?					
8	¿Qué enseñanza dejó la aventura a Sofía?					
9	¿Qué elementos del texto indican que se trata de una historia de exploración?					
10	¿Cuál sería un posible título alternativo para la historia?					
	Dimensión 2: Integración Y Comprensión Del Significado Del Texto					
11	¿Cuál es la idea principal del texto?					
12	¿Qué relación existe entre el derretimiento de los glaciares y el nivel del mar?					
13	¿Cómo afecta la desertificación a la producción agrícola?					
14	¿Qué acciones propone el texto para enfrentar el cambio climático?					
15	¿Por qué los expertos insisten en la reducción de gases de efecto invernadero?					
16	¿Qué relación tienen los primeros dos párrafos con el último?					
17	¿Cómo se organiza la información dentro del texto?					
18	¿Cuál sería un título alternativo que resuma el contenido del texto?					
19	¿De qué manera la reforestación contribuye a mitigar el impacto del cambio climático?					
20	¿Cómo podrías relacionar la información del texto con un problema ambiental en tu comunidad?					
	Dimensión 3: Reflexión Y Evaluación Crítica Del Texto					

2				
1	¿Cuál es la postura del autor sobre el uso de la IA en la educación?			
2				
2	¿Qué ventajas menciona el texto sobre la implementación de la IA en el aula?			
2				
3	¿Cuáles son los principales riesgos del uso excesivo de la IA en la enseñanza?			
2	¿Qué evidencia respalda la afirmación de que los docentes siguen siendo			
4	esenciales en la educación?			
2	¿Cómo podría complementarse la IA con los métodos tradicionales de			
5	enseñanza?			
2	¿El texto presenta argumentos equilibrados o favorece una postura en			
6	particular? Explica tu respuesta.			
2				
7	¿Qué tipo de lenguaje utiliza el autor para presentar sus ideas?			
2				
8	¿Cómo podrías relacionar este debate con tu experiencia en el aprendizaje?			
2				
9	¿Qué ejemplos adicionales podrías dar sobre el uso de la IA en la educación?			
3	¿Cuál es tu opinión sobre la relación entre la tecnología y la enseñanza			
0	tradicional?			

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del Instrumento

Prueba de Comprensión Lectora para Niños del sexto grado de Primaria de la Educación Básica Regular

2. Objetivo

Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes mediante el análisis de textos narrativos, expositivos y argumentativos, midiendo su desempeño en tres dimensiones:

Localización y obtención de información relevante.

Integración y comprensión del significado del texto.

Reflexión y evaluación crítica del texto

3. Población y Muestra

Población: Estudiantes del sexto grado de primaria en instituciones de Educación Básica Regular.

Muestra: 60 estudiantes de sexto grado, divididos en grupo experimental y grupo control.

4. Estructura del Instrumento

Compuesto por 30 preguntas, distribuidas en tres dimensiones de comprensión lectora.

Cada dimensión contiene 10 preguntas.

Preguntas de opción abiertas, evaluadas mediante una escala de 1 a 4 puntos.

5. Tipo de Instrumento

Prueba escrita estructurada con preguntas abiertas, diseñadas para evaluar diferentes niveles de procesamiento del texto.

6. Procedimiento de Aplicación

Aplicación en dos momentos: pretest y posttest.

Tiempo de aplicación: 40 minutos.

Supervisada por docentes para asegurar condiciones homogéneas.

7. Criterios de Evaluación y Baremos

Puntaje Total: 120 puntos (máximo posible).

Los resultados se interpretan en función de los siguientes niveles:

Nivel de Desempeño	Puntaje Total (Máx. 120 puntos)	Interpretación
Nivel Bajo	30 - 59 puntos	Deficiente: Dificultades en todas las dimensiones de comprensión lectora.
Nivel Medio	60 - 89 puntos	Aceptable: Comprende parcialmente los textos, pero con vacíos en integración y análisis crítico.
Nivel Alto	90 - 109 puntos	Bueno: Muestra buen dominio de la comprensión lectora, aunque con áreas de mejora en argumentación.
Nivel Superior	110 - 120 puntos	Excelente: Demuestra comprensión profunda, análisis crítico y argumentación clara.

8. Validez y Confiabilidad

Validez: El contenido fue revisado y aprobado por 5 jueces expertos, obteniendo una V de

Aiken de 1.00, lo que confirma su validez en la medición de la comprensión lectora.

Fiabilidad: Se evaluó mediante el Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.978$), indicando una excelente consistencia interna.

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA NIÑOS DEL SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Instrucciones: A continuación, se presentan tres textos seguidos de una serie de preguntas. Lee atentamente cada texto y responde seleccionando la alternativa correcta o completando la respuesta según corresponda.

TEXTO 1: El Viaje de Sofía

Sofía siempre había sentido una fascinación por los misterios del pasado. Su abuelo le había contado historias de un tesoro escondido en un bosque lejano, y cuando un día encontró un antiguo mapa en el ático de su casa, supo que debía descubrir la verdad. Junto con su amigo Tomás, emprendió un viaje lleno de desafíos. En su camino, encontraron pistas ocultas en inscripciones de piedra y resolvieron acertijos que los guiaban a una cueva oculta. Al final de su travesía, descubrieron un cofre que no contenía oro, sino cartas de su tatarabuelo explicando sus expediciones. Sofía entendió que el verdadero tesoro era el conocimiento y el valor de la historia familiar.

Dimensión 1: Localización Y Obtención De Información Relevante

1. ¿Cuál es el propósito del viaje de Sofía?

2. ¿Dónde encontró el mapa que la llevó a la aventura?

3. ¿Quién la acompañó en la búsqueda del tesoro?

4. ¿Cómo resolvieron las pistas para encontrar el cofre?

5. ¿Qué descubrieron dentro del cofre?

6. ¿Cómo era el bosque donde transcurrió la historia?

7. ¿Por qué se considera que el tesoro era valioso para Sofía?

8. ¿Qué enseñanza dejó la aventura a Sofía?

9. ¿Qué elementos del texto indican que se trata de una historia de exploración?

10. ¿Cuál sería un posible título alternativo para la historia?

TEXTO 2: El Impacto del Cambio Climático en los Ecosistemas

El cambio climático es una de las principales amenazas para los ecosistemas del planeta. El aumento de la temperatura global ha provocado modificaciones en los patrones climáticos, afectando la biodiversidad. Uno de los impactos más graves es el derretimiento de los glaciares, lo que genera el aumento del nivel del mar y pone en riesgo ciudades costeras. Además, la desertificación amenaza la producción agrícola en diversas regiones. Los expertos coinciden en que reducir la

emisión de gases de efecto invernadero es fundamental para mitigar estos efectos. Acciones como el uso de energías renovables y la reforestación pueden contribuir a la estabilidad climática.

Dimensión 2: Integración Y Comprensión Del Significado Del Texto

11. ¿Cuál es la idea principal del texto?

12. ¿Qué relación existe entre el derretimiento de los glaciares y el nivel del mar?

13. ¿Cómo afecta la desertificación a la producción agrícola?

14. ¿Qué acciones propone el texto para enfrentar el cambio climático?

15. ¿Por qué los expertos insisten en la reducción de gases de efecto invernadero?

16. ¿Qué relación tienen los primeros dos párrafos con el último?

17. ¿Cómo se organiza la información dentro del texto?

18. ¿Cuál sería un título alternativo que resuma el contenido del texto?

19. ¿De qué manera la reforestación contribuye a mitigar el impacto del cambio climático?

20. ¿Cómo podrías relacionar la información del texto con un problema ambiental en tu comunidad?

TEXTO 3: ¿Debe la inteligencia artificial reemplazar la enseñanza tradicional?

En los últimos años, el uso de inteligencia artificial (IA) en la educación ha generado opiniones encontradas. Por un lado, algunos expertos afirman que la IA facilita la personalización del aprendizaje y permite que cada estudiante avance a su propio ritmo. También señalan que los asistentes virtuales pueden proporcionar información inmediata y mejorar la comprensión de conceptos complejos. Sin embargo, otros investigadores advierten sobre la dependencia tecnológica y la falta de interacción humana. Argumentan que el proceso de enseñanza-aprendizaje requiere la orientación y el acompañamiento de docentes para desarrollar habilidades socioemocionales. La solución parece estar en un equilibrio: aprovechar los beneficios de la IA sin descuidar el papel fundamental de los educadores.

Dimensión 3: Reflexión Y Evaluación Crítica Del Texto

21. ¿Cuál es la postura del autor sobre el uso de la IA en la educación?

—

22. ¿Qué ventajas menciona el texto sobre la implementación de la IA en el aula?

23. ¿Cuáles son los principales riesgos del uso excesivo de la IA en la enseñanza?

24. ¿Qué evidencia respalda la afirmación de que los docentes siguen siendo esenciales en la educación?

25. ¿Cómo podría complementarse la IA con los métodos tradicionales de enseñanza?

26. ¿El texto presenta argumentos equilibrados o favorece una postura en particular? Explica tu respuesta.

27. ¿Qué tipo de lenguaje utiliza el autor para presentar sus ideas?

28. ¿Cómo podrías relacionar este debate con tu experiencia en el aprendizaje?

29. ¿Qué ejemplos adicionales podrías dar sobre el uso de la IA en la educación?

30. ¿Cuál es tu opinión sobre la relación entre la tecnología y la enseñanza tradicional?

Señora: DRA. JULISSA CRUZ ROSAS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Presente.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Santa, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el grado de maestra en Docencia e Investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: "Uso de ChatGPT para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa de Nuevo Chimbote – 2025" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Quedo agradecida por la atención a la presente.

Atentamente,



Br. Saray María Vásquez Mauricio
DNI N°

MATRIZ DE VALIDACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				INCORRECTO	PARCIALMENTE CORRECTO	CORRECTO	CONFLICTO Y ARGUMENTADO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN LECTORA	Dimensión 1: localización y obtención de información relevante	identificación de ideas principales	1 ¿Cuál es el propósito del viaje de Sofia?					X		X		X		X		
			2 ¿Dónde encontró el mapa que la llevó a la aventura?					X		X		X		X		
			3 ¿Quién la acompañó en la búsqueda del tesoro?					X		X		X		X		
		extracción de información específica	4 ¿Cómo resolvieron las pistas para encontrar el cofre?					X		X		X		X		
			5 ¿Qué descubrieron dentro del cofre?					X		X		X		X		
			6 ¿Cómo era el bosque donde transcurrió la historia?					X		X		X		X		
		acceso a datos clave	7 ¿Por qué se considera que el tesoro era valioso para Sofia?					X		X		X		X		
			8 ¿Qué enseñanza dejó la aventura a Sofia?					X		X		X		X		
			9 ¿Qué elementos del texto indican que se trata de una historia de exploración?					X		X		X		X		
			10 ¿Cuál sería un posible título alternativo para la historia?					X		X		X		X		
	Dimensión 2: Integración Y Comprensión Del	inferencia textual	11 ¿Cuál es la idea principal del texto?					X		X		X		X		
			12 ¿Qué relación existe entre el derretimiento de los glaciares y el nivel del mar?					X		X		X		X		
Significado Del Texto	relación de información entre distintas partes del texto	comprensión del significado global	13 ¿Cómo afecta la desertificación a la producción agrícola?					X		X		X		X		
			14 ¿Qué acciones propone el texto para enfrentar el cambio climático?					X		X		X		X		
			15 ¿Por qué los expertos insisten en la reducción de gases de efecto invernadero?					X		X		X		X		
			16 ¿Qué relación tienen los primeros dos párrafos con el último?					X		X		X		X		
		evaluación de la credibilidad del contenido	17 ¿Cómo se organiza la información dentro del texto?					X		X		X		X		
			18 ¿Cuál sería un título alternativo que resuma el contenido del texto?					X		X		X		X		
			19 ¿De qué manera la reforestación contribuye a mitigar el impacto del cambio climático?					X		X		X		X		
			20 ¿Cómo podrías relacionar la información del texto con un problema ambiental en tu comunidad?					X		X		X		X		
	Dimensión 3: Reflexión Y Evaluación Crítica Del Texto	identificación de la intencionalidad del autor	21 ¿Cuál es la postura del autor sobre el uso de la IA en la educación?					X		X		X		X		
			22 ¿Qué ventajas menciona el texto sobre la implementación de la IA en el aula?					X		X		X		X		
			23 ¿Cuáles son los principales riesgos del uso excesivo de la IA en la enseñanza?					X		X		X		X		
			24 ¿Qué evidencia respalda la afirmación de que los docentes siguen siendo esenciales en la educación?					X		X		X		X		
		aplicabilidad del contenido en la vida cotidiana	25 ¿Cómo podría complementarse la IA con los métodos tradicionales de enseñanza?					X		X		X		X		
			26 ¿El texto presenta argumentos equilibrados o favorece una postura en particular? Explica tu respuesta.					X		X		X		X		
			27 ¿Qué tipo de lenguaje utiliza el autor para presentar sus ideas?					X		X		X		X		
			28 ¿Cómo podrías relacionar este debate con tu experiencia en el aprendizaje?					X		X		X		X		

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Comprensión Lectora

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CRUZ ROSAS JULISSA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DRA. EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



JULISSA CRUZ ROSAS
DRA. EN EDUCACIÓN
DNI 43524617
ORCID: 0000-0003-3995-7240

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Comprensión Lectora

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVAREZ TRUJILLO JOSE EMILIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MG. ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



JOSE EMILIO ALVAREZ TRUJILLO
MG. ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN
DNI 41546840
ORCID: 0000-0002-5148-9438

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Comprensión Lectora

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CABALLERO ALAYO CARLOS OSWALDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



CARLOS OSWALDO CABALLERO ALAYO
DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DNI 19086122
ORCID: 0000-0003-2550-5251

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Comprensión Lectora

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RUBIÑOS YZAGUIRRE HERMES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DR. EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



HERMES RUBIÑOS YZAGUIRRE
DR. EN EDUCACIÓN
DNI 32827926
ORCID: 0000-0002-7679-3273

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba para evaluar la Comprensión Lectora

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa N° 89541 Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: TOMANGUILLA REYNA JANETH

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DRA. EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



JANETH TOMANGUILLA REYNA
DRA. EN EDUCACIÓN
DNI 40960166
ORCID: 0000-0002-7460-7214

Anexo 4. Resultados de validez y análisis de consistencia interna

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Tabla. Validez por criterio de jueces del cuestionario sobre Comprensión Lectora

Dimensiones	Ítems	Criterios				Acuerdos	V Aiken	Descriptivos
		Nº de jueces	PERTINENCIA IA	RELEVANCIA IA	CLARIDAD			
Localización Y Obtención De Información Relevante	P01	5	5	5	5	15	1	Válido
	P02	5	5	5	5	15	1	Válido
	P03	5	5	5	5	15	1	Válido
	P04	5	5	5	5	15	1	Válido
	P05	5	5	5	5	15	1	Válido
	P06	5	5	5	5	15	1	Válido
	P07	5	5	5	5	15	1	Válido
	P08	5	5	5	5	15	1	Válido
	P09	5	5	5	5	15	1	Válido
	P10	5	5	5	5	15	1	Válido
Integración Y Comprensión Del Significado Del Texto	P11	5	5	5	5	15	1	Válido
	P12	5	5	5	5	15	1	Válido
	P13	5	5	5	5	15	1	Válido
	P14	5	5	5	5	15	1	Válido
	P15	5	5	5	5	15	1	Válido
	P16	5	5	5	5	15	1	Válido
	P17	5	5	5	5	15	1	Válido
	P18	5	5	5	5	15	1	Válido
	P19	5	5	5	5	15	1	Válido
	P20	5	5	5	5	15	1	Válido
Reflexión Y Evaluación Crítica Del Texto	P21	5	5	5	5	15	1	Válido
	P22	5	5	5	5	15	1	Válido
	P23	5	5	5	5	15	1	Válido
	P24	5	5	5	5	15	1	Válido
	P25	5	5	5	5	15	1	Válido
	P26	5	5	5	5	15	1	Válido
	P27	5	5	5	5	15	1	Válido
	P28	5	5	5	5	15	1	Válido
	P29	5	5	5	5	15	1	Válido
	P30	5	5	5	5	15	1	Válido
Total						450	1	Válido

La V de Aiken de 1.00 confirma la validez en la medición de la comprensión lectora.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resumen de procesamiento de casos				
			N	%
Casos	Válido		20	100.0
	Excluido ^a		0	0.0
	Total		20	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.				
Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
0.978	20			
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	708.333	144.144	0.968	0.975
2	709.333	136.754	0.934	0.976
3	709.333	133.168	0.976	0.981
4	709.667	135.206	0.966	0.969
5	708.667	132.051	0.945	0.976
6	708.667	136.120	0.934	0.978
7	708.667	137.085	0.884	0.977
8	708.333	138.626	0.865	0.984
9	707.667	133.426	0.802	0.979
10	708.333	134.282	0.821	0.978
11	708.333	135.109	0.874	0.974
12	708.667	134.326	0.860	0.976
13	708.333	135.178	0.821	0.982
14	708.667	133.223	0.872	0.976
15	706.667	136.299	0.884	0.977
16	708.000	133.476	0.850	0.976
17	710.333	131.689	0.803	0.975
18	707.667	135.909	0.869	0.973

19	706.000	140.041	0.847	0.976
20	708.333	135.109	0.874	0.978
21	709.333	133.168	0.813	0.977
22	708.667	133.223	0.872	0.978
23	709.333	136.754	0.822	0.980
24	707.667	133.476	0.871	0.976
25	709.333	133.476	0.831	0.977
26	710.333	133.476	0.844	0.975
27	708.667	133.476	0.853	0.979
28	707.667	133.476	0.822	0.978
29	708.582	133.476	0.812	0.977
30	708.667	133.476	0.829	0.979

El Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.978$), indica una excelente consistencia interna.

Base de datos Prueba Piloto

ITEMS																														
D1 Localización Y Obtención De Información Relevante										D2 Integración Y Comprensión Del Significado Del Texto										D3 Reflexión Y Evaluación Crítica Del Texto										
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
E1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
E2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
E3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
E4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E6	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
E7	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E8	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E9	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E10	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E11	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E12	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
E13	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
E14	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E15	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E16	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
E17	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
E18	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E19	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
E20	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3

PROPUESTA PEDAGÓGICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Título: Estrategia Pedagógica con ChatGPT para Potenciar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria.

1.2. Edad: 10-11 años (6to grado de primaria).

1.3. Ubicación: Institución Educativa N° 89541, Nuevo Chimbote - Perú.

1.4. Duración: 3 meses.

1.5. Investigadora: Bach. Saray María Vásquez Mauricio.

1.6. Asesor: Mg. Jorge David Ríos Gonzales.

II. DESCRIPCIÓN

La presente propuesta pedagógica plantea el uso de ChatGPT como herramienta didáctica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria. La estrategia integra la inteligencia artificial en sesiones de lectura y análisis textual, brindando retroalimentación interactiva y personalizada. Se busca mejorar habilidades de identificación de ideas principales, inferencias, análisis crítico y argumentación escrita, adaptando el aprendizaje a los intereses y necesidades de cada estudiante.

III. FUNDAMENTACIÓN

3.1. Fundamento Teórico

Esta propuesta se sustenta en el constructivismo (Piaget, 1952) y el conectivismo (Siemens, 2005), promoviendo el aprendizaje activo mediante la interacción con herramientas digitales. La tecnología actúa como mediador pedagógico, facilitando el desarrollo de estrategias de lectura comprensiva y análisis textual.

3.2. Fundamentación Metodológica

El enfoque cuantitativo-cuasi experimental permitirá evaluar el impacto del uso de ChatGPT en la comprensión lectora. Se aplicarán pruebas de comprensión antes y después de la intervención, midiendo los avances a través de indicadores específicos. La metodología de enseñanza integrará tres momentos:

1. Activamos el conocimiento previo (Inicio): Motivación a través de dinámicas y preguntas interactivas con ChatGPT.

2. Leemos y analizamos (Desarrollo): Interacción con textos, preguntas guiadas y actividades de lectura asistidas por IA.

3. Evaluamos y concluimos (Cierre): Discusión y análisis crítico de los textos leídos.

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de educación primaria mediante el desarrollo de sesiones pedagógicas apoyadas en ChatGPT, orientadas a la localización de información, la integración del significado y la reflexión crítica sobre los textos.

4.2. Objetivos específicos

1. Desarrollar la capacidad para localizar, seleccionar y recuperar información explícita relevante en textos narrativos, informativos y poéticos mediante actividades de lectura apoyadas en ChatGPT.
2. Fortalecer la capacidad para relacionar información, formular inferencias, identificar ideas principales y construir el significado global de los textos leídos.
3. Promover la reflexión y evaluación crítica del contenido, la intención, la credibilidad y el mensaje de diferentes tipos de textos mediante preguntas, debates y producciones argumentadas.
4. Fomentar el uso autónomo, crítico y responsable de ChatGPT como recurso para formular preguntas, contrastar interpretaciones, recibir retroalimentación y verificar información durante el proceso lector.
5. Favorecer la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan a los estudiantes reconocer sus dificultades, evaluar sus avances y regular su proceso de comprensión lectora..

V. EVALUACIÓN: GUÍA DE OBSERVACIÓN

Dimensión	Indicador de Logro	1	2	3	4	5
Interacción con la IA	Uso efectivo de ChatGPT en la lectura y análisis textual					
	Capacidad de formular preguntas relevantes a la IA					
	Frecuencia de uso de ChatGPT en sesiones de aprendizaje					
Adaptabilidad y Personalización	Respuestas de ChatGPT alineadas a las necesidades del estudiante					
	Participación en actividades adaptativas con IA					
Soporte en la Lectura	Uso de ChatGPT para generar inferencias y análisis crítico					
	Evaluación de estrategias metacognitivas promovidas por ChatGPT					

VI. CRONOGRAMA

Sesiones	abril	mayo	junio
----------	-------	------	-------

Sesión 1: ChatGPT y el Mundo de los Cuentos			
Sesión 2: Descifrando Misterios con IA			
Sesión3: Creando Historias Interactivas			
Sesión 4: Desafíos de Comprensión con IA			
Sesión 5: Explorando Fábulas con ChatGPT			
Sesión 6: Debate Literario con IA			
Sesión 7: ChatGPT como Compañero de Lectura			
Sesión 8: Análisis de Personajes con IA			
Sesión 9: Identificación de Ideas Principales			
Sesión 10: Taller de Preguntas y Respuestas			
Sesión 11: Resolviendo Enigmas Literarios			
Sesión 12: Creación de Finales Alternativos			
Sesión 13: Interpretación de Poemas con IA			
Sesión 14: ChatGPT y la Escritura Creativa			
Sesión 15: Reflexión Final y Evaluación			

VII. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES:

Sesión N° 1	
Título del juego	ChatGPT y el Mundo de los Cuentos
Temporalización:	90 minutos
Objetivo:	Introducir el uso de ChatGPT como herramienta para explorar cuentos breves y desarrollar habilidades lectoras
Dimensión:	Localización de información
Logro: Los estudiantes serán capaces de identificar la idea principal y detalles relevantes de un cuento interactivo con la asistencia de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Responden preguntas generadas por IA, desarrollan inferencias y expresan opiniones sobre el texto.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presenta a los estudiantes una historia breve y atractiva proporcionada por ChatGPT. Se formulan preguntas de predicción utilizando IA para activar conocimientos previos sobre el tema del cuento.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen fragmentos del cuento y utilizan ChatGPT para responder preguntas de comprensión literal, inferencial y crítica. Se fomenta la reflexión mediante la comparación de respuestas obtenidas de la IA y las interpretaciones propias de los estudiantes.

	Se realizan actividades de identificación de personajes, eventos y mensajes centrales del texto.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se discute el mensaje central del cuento con ayuda de ChatGPT. Los estudiantes explican cómo la IA les ayudó a comprender mejor la historia y reflexionan sobre su aprendizaje. Se aplica una breve autoevaluación en la que los estudiantes identifican qué estrategias les funcionaron mejor y cómo podrían mejorar su comprensión lectora en futuras lecturas.
Recursos	Laptop, ChatGPT, cuentos breves, proyector

1. Texto de lectura

El mapa de las tres señales

Una mañana de sábado, Valeria visitó la casa de su abuelo Julián, ubicada cerca del antiguo muelle de la ciudad. Mientras buscaba un libro en el desván, encontró una pequeña caja de madera cubierta de polvo. En su interior había una brújula, una fotografía del puerto y un mapa dibujado a mano.

En la parte superior del mapa aparecía una indicación: “Para encontrar el tesoro, sigue las tres señales: el árbol inclinado, la campana silenciosa y la piedra con forma de estrella”. Valeria bajó rápidamente y mostró el hallazgo a su abuelo. Él sonrió, pero no le explicó su significado. Solamente le recomendó observar con atención y comprobar cada pista antes de continuar.

Valeria salió de la casa llevando el mapa, la brújula y una libreta. La primera señal la condujo hasta un viejo algarrobo inclinado hacia el camino. Debajo de una de sus ramas encontró una cinta azul que señalaba la dirección del muelle. Al llegar allí, observó una campana oxidada que ya no podía sonar. Detrás de ella encontró una nota que decía: “Busca donde el mar dejó una estrella sin vida”.

La niña caminó por la orilla hasta encontrar una piedra con forma de estrella. A su lado había una pequeña lata protegida con una tapa. Valeria pensó que finalmente había encontrado el

tesoro; sin embargo, dentro de la lata solamente encontró una llave y otra nota: “El verdadero tesoro se encuentra donde comenzó la búsqueda”.

Valeria regresó a la casa y subió nuevamente al desván. Después de observar la caja, descubrió una cerradura que antes no había notado. Utilizó la llave y encontró un cuaderno con fotografías, cartas y relatos de los viajes realizados por su abuelo cuando era joven.

—Este era el tesoro que quería compartir contigo —explicó el abuelo—. Los objetos pueden perderse, pero las historias mantienen vivos nuestros recuerdos.

Valeria comprendió que el mapa no la había conducido hacia monedas ni joyas, sino hacia la historia de su familia. Esa tarde permaneció junto a su abuelo leyendo el cuaderno y escuchando cada una de sus aventuras.

2. Ficha de comprensión lectora

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

Lee el texto y responde:

1. ¿Cómo se llamaba la protagonista?
2. ¿En qué lugar encontró la caja de madera?
3. ¿Qué tres objetos había dentro de la caja?
4. ¿Cuáles eran las tres señales indicadas en el mapa?
5. ¿Qué encontró Valeria debajo de una rama del algarrobo?
6. ¿Dónde estaba ubicada la campana silenciosa?
7. ¿Qué contenía la lata encontrada cerca de la piedra?
8. ¿A qué lugar tuvo que regresar Valeria para encontrar el tesoro?
9. ¿Qué encontró dentro de la caja cuando utilizó la llave?
10. ¿Cuál es la idea principal del cuento?
11. Ordena los acontecimientos escribiendo del 1 al 4:

Acontecimiento

Orden

Valeria encontró una llave dentro de una lata.

Valeria descubrió un mapa en el desván.

Valeria abrió la caja y encontró recuerdos familiares.

Valeria localizó una cinta debajo del algarrobo.

12. Copia una oración del texto que demuestre que el verdadero tesoro estaba relacionado con los recuerdos familiares.

Prompts empleados durante la sesión

Prompt 1. Activación de conocimientos previos

El título del cuento es “El mapa de las tres señales”. Formula tres preguntas de predicción para estudiantes de sexto grado de primaria. Las preguntas deben permitir anticipar los personajes, el lugar y los posibles acontecimientos. No reveles el contenido ni el final del cuento.

Prompt 2. Localización de información explícita

Lee el texto “El mapa de las tres señales” que copiaré a continuación. Formula cinco preguntas sobre información expresamente mencionada. Incluye preguntas para identificar personajes, lugares, objetos y acontecimientos. No presentes las respuestas hasta que se te soliciten.

Prompt 3. Secuencia de acontecimientos

A partir del cuento proporcionado, selecciona cuatro acontecimientos principales y preséntalos en desorden. Emplea oraciones breves y vocabulario apropiado para estudiantes de sexto grado. No indiques todavía el orden correcto.

Prompt 4. Verificación de respuestas

Compara las respuestas del estudiante con la información del cuento. Indica cuáles están sustentadas en el texto y cuáles deben revisarse. En cada corrección, señala el fragmento que funciona como evidencia. No agregues información que no aparezca en la lectura.

Prompt 5. Idea principal

Presenta tres posibles ideas principales para el cuento “El mapa de las tres señales”. Solo una debe expresar correctamente el sentido global; las otras dos deben ser opciones plausibles, pero incompletas. Después de que el estudiante elija, explica la respuesta utilizando evidencias del texto.

Prompt 6. Reflexión metacognitiva

Formula tres preguntas breves para que los estudiantes reflexionen sobre las estrategias que utilizaron para localizar información y verificar las respuestas generadas por ChatGPT.

Instrumento de evaluación: lista de cotejo

N.º	Criterios	Logrado	En proceso	No logrado
1	Identificó correctamente a los personajes principales.			
2	Reconoció los lugares donde se desarrollaron los acontecimientos.			
3	Localizó objetos y datos expresamente mencionados.			
4	Ordenó los acontecimientos según la secuencia del cuento.			
5	Diferenció la idea principal de los detalles secundarios.			
6	Sustentó sus respuestas mediante evidencias textuales.			
7	Comparó sus respuestas con las proporcionadas por ChatGPT.			
8	Identificó posibles imprecisiones en las respuestas de la herramienta.			

Sesión N° 2	
Título del juego	Descifrando Misterios con IA
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo:	Identificar pistas clave en textos narrativos mediante preguntas guiadas por IA
Dimensión:	Localización de información
Logro: Los estudiantes desarrollarán habilidades de inferencia y análisis crítico a partir de pistas proporcionadas por ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Resuelven preguntas inferenciales y argumentan sus respuestas basadas en el texto proporcionado por IA.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan preguntas intrigantes generadas por ChatGPT sobre un relato misterioso. Se fomenta la formulación de hipótesis sobre lo que podría ocurrir en la historia.

Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen fragmentos del relato y usan ChatGPT para pedir pistas adicionales. Se generan preguntas inferenciales que los estudiantes deben responder basándose en el texto y la información proporcionada por IA. Se promueve la discusión sobre cómo la IA puede ayudar a analizar detalles ocultos en la historia.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Los estudiantes explican cómo llegaron a sus conclusiones y comparan sus hipótesis iniciales con el desenlace de la historia. Se analiza la utilidad de ChatGPT en la resolución de misterios y la mejora de la comprensión lectora. Se realiza una autoevaluación sobre el proceso de inferencia y análisis crítico
Recursos	Laptop, ChatGPT, texto narrativo breve

Texto de lectura

El misterio de la campana desaparecida

El lunes por la mañana, los estudiantes de sexto grado llegaron al colegio y encontraron al director frente a la vitrina del patio principal. La antigua campana de bronce, utilizada durante las ceremonias escolares, había desaparecido. La puerta de la vitrina estaba cerrada y el cristal no presentaba daños.

La profesora Elena explicó que la campana había permanecido en su lugar hasta el viernes por la tarde. Ese día, tres personas estuvieron trabajando cerca del patio: don Ernesto, encargado del mantenimiento; la profesora Lucía, responsable de organizar el aniversario; y Mateo, estudiante que ayudaba a guardar los materiales deportivos.

Don Ernesto afirmó que había limpiado el patio hasta las cinco de la tarde. Recordó haber visto la campana dentro de la vitrina antes de retirarse. La profesora Lucía comentó que salió del colegio a las cinco y media, después de colocar varias cajas con adornos en el almacén. Mateo aseguró que permaneció hasta las seis porque tenía que guardar unos balones.

Camila, una estudiante aficionada a resolver misterios, observó cuidadosamente el lugar. Primero advirtió que no había huellas de barro frente a la vitrina, aunque el viernes había llovido intensamente. Después encontró un pequeño fragmento de cinta roja adherido a la cerradura. La misma cinta se utilizaba para cerrar las cajas de adornos del aniversario.

Camila pidió revisar el almacén. Allí descubrió una caja grande con la inscripción “Material frágil”. A diferencia de las demás, aquella caja estaba limpia y no tenía polvo en

la parte superior. También observó marcas recientes de ruedas en el suelo, las cuales llegaban hasta una puerta lateral.

La profesora Lucía explicó que había trasladado la caja utilizando un pequeño carro, pero negó haber colocado la campana en su interior. Entonces Camila preguntó quién tenía las llaves de la vitrina. El director respondió que existían dos copias: una permanecía en su oficina y la otra estaba guardada dentro de un sobre en la sala de profesores.

Al revisar la sala, encontraron el sobre abierto debajo de varios papeles. Sin embargo, la llave seguía en su interior. Camila observó que la cerradura de la vitrina podía abrirse con esa llave sin retirarla completamente del sobre, porque este tenía una abertura en uno de sus extremos.

Finalmente, abrieron la caja limpia del almacén. En su interior encontraron la campana envuelta cuidadosamente entre telas. La profesora Lucía recordó entonces que la había guardado para protegerla durante los preparativos del aniversario, pero, debido al apuro, olvidó comunicarlo al director. No se había producido un robo: todo había sido consecuencia de un olvido.

Ficha de comprensión lectora

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

1. ¿Qué objeto desapareció de la vitrina?
2. ¿Qué características demostraban que la vitrina no había sido forzada?
3. ¿Qué tres personas estuvieron trabajando cerca del patio?
4. ¿Qué encontró Camila adherido a la cerradura?
5. ¿Para qué se utilizaba la cinta roja?
6. ¿Qué características diferenciaban la caja encontrada de las demás?
7. ¿Hasta dónde llegaban las marcas de ruedas?
8. ¿Dónde se guardaba la segunda llave de la vitrina?
9. ¿Cómo podía utilizarse la llave sin retirarla completamente del sobre?
10. ¿Dónde fue encontrada finalmente la campana?

Identificación de pistas

11. Completa la tabla:

Pista encontrada	¿Qué permitió sospechar o comprobar?
No había huellas de barro frente a la vitrina.	
Había una cinta roja en la cerradura.	
Una caja estaba limpia y sin polvo.	
Existían marcas recientes de ruedas.	
El sobre de la llave tenía una abertura.	

12. ¿Cuál fue la explicación inicial de Camila sobre lo ocurrido?
13. ¿Qué sucedió realmente con la campana?
14. ¿Se produjo un robo? Sustenta tu respuesta con dos evidencias del texto.
15. ¿Qué pista consideras más importante para resolver el misterio? Explica tu elección.

Prompts empleados

Prompt 1. Formulación de hipótesis

El título de la lectura es “El misterio de la campana desaparecida”. Formula tres preguntas para que estudiantes de sexto grado anticipen qué pudo ocurrir. No reveles la solución del misterio.

Prompt 2. Identificación de pistas

Lee el texto que se proporciona a continuación y extrae únicamente las pistas expresamente mencionadas. Preséntalas en una lista, pero no expliques todavía la solución del misterio ni agregues información que no aparezca en el texto.

Prompt 3. Diferenciación de información

A partir del texto, presenta diez datos: cinco deben ser pistas relevantes para resolver el misterio y cinco deben ser detalles secundarios. Muéstralos en desorden para que los estudiantes los clasifiquen. No incluyas las respuestas.

Prompt 4. Generación de hipótesis

Formula tres posibles explicaciones sobre la desaparición de la campana. Cada explicación debe basarse en alguna pista del texto. No indiques cuál es correcta hasta que el estudiante haya seleccionado y justificado una alternativa.

Prompt 5. Verificación de hipótesis

Evalúa la hipótesis formulada por el estudiante utilizando exclusivamente las evidencias del texto. Indica qué pistas la respaldan, cuáles la contradicen y qué información debe reconsiderarse. No inventes datos.

Prompt 6. Retroalimentación

Proporciona retroalimentación breve y formativa sobre la respuesta del estudiante. Primero reconoce la evidencia correctamente utilizada; después señala qué pista debe revisar y formula una pregunta que lo ayude a mejorar su explicación. No proporciones directamente la respuesta completa.

Instrumento de evaluación: lista de cotejo

N.º	Criterios	Logrado	En proceso	No logrado
1	Localizó a los personajes relacionados con el misterio.			
2	Identificó las pistas expresamente mencionadas.			
3	Diferenció las pistas relevantes de los detalles secundarios.			
4	Relacionó las pistas con los acontecimientos del relato.			
5	Formuló una hipótesis coherente sobre lo sucedido.			
6	Sustentó su hipótesis con dos o más evidencias textuales.			
7	Contrastó su explicación con la respuesta generada por ChatGPT.			
8	Revisó su hipótesis cuando encontró evidencias contradictorias.			

Sesión N° 3	
Título del juego	Creando Historias Interactivas
Temporalización:	60 minutos
Objetivo	Co-crear historias con ChatGPT para comprender la estructura narrativa y la secuencia lógica
Dimensión	Integración del significado
Logro: Los estudiantes desarrollarán su creatividad y habilidades de narración a través de la construcción colaborativa de historias con ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Elaboran historias coherentes y creativas utilizando la IA como herramienta de apoyo.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan ejemplos de historias interactivas generadas con ChatGPT. Se fomenta la lluvia de ideas sobre temáticas y personajes que podrían incluir en sus propias historias.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes inician una historia con ChatGPT y continúan desarrollándola en grupo. Se les motiva a incluir descripciones, diálogos y estructura narrativa coherente. Se analiza cómo ChatGPT puede ayudar a mejorar la fluidez de la escritura y la coherencia textual.

Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se presentan las historias creadas y se reflexiona sobre el proceso de construcción narrativa. Se discute el papel de la IA en la generación de ideas y cómo puede potenciar la creatividad. Se realiza una autoevaluación sobre la experiencia de escribir con ChatGPT y su impacto en la comprensión de estructuras narrativas.
Recursos:	Laptop, ChatGPT, plantilla de historia

Texto de lectura

La puerta del invernadero

Durante sus vacaciones, Emilia viajó al pueblo de San Jacinto para visitar a su tía Rosa. La casa se encontraba junto a un jardín extenso en el que crecían flores de diferentes colores. Al fondo del terreno había un antiguo invernadero que permanecía cerrado desde hacía muchos años.

—No debes entrar allí —le advirtió su tía—. El techo está deteriorado y podría ser peligroso.

Emilia respetó la indicación durante los primeros días. Sin embargo, cada tarde observaba que algunas mariposas azules volaban alrededor de la puerta y desaparecían por una pequeña abertura. También escuchaba un sonido parecido al agua que caía, aunque en el interior del invernadero no debía funcionar ninguna tubería.

Una mañana, después de una fuerte lluvia, Emilia encontró una llave de cobre junto al sendero. La llave tenía grabada la figura de una mariposa. Pensó que podía pertenecer al invernadero, pero decidió no utilizarla sin consultar primero a su tía.

Cuando le mostró la llave, Rosa permaneció en silencio unos segundos.

—Esa llave perteneció a tu abuelo —explicó finalmente—. Él construyó el invernadero y cultivó allí una variedad de orquídea que solamente florecía una vez al año. Después de su fallecimiento, nadie volvió a entrar.

Emilia preguntó por qué las mariposas continuaban ingresando. Su tía no pudo responder. Ambas decidieron acercarse al invernadero. Antes de abrir, revisaron el techo desde el exterior y comprobaron que podían ingresar con precaución.

La llave encajó perfectamente. Al abrir la puerta, encontraron numerosas plantas secas, herramientas cubiertas de polvo y varios recipientes vacíos. No obstante, en el centro del

lugar crecía una orquídea de color azul intenso. Sobre sus pétalos descansaban las mismas mariposas que Emilia había observado.

Junto a la planta había una caja metálica y un cuaderno cerrado. En la cubierta podía leerse: “Para quien descubra que la naturaleza siempre encuentra una forma de continuar”.

Emilia tomó el cuaderno, pero antes de abrirlo escuchó un crujido detrás de una de las paredes. Las mariposas levantaron el vuelo al mismo tiempo y se dirigieron hacia una puerta pequeña que ninguna de las dos había visto al entrar.

La puerta comenzó a abrirse lentamente...

Ficha de comprensión e integración narrativa

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Comprensión del texto

1. ¿Por qué Emilia viajó a San Jacinto?
2. ¿Qué recomendación le dio su tía?
3. ¿Qué hechos despertaron la curiosidad de Emilia?
4. ¿Qué relación existía entre la llave y el abuelo?
5. ¿Por qué Rosa y Emilia decidieron ingresar al invernadero?
6. ¿Qué encontraron en el centro del lugar?
7. ¿Qué frase estaba escrita en la cubierta del cuaderno?
8. ¿Qué acontecimiento dejó inconclusa la historia?

B. Estructura narrativa

9. Completa el organizador:

Elemento narrativo	Información del texto
Personaje principal	
Personajes secundarios	
Lugar	
Situación inicial	
Acontecimiento que inicia el conflicto	
Problema o misterio	
Acciones realizadas	
Situación inconclusa	

C. Relación entre acontecimientos

10. Ordena los siguientes hechos:

Acontecimiento	Orden
Emilia y Rosa encontraron una orquídea azul.	
Emilia encontró una llave de cobre.	
Una puerta pequeña comenzó a abrirse.	
Emilia viajó a la casa de su tía.	
Rosa explicó que la llave perteneció al abuelo.	

11. Explica la relación entre la llave, las mariposas y el invernadero.

12. ¿Qué podría contener el cuaderno? Formula una hipótesis basada en dos datos del texto.

D. Continuación de la historia

13. Selecciona una alternativa:

- ☐ La puerta conducía a un jardín oculto.
- ☐ La puerta ocultaba el laboratorio del abuelo.
- ☐ La puerta llevaba a un depósito con semillas desconocidas.

14. Escribe una continuación de entre 120 y 150 palabras. Debe:

- ☐ mantener a los personajes;
- ☐ relacionarse con las pistas del texto;
- ☐ presentar acontecimientos en orden;
- ☐ resolver el misterio;
- ☐ incluir un desenlace coherente.

Prompts empleados

Prompt 1. Reconocimiento de la estructura narrativa

Lee el texto “La puerta del invernadero”. Formula preguntas para que estudiantes de sexto grado identifiquen la situación inicial, los personajes, el ambiente, el conflicto y los acontecimientos principales. No propongas todavía una continuación.

Prompt 2. Relación entre acontecimientos

Presenta cinco acontecimientos del texto en desorden para que los estudiantes reconstruyan la secuencia narrativa. No incluyas la respuesta correcta hasta que hayan terminado.

Prompt 3. Generación de alternativas

A partir del final inconcluso de “La puerta del invernadero”, propone tres posibles continuaciones. Cada alternativa debe respetar los personajes, el ambiente y las pistas del relato. Exprésalas en una sola oración y no desarrolles todavía el desenlace.

Prompt 4. Planificación de la continuación

Ayuda al estudiante a planificar una continuación mediante cuatro preguntas: qué encontraron detrás de la puerta, qué dificultad enfrentaron, cómo la resolvieron y qué ocurrió al final. No escribas la historia en su lugar.

Prompt 5. Verificación de coherencia

Revisa la continuación elaborada por el estudiante y determina si conserva los personajes, el ambiente, las pistas y la secuencia del texto original. Señala posibles contradicciones mediante preguntas orientadoras, sin reescribir el relato.

Prompt 6. Retroalimentación narrativa

Proporciona retroalimentación sobre la continuación. Organiza tu respuesta en tres apartados: aspecto logrado, elemento que necesita mayor coherencia y pregunta para mejorar el desenlace. No generes una nueva versión completa.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión de la situación inicial	Reconoce personajes, ambiente y situación inicial con precisión.	Reconoce la mayoría de los elementos, aunque presenta alguna imprecisión.	Omite o confunde varios elementos del inicio.
Integración de las pistas	Relaciona la llave, las mariposas, el invernadero y el cuaderno de manera coherente.	Relaciona parcialmente las pistas del relato.	Presenta las pistas de manera aislada o contradictoria.
Secuencia narrativa	Organiza los acontecimientos en un orden lógico y comprensible.	La secuencia es comprensible, aunque presenta una discontinuidad.	Los acontecimientos aparecen desordenados o sin relación.
Coherencia de la continuación	La continuación respeta los personajes, el ambiente y el conflicto inicial.	Conserva parcialmente los elementos del relato original.	Introduce acontecimientos que contradicen el texto.
Resolución del conflicto	Presenta una solución clara y relacionada con las pistas.	Presenta una solución poco desarrollada.	No resuelve el conflicto o plantea un final inconexo.
Uso de ChatGPT	Utiliza la herramienta para planificar y revisar, y verifica sus sugerencias.	Utiliza la herramienta, pero verifica parcialmente sus sugerencias.	Copia las respuestas sin analizarlas ni contrastarlas.

Sesión N° 4	
Título del juego	Desafíos de Comprensión con IA
Temporalización:	60 minutos
Objetivo	Resolver desafíos de comprensión usando ChatGPT como apoyo para identificar y organizar ideas
Dimensión	Integración del significado
Logro: Los estudiantes mejorarán su capacidad para analizar textos y responder preguntas de comprensión lectora con el apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Resuelven desafíos de comprensión utilizando ChatGPT para responder preguntas inferenciales y críticas.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan preguntas clave relacionadas con la historia o el texto a analizar. Se invita a los estudiantes a hacer predicciones sobre el contenido utilizando ChatGPT.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un fragmento de texto y formulan preguntas de comprensión literal, inferencial y crítica con ayuda de ChatGPT. Se generan respuestas en grupo y se comparan con las proporcionadas por la IA. Se promueve la reflexión sobre la forma en que ChatGPT organiza la información y estructura sus respuestas.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Se realiza un debate sobre las respuestas obtenidas y su grado de precisión. Se reflexiona sobre cómo la IA puede mejorar el proceso de comprensión lectora. Se realiza una autoevaluación sobre el aprendizaje alcanzado y los aspectos a mejorar.
Recursos	Laptop, ChatGPT, fichas de comprensión

Texto de lectura

Los guardianes naturales del agua

Los humedales son espacios naturales en los que el suelo permanece cubierto de agua de manera permanente o durante determinadas épocas del año. Algunos se forman cerca de ríos, lagos o costas; otros aparecen en zonas donde el agua de lluvia se acumula. Aunque muchas personas los consideran terrenos sin utilidad, cumplen funciones indispensables para la naturaleza y las comunidades.

Una de sus principales funciones es almacenar agua durante las temporadas de lluvia. Cuando las precipitaciones son intensas, los humedales retienen parte del agua y reducen la posibilidad de inundaciones en las poblaciones cercanas. Posteriormente, durante los periodos secos, liberan lentamente el agua almacenada y contribuyen a conservar la humedad del ambiente.

Los humedales también funcionan como filtros naturales. Las plantas y los microorganismos que viven en ellos retienen sedimentos y absorben algunas sustancias contaminantes. Gracias a este proceso, el agua que continúa su recorrido puede presentar mejores condiciones. Sin embargo, esta capacidad tiene límites: si los residuos son excesivos, el ecosistema se deteriora y deja de cumplir adecuadamente su función.

Además, estos ambientes sirven como refugio para numerosas especies de aves, peces, insectos y plantas. Algunas aves migratorias recorren miles de kilómetros y dependen de los humedales para descansar y alimentarse. Si estos espacios desaparecen, las especies pierden lugares esenciales para completar su ciclo de vida.

A pesar de su importancia, muchos humedales se encuentran amenazados por la acumulación de residuos, el crecimiento desordenado de las ciudades y la extracción excesiva de agua. En algunos lugares han sido rellenados para construir viviendas o carreteras. Estas acciones no solo provocan la pérdida de especies, sino que también aumentan el riesgo de inundaciones y reducen la disponibilidad de agua.

Proteger los humedales requiere la participación de las autoridades y de la población. Es necesario evitar arrojar residuos, controlar las construcciones cercanas, utilizar responsablemente el agua y desarrollar campañas de educación ambiental. Cuando una comunidad protege un humedal, no solamente conserva plantas y animales: también protege su propia seguridad y bienestar.

Por estas razones, los humedales pueden ser considerados guardianes naturales del agua. Su conservación demuestra que el cuidado de los ecosistemas y el bienestar de las personas se encuentran estrechamente relacionados.

Ficha de desafíos de comprensión

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

Desafío 1. Reconocimiento del contenido

1. ¿Qué son los humedales?
2. ¿Dónde pueden formarse?
3. Menciona tres funciones que cumplen.
4. ¿Qué amenazas enfrentan según el texto?

Desafío 2. Relación entre ideas

5. ¿Qué relación existe entre la conservación de los humedales y la prevención de inundaciones?
6. ¿Por qué el texto afirma que la capacidad de los humedales para filtrar el agua tiene límites?
7. Completa el organizador:

Causas del deterioro	Consecuencias	Alternativas de protección

8. Relaciona cada afirmación con su consecuencia:

Afirmación	Consecuencia
Los humedales son rellenados para construir.	
Se arrojan residuos en cantidades excesivas.	
Desaparecen los lugares de descanso de las aves.	
La comunidad protege el humedal.	

Desafío 3. Inferencias

9. ¿Qué podría ocurrir en una ciudad si desaparecieran todos sus humedales?
10. ¿Por qué la destrucción de un humedal puede afectar a personas que viven lejos de él?
11. Si un humedal presenta menos aves migratorias que en años anteriores, ¿qué situaciones podrían explicar este cambio? Formula una inferencia sustentada.

Desafío 4. Comprensión global

12. ¿Cuál es la idea principal del texto?
13. Explica con tus propias palabras la expresión “guardianes naturales del agua”.
14. ¿Cuál es el propósito principal del autor?
 -) Narrar una aventura ocurrida en un humedal.
 -) Informar sobre las funciones y la necesidad de proteger los humedales.
 -) Enseñar cómo construir viviendas cerca de los humedales.
 -) Describir únicamente las aves que viven en estos espacios.
15. Elabora un resumen de entre 60 y 80 palabras que incluya la idea principal y dos ideas secundarias.

Prompts empleados

Prompt 1. Exploración de conocimientos previos

Formula tres preguntas para estudiantes de sexto grado que permitan explorar qué saben sobre los humedales y su relación con el agua. No proporciones las respuestas.

Prompt 2. Organización de información

Lee el texto “Los guardianes naturales del agua”. Organiza la información en tres categorías: funciones de los humedales, amenazas y acciones para protegerlos. Utiliza únicamente la información del texto.

Prompt 3. Relación de causas y consecuencias

Genera cinco relaciones de causa y consecuencia basadas en el texto. Presenta las causas y las consecuencias en dos listas desordenadas para que los estudiantes las relacionen. No incluyas la solución.

Prompt 4. Formulación de inferencias

Formula tres preguntas inferenciales sobre las posibles consecuencias de la desaparición de los humedales. Las respuestas deben poder deducirse relacionando información de diferentes párrafos.

Prompt 5. Evaluación de la idea principal

Presenta cuatro posibles ideas principales para el texto. Una debe expresar correctamente su significado global y las otras tres deben ser alternativas incompletas o secundarias. No señales la respuesta correcta hasta que el estudiante justifique su elección.

Prompt 6. Revisión del resumen

Revisa el resumen escrito por el estudiante. Comprueba si incluye la idea principal, al menos dos ideas secundarias y relaciones coherentes. Ofrece sugerencias mediante preguntas y no redactes un nuevo resumen.

Prompt 7. Verificación de las respuestas de ChatGPT

Compara la respuesta generada con el texto original. Señala qué afirmaciones están sustentadas, cuáles son interpretaciones y cuáles no aparecen en la lectura. Cita el párrafo que respalda cada afirmación.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Identificación de la idea principal	Reconoce con precisión el significado global del texto.	Reconoce parcialmente la idea principal o la confunde con una idea secundaria.	Selecciona información aislada que no expresa el sentido global.
Relación de información	Integra correctamente ideas ubicadas en diferentes párrafos.	Establece algunas relaciones, aunque presenta imprecisiones.	Presenta información aislada sin establecer relaciones.
Causas y consecuencias	Explica de manera coherente las causas y sus efectos.	Reconoce las causas y efectos, pero relaciona incorrectamente alguno.	Confunde las causas con las consecuencias.
Formulación de inferencias	Formula inferencias sustentadas en dos o más datos del texto.	Formula una inferencia pertinente, pero con sustento limitado.	Formula una opinión sin evidencia textual.
Organización de la información	Clasifica adecuadamente funciones, amenazas y soluciones.	Organiza parcialmente la información.	Presenta información desordenada o en categorías incorrectas.
Elaboración del resumen	Integra la idea principal y las ideas secundarias con coherencia.	Incluye información relevante, pero omite una idea importante.	Copia fragmentos o presenta ideas inconexas.
Uso de ChatGPT	Contrasta las respuestas de la herramienta con el texto y corrige imprecisiones.	Contrasta parcialmente las respuestas obtenidas.	Acepta las respuestas de la herramienta sin verificarlas.

Sesión N° 5	
Título del juego	Explorando Fábulas con ChatGPT
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Analizar el mensaje y la moraleja de fábulas con ayuda de la inteligencia artificial
Dimensión	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes analizarán el mensaje central y la moraleja de diferentes fábulas con apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Interpretan y explican el significado de las fábulas trabajadas en clase.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan ejemplos de fábulas clásicas y se pregunta sobre sus mensajes. ChatGPT genera preguntas sobre posibles moralejas de un texto corto.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen fábulas y utilizan ChatGPT para responder preguntas sobre los personajes y sus acciones. Se comparan diferentes interpretaciones de la moraleja generadas por los estudiantes y ChatGPT. Se realiza una actividad en la que los estudiantes crean una nueva moraleja basada en la enseñanza de la fábula.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la importancia de las fábulas y su aplicación en la vida cotidiana. Se comparan moralejas y se discuten sus diferencias y similitudes. Los estudiantes realizan una autoevaluación sobre su capacidad de interpretación de mensajes en los textos.
Recursos	Laptop, ChatGPT, textos de fábulas

Texto de lectura

El colibrí y el árbol de los frutos dorados

En medio de un bosque crecía un árbol que producía frutos dorados una vez al año. Los animales esperaban con paciencia la llegada de la cosecha, pues los frutos eran suficientes para alimentar a todos durante varios días.

El encargado de vigilar el árbol era un viejo colibrí. Cada mañana recorría sus ramas y avisaba cuándo los frutos estaban maduros. Aunque era pequeño, todos confiaban en él porque cumplía su labor con responsabilidad.

Cierto año, un zorro recién llegado al bosque observó los frutos y pensó que podría obtener una ventaja.

—Si esperamos a que el colibrí autorice la cosecha, los demás animales tomarán los mejores frutos —le dijo a la ardilla—. Deberíamos recogerlos esta noche y guardarlos para nosotros.

La ardilla dudó. Sabía que los frutos pertenecían a toda la comunidad, pero temía quedarse sin alimento. Finalmente aceptó acompañar al zorro.

Esa noche, ambos llegaron al árbol llevando varios sacos. Los frutos todavía no estaban maduros, pero el zorro comenzó a arrancarlos. Mientras llenaban el primer saco, una rama se quebró y muchos frutos cayeron al suelo. Al golpearse, se abrieron y quedaron inutilizables.

El colibrí escuchó el ruido y se acercó.

—¿Por qué no esperaron? —preguntó—. Mañana los frutos habrían estado maduros y todos habríamos podido compartirlos.

—Queríamos asegurar nuestra parte —respondió la ardilla, avergonzada.

El zorro, en cambio, culpó al árbol por tener ramas débiles. Después tomó el único saco que habían conseguido llenar y trató de marcharse. Sin embargo, los frutos verdes eran tan pesados que no pudo avanzar. Cuando abrió el saco, descubrió que también se habían estropeado.

A la mañana siguiente, los animales contemplaron los frutos destruidos. La cosecha ya no era suficiente para alimentar a todos. La ardilla reconoció su error y se ofreció a buscar comida durante varios días para reparar el daño. El zorro se alejó del bosque sin aceptar ninguna responsabilidad.

El colibrí reunió a los animales y les dijo:

—Quien intenta quedarse con todo antes de tiempo puede terminar sin nada y perjudicar también a los demás.

Desde entonces, los animales establecieron turnos para cuidar el árbol y acordaron tomar únicamente los frutos que necesitaban.

Ficha de análisis crítico

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Comprensión de la fábula

1. ¿Qué función cumplía el colibrí?
2. ¿Qué propuso el zorro a la ardilla?
3. ¿Por qué la ardilla aceptó acompañarlo?
4. ¿Qué ocurrió cuando comenzaron a recoger los frutos?
5. ¿Cómo reaccionaron la ardilla y el zorro después del daño?

B. Interpretación del mensaje

6. ¿Cuál es el principal conflicto presentado en la fábula?
7. Explica con tus propias palabras la enseñanza expresada por el colibrí:

“Quien intenta quedarse con todo antes de tiempo puede terminar sin nada y perjudicar también a los demás”.

8. Selecciona la moraleja que expresa mejor el significado global:
 - ☐ Las personas pequeñas no deben asumir responsabilidades importantes.
 - ☐ La ambición y el egoísmo pueden perjudicar tanto al individuo como a la comunidad.
 - ☐ Los alimentos deben guardarse antes de que estén maduros.
 - ☐ Las decisiones colectivas siempre impiden alcanzar beneficios personales.
9. ¿Qué acción demuestra que la ardilla comprendió su error?
10. ¿Por qué la actitud del zorro resulta perjudicial para la convivencia?

C. Evaluación crítica

11. ¿Consideras que la ardilla fue tan responsable como el zorro? Fundamenta tu respuesta con evidencias del texto.
12. ¿Fue adecuada la decisión de establecer turnos para cuidar el árbol? Explica dos razones.
13. Si fueras uno de los animales del bosque, ¿qué otra solución propondrías para evitar que el problema se repita?
14. ¿En qué situación escolar o familiar podría aplicarse la enseñanza de la fábula?
15. Redacta un comentario crítico de entre 80 y 100 palabras sobre las decisiones del zorro y de la ardilla. Incluye:
 - ☐ una opinión clara;
 - ☐ dos evidencias del texto;

) una enseñanza aplicable a la vida cotidiana.

Prompts empleados

Prompt 1. Anticipación del contenido

El título de la fábula es “El colibrí y el árbol de los frutos dorados”. Formula tres preguntas para que estudiantes de sexto grado anticipen el conflicto y la posible enseñanza. No reveles el argumento ni la moraleja.

Prompt 2. Análisis de personajes

Lee la fábula proporcionada y organiza las acciones del colibrí, la ardilla y el zorro. Para cada personaje, indica qué hizo y qué consecuencia produjo su actuación. Utiliza únicamente información del texto.

Prompt 3. Interpretación de la moraleja

Propón tres interpretaciones posibles de la moraleja de la fábula. Una debe expresar adecuadamente el mensaje global y las otras dos deben ser interpretaciones incompletas. No indiques cuál es correcta hasta que el estudiante justifique su elección.

Prompt 4. Contraste de perspectivas

Presenta dos puntos de vista sobre la responsabilidad de la ardilla: uno que considere que fue tan responsable como el zorro y otro que considere que su responsabilidad fue menor. Sustenta cada posición con evidencias del texto.

Prompt 5. Aplicación del mensaje

Formula tres situaciones de la vida escolar en las que pueda aplicarse la enseñanza de la fábula. Las situaciones deben relacionarse con el respeto de acuerdos, el cuidado de bienes comunes o la distribución justa de recursos.

Prompt 6. Retroalimentación del comentario crítico

Revisa el comentario del estudiante. Comprueba si contiene una opinión clara, dos evidencias textuales y una aplicación de la moraleja. Formula sugerencias de mejora sin reescribir completamente el comentario.

Prompt 7. Verificación crítica

Examina tu interpretación anterior y diferencia qué afirmaciones proceden directamente del texto y cuáles constituyen una valoración. Si alguna afirmación no está sustentada, indícalo expresamente.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión del conflicto	Explica con precisión el conflicto y sus consecuencias.	Reconoce el conflicto, pero explica parcialmente sus consecuencias.	Confunde el conflicto o menciona hechos aislados.
Interpretación de la moraleja	Explica el mensaje global con sus propias palabras.	Reconoce la enseñanza, aunque la explicación es general.	Formula una enseñanza ajena o contradictoria con el texto.
Evaluación de los personajes	Valora las decisiones de los personajes considerando acciones y consecuencias.	Presenta una valoración con sustento limitado.	Emite una opinión sin analizar las acciones.
Uso de evidencias	Sustenta su posición con dos o más evidencias pertinentes.	Utiliza una evidencia o presenta evidencias poco precisas.	No emplea evidencias textuales.
Aplicación del mensaje	Relaciona la moraleja con una situación cotidiana pertinente y explica su utilidad.	Propone una situación relacionada, pero no explica suficientemente la conexión.	Presenta una situación sin relación con la moraleja.
Argumentación escrita	Expresa una opinión coherente y organizada.	Expresa su opinión, aunque presenta problemas de organización.	Presenta ideas inconexas o se limita a resumir.
Uso crítico de ChatGPT	Contrasta las interpretaciones de la herramienta y selecciona las sustentadas.	Contrasta parcialmente las respuestas.	Acepta las respuestas sin analizarlas ni verificarlas.

Sesión 6 N° 6	
Título del juego	Debate Literario con IA
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Formular y sustentar opiniones personales sobre un texto leído con apoyo de ChatGPT
Dimensión	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes argumentarán y defenderán diferentes puntos de vista sobre un texto literario con apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Formulan y expresan opiniones fundamentadas basadas en textos leídos y análisis con IA.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presenta un texto literario y se formulan preguntas sobre su contenido. ChatGPT genera argumentos opuestos sobre la temática del texto para fomentar el debate.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes analizan el texto y utilizan ChatGPT para obtener diferentes perspectivas. Se organizan en equipos para debatir sobre las ideas principales y los mensajes del texto. Se promueve el uso de evidencia textual y la argumentación estructurada con apoyo de IA.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la importancia del debate en la comprensión lectora. Los estudiantes identifican cómo ChatGPT contribuyó a ampliar su análisis del texto. Se realiza una autoevaluación sobre la capacidad de argumentación y comprensión del contenido.
Recursos:	Laptop, ChatGPT, organizador de ideas

Texto de lectura

La decisión de Tomás

En el pueblo de Santa Aurora, la biblioteca municipal funcionaba en una antigua casona. Allí estudiaban los niños, se reunían los vecinos y se conservaban documentos importantes sobre la historia de la comunidad.

Tomás visitaba la biblioteca todas las tardes. Disfrutaba leer relatos de aventuras y ayudaba a la señora Elvira, la bibliotecaria, a ordenar los libros. Una tarde, mientras colocaba unos textos en un estante, escuchó una conversación entre el alcalde y dos funcionarios.

—El edificio necesita reparaciones costosas —dijo el alcalde—. Una empresa ha ofrecido comprar el terreno para construir un centro comercial. Con ese dinero podremos mejorar las calles y el parque.

—¿Y qué ocurrirá con los libros? —preguntó uno de los funcionarios.

—Podrían guardarse temporalmente en el almacén municipal —respondió el alcalde—. Más adelante buscaremos otro lugar.

Tomás se preocupó. Sabía que el almacén era pequeño, húmedo y poco adecuado para conservar los libros. Al día siguiente contó lo sucedido a sus compañeros. Algunos opinaron que debían comunicarlo inmediatamente a todos los vecinos; otros consideraron que la conversación era privada y que Tomás no tenía derecho a divulgarla.

Después de pensarlo, Tomás habló con la señora Elvira. Ella le explicó que todavía no se había tomado una decisión definitiva y le recomendó solicitar información directamente al alcalde. Ambos presentaron una petición para participar en la siguiente reunión municipal.

Durante la reunión, el alcalde expuso las razones económicas para vender el terreno. Señaló que el centro comercial generaría empleos y que el dinero permitiría realizar obras necesarias. Tomás pidió la palabra y explicó que la biblioteca no era solamente un edificio: también era un espacio educativo y parte de la memoria del pueblo. Mostró fotografías de las actividades realizadas y presentó una lista de más de trescientas personas que solicitaban conservarla.

Un representante de la empresa propuso construir una pequeña sala de lectura dentro del centro comercial. Algunos vecinos consideraron razonable la propuesta, porque permitiría conservar parte del servicio y obtener beneficios económicos. Otros señalaron que una sala pequeña no podía reemplazar la biblioteca ni proteger adecuadamente sus documentos históricos.

Finalmente, las autoridades suspendieron la venta durante tres meses para evaluar alternativas. Se formó una comisión integrada por vecinos, docentes, estudiantes y representantes municipales. Tomás se sintió satisfecho, aunque comprendió que todavía no existía una solución definitiva.

Al regresar a casa, se preguntó si había actuado correctamente al intervenir en una decisión de las autoridades o si debía haber confiado en que ellas elegirían lo mejor para el pueblo.

Pregunta central del debate

¿Tomás actuó correctamente al intervenir públicamente para evitar la venta del terreno de la biblioteca?

Se organizaron dos posiciones:

-) **Postura A:** Tomás actuó correctamente porque defendió un bien educativo y cultural de la comunidad.
-) **Postura B:** Tomás debió esperar la decisión de las autoridades porque la venta también podía generar beneficios colectivos.

Ficha de preparación del debate

Estudiante: _____

Equipo: _____

Postura: A favor / En contra

A. Comprensión del problema

1. ¿Por qué el alcalde consideraba vender el terreno?
2. ¿Qué riesgos presentaba el almacén municipal?
3. ¿Qué alternativa propuso la empresa?
4. ¿Por qué algunos vecinos rechazaron esa alternativa?
5. ¿Qué decisión adoptaron finalmente las autoridades?

B. Construcción de la postura

6. Nuestra postura es:
7. Escribe tres argumentos:

Argumento	Evidencia del texto que lo sustenta
1.	
2.	
3.	

8. ¿Qué argumento podría presentar el equipo contrario?
9. ¿Cómo respondería tu equipo?
10. Formula una conclusión que sintetice tu postura:

Orientaciones para las respuestas

Ítem	Respuesta esperada
1	Porque el edificio necesitaba reparaciones y la venta permitiría financiar obras públicas.
2	Era pequeño, húmedo e inadecuado para conservar los libros.
3	Construir una pequeña sala de lectura dentro del centro comercial.
4	Porque no reemplazaría los servicios de la biblioteca ni protegería adecuadamente los documentos históricos.
5	Suspender la venta durante tres meses y formar una comisión para evaluar alternativas.
6-10	Las respuestas pueden asumir cualquiera de las dos posiciones, pero deben mantener coherencia y emplear evidencias del texto.

Reglas del debate

1. Cada equipo presentó su postura inicial durante un minuto.
2. Cada participante expuso un argumento sustentado en el texto.
3. Los equipos escucharon sin interrumpir.
4. Cada equipo formuló una pregunta al grupo contrario.
5. Las respuestas debían centrarse en las ideas y no en las personas.
6. Los participantes podían consultar las sugerencias de ChatGPT, pero debían verificar que estuvieran respaldadas por el texto.
7. Cada equipo presentó una conclusión final.
8. Después del debate, cada estudiante escribió su posición personal, que podía ser diferente de la defendida por su equipo.

Prompts empleados

Prompt 1. Identificación del conflicto

Lee el texto “La decisión de Tomás” e identifica el problema central, las personas involucradas, las posiciones existentes y los posibles efectos de cada decisión. Utiliza solamente información presente en el texto.

Prompt 2. Argumentos favorables

Formula tres argumentos que respalden la actuación de Tomás. Cada argumento debe sustentarse en una evidencia específica del texto. No agregues hechos que no estén mencionados.

Prompt 3. Argumentos contrarios

Formula tres argumentos que cuestionen la actuación de Tomás y defiendan la responsabilidad de las autoridades para tomar decisiones sobre el terreno. Sustenta cada argumento con información del texto.

Prompt 4. Evaluación de la solidez argumentativa

Compara los argumentos favorables y contrarios. Indica cuáles presentan evidencias suficientes, cuáles contienen suposiciones y cuáles necesitan mayor sustento. No elijas una postura por el estudiante.

Prompt 5. Preparación de una refutación

Presentaré un argumento del equipo contrario. Formula dos preguntas que me ayuden a identificar sus debilidades y a construir una respuesta sustentada. No redactes directamente la refutación.

Prompt 6. Detección de información inventada

Revisa los argumentos formulados y señala cualquier afirmación que no aparezca en el texto. Diferencia entre evidencia textual, inferencia razonable y opinión personal.

Prompt 7. Retroalimentación final

Evalúa la conclusión del estudiante considerando claridad de la postura, coherencia, uso de evidencias y respuesta a la posición contraria. Ofrece una recomendación concreta sin reescribirla completamente.

Instrumento de evaluación: rúbrica de argumentación y debate

Criterio	Logro destacado: 4	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión del conflicto	Explica el conflicto considerando todas las perspectivas y consecuencias.	Explica correctamente el conflicto y las principales posiciones.	Reconoce el problema, pero omite aspectos importantes.	Confunde o describe parcialmente el conflicto.
Formulación de la postura	Presenta una postura clara, precisa y consistente.	Presenta una postura clara y relacionada con la pregunta.	La postura es general o cambia durante la exposición.	No expresa una postura definida.
Construcción de argumentos	Formula argumentos sólidos, diferenciados y pertinentes.	Formula argumentos pertinentes y comprensibles.	Presenta argumentos repetitivos o poco desarrollados.	Expresa opiniones sin argumentación.
Uso de evidencias	Sustenta sus argumentos con evidencias precisas del texto.	Utiliza evidencias pertinentes, aunque alguna requiere precisión.	Emplea pocas evidencias o las relaciona parcialmente.	No utiliza evidencias textuales.
Refutación	Responde los argumentos	Responde coherentemente	Responde de manera general	Evita responder o descalifica la

	contrarios mediante razones y evidencias.	al menos un argumento contrario.	o sin suficiente sustento.	postura contraria.
Comunicación oral	Expone con claridad, escucha y respeta los turnos.	Comunica sus ideas y respeta las reglas del debate.	Presenta dificultades de claridad o interrumpe ocasionalmente.	No comunica sus ideas con claridad ni respeta los turnos.
Uso crítico de ChatGPT	Verifica, selecciona y corrige críticamente las sugerencias recibidas.	Contrasta las sugerencias con el texto antes de utilizarlas.	Verifica parcialmente las sugerencias.	Reproduce las respuestas sin analizarlas.

Sesion N° 7	
Título del juego	ChatGPT como Compañero de Lectura
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Utilizar ChatGPT como asistente de lectura para aclarar vocabulario e ideas principales
Dimensión	Localización de información
Logro: Los estudiantes desarrollarán habilidades de lectura comprensiva mediante la interacción con ChatGPT como herramienta de apoyo.	Evidencia de aprendizaje: Responden preguntas interactivas, generan resúmenes y expresan opiniones sobre los textos trabajados.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se introduce ChatGPT como una herramienta de apoyo en la lectura interactiva. Los estudiantes exploran cómo hacer preguntas sobre un texto utilizando la IA.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un texto y formulan preguntas con ChatGPT para aclarar dudas. Se generan resúmenes con ayuda de IA y se comparan con los propios. Se discuten posibles interpretaciones y conexiones con experiencias personales.

Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la utilidad de ChatGPT en la mejora de la comprensión lectora. Se identifican estrategias efectivas para interactuar con la IA en futuras lecturas. Se realiza una autoevaluación sobre el aprendizaje logrado con la actividad
Recursos	Laptop, ChatGPT, texto guía

Texto de lectura

El viaje del agua hasta nuestros hogares

El agua que utilizamos diariamente no llega directamente desde los ríos hasta nuestros hogares. Antes de ser consumida, debe atravesar un proceso de captación, tratamiento, almacenamiento y distribución que permite mejorar su calidad y transportarla de manera segura.

El proceso comienza con la captación. El agua se obtiene de fuentes naturales, como ríos, lagunas, manantiales o reservorios. Mediante tuberías y canales es conducida hacia una planta de tratamiento. En esta primera etapa se colocan rejillas para detener ramas, hojas, plásticos y otros objetos de gran tamaño.

Posteriormente, el agua pasa a unos depósitos donde se añaden sustancias que permiten agrupar las partículas pequeñas de tierra y otros residuos. Estas partículas forman conjuntos de mayor tamaño y peso, denominados flóculos. Debido a su peso, los flóculos descienden hasta el fondo de los depósitos. Este proceso facilita la separación de una gran cantidad de impurezas.

A continuación, el agua atraviesa filtros compuestos por capas de arena, grava y otros materiales. Los filtros retienen partículas que todavía permanecen suspendidas. Sin embargo, aunque el agua puede parecer limpia después de este procedimiento, aún podría contener microorganismos que no se observan a simple vista.

Por esa razón, se realiza la desinfección. En esta etapa se utiliza una cantidad controlada de cloro u otro procedimiento autorizado para eliminar microorganismos capaces de provocar enfermedades. La calidad del agua se analiza antes de autorizar su distribución a la población.

Una vez tratada, el agua se almacena en reservorios ubicados generalmente en lugares elevados. Desde allí es transportada mediante una red de tuberías hasta las viviendas, escuelas, hospitales y otros establecimientos. La presión permite que el agua recorra diferentes distancias y llegue a los puntos de consumo.

El proceso no termina cuando el agua llega a los hogares. Las personas deben utilizarla responsablemente, mantener limpios sus recipientes de almacenamiento y evitar

contaminar las fuentes naturales. El acceso al agua segura depende del funcionamiento de la infraestructura, pero también del cuidado que cada comunidad realiza de este recurso.

Ficha de lectura

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Localización de información

1. ¿Cuáles son las cuatro etapas generales que atraviesa el agua antes de llegar a los hogares?
2. ¿De qué fuentes naturales puede obtenerse el agua?
3. ¿Qué función cumplen las rejillas durante la captación?
4. ¿Cómo se denominan los conjuntos formados por pequeñas partículas?
5. ¿Qué materiales pueden formar parte de los filtros?
6. ¿Por qué el agua debe ser desinfectada aunque parezca limpia?
7. ¿Dónde se almacena el agua después de ser tratada?
8. ¿A qué lugares llega mediante la red de tuberías?

B. Vocabulario en contexto

9. Relaciona cada término con su significado:

Término	Significado
Captación	
Impurezas	
Flóculos	
Desinfección	
Reservorio	
Infraestructura	

10. ¿Qué significa la expresión “partículas suspendidas” en el cuarto párrafo?
11. Sustituye las palabras destacadas sin alterar el significado:

- ✓ Las rejillas permiten **detener** objetos grandes.
- ✓ Los filtros **retienen** partículas pequeñas.
- ✓ El agua es **transportada** mediante tuberías.
- ✓ La comunidad debe **evitar** la contaminación.

C. Ideas principales

12. Escribe la idea principal de cada parte:

Parte del texto	Idea principal
-----------------	----------------

Párrafos 1 y 2	
Párrafos 3 y 4	
Párrafos 5 y 6	
Párrafo 7	

13. ¿Cuál es la idea principal de todo el texto?
14. Escribe dos ideas secundarias que expliquen el proceso de tratamiento.
15. Elabora un resumen de entre 60 y 80 palabras.

Prompts empleados

Prompt 1. Exploración del vocabulario

Lee el texto “El viaje del agua hasta nuestros hogares”. Identifica seis palabras que podrían resultar difíciles para estudiantes de sexto grado. No proporciones inmediatamente su significado; formula primero preguntas para que pueda deducirse mediante el contexto.

Prompt 2. Significado contextual

Explica el significado de la palabra “[escribir palabra]” tal como se utiliza en el párrafo proporcionado. Incluye una pista tomada del texto, un sinónimo y una oración diferente. No cambies el sentido original.

Prompt 3. Localización de información

Formula ocho preguntas sobre información expresamente mencionada en el texto. Las preguntas deben permitir identificar etapas, lugares, materiales y funciones. No incluyas las respuestas.

Prompt 4. Identificación de ideas principales

Presenta tres posibles ideas principales para el texto. Una debe sintetizar adecuadamente todo el contenido y las otras dos deben corresponder a detalles o ideas secundarias. No señales la opción correcta hasta que el estudiante justifique su elección.

Prompt 5. Diferenciación entre ideas principales y secundarias

Extrae seis afirmaciones del texto: dos deben corresponder a ideas principales y cuatro a información secundaria. Preséntalas en desorden para que los estudiantes las clasifiquen.

Prompt 6. Revisión del resumen

Revisa el resumen elaborado por el estudiante. Verifica si incluye la idea principal, las etapas fundamentales y una secuencia coherente. Señala información omitida o innecesaria mediante preguntas, sin redactar un nuevo resumen.

Prompt 7. Verificación de información

Comprueba cada respuesta utilizando únicamente el texto proporcionado. Indica el párrafo en el que se encuentra la evidencia. Si la respuesta contiene información externa, señálala expresamente.

6. Instrumento de evaluación: lista de cotejo

N.º	Criterios	Logrado	En proceso	No logrado
1	Localizó datos explícitos solicitados en el texto.			
2	Identificó correctamente las etapas del proceso.			
3	Reconoció la función de los elementos mencionados.			
4	Dedujo el significado de palabras mediante pistas contextuales.			
5	Diferenció las ideas principales de las secundarias.			
6	Identificó el significado global del texto.			
7	Elaboró un resumen con información relevante y organizada.			
8	Verificó las respuestas de ChatGPT mediante evidencias textuales.			

Sesión N° 8	
Título del juego	Análisis de Personajes con IA
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Describir y analizar personajes literarios con base en preguntas generadas por IA
Dimensión	Integración del significado
Logro: Los estudiantes identificarán y analizarán las características de los personajes principales y secundarios en un texto con apoyo de ChatGPT	Evidencia de aprendizaje: Describen rasgos físicos, psicológicos y emocionales de los personajes y justifican sus respuestas con evidencia textual.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS

Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan imágenes de distintos personajes literarios y se discuten sus características. ChatGPT genera descripciones de personajes y los estudiantes intentan adivinar a qué personaje pertenecen.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un fragmento de un cuento y utilizan ChatGPT para responder preguntas sobre los personajes. Se comparan y contrastan los personajes principales y secundarios en función de su papel en la historia. Se analizan los cambios en los personajes a lo largo del relato con ayuda de la IA.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la importancia del desarrollo de personajes en la trama. Los estudiantes crean un perfil de personaje basado en la historia analizada. Se realiza una autoevaluación sobre la actividad y el uso de ChatGPT como herramienta de análisis.
Recursos	Laptop, ChatGPT, ficha de personajes

Texto de lectura

El puente de madera

En la comunidad de Valle Claro, un pequeño río separaba las viviendas de la escuela. Durante muchos años, los pobladores utilizaron un puente de madera para cruzarlo. Cuando las lluvias eran intensas, el puente se volvía resbaladizo, pero todos lo atravesaban con precaución.

Adrián, estudiante de sexto grado, solía llegar primero a la escuela. Era observador y prefería resolver los problemas por su cuenta. Una mañana descubrió que una de las tablas centrales estaba partida. En lugar de cruzar, colocó una rama sobre el camino para advertir a los demás.

Poco después llegó Lucía, su compañera de clase. Ella era comunicativa y siempre buscaba la colaboración de otras personas.

—Debemos avisar inmediatamente a los vecinos —dijo Lucía—. Alguien podría caer al río.

—Podemos repararlo nosotros mismos —respondió Adrián—. No necesitamos esperar a los adultos.

Lucía no estuvo de acuerdo. Consideraba que intentar reparar el puente sin herramientas ni experiencia podía ser peligroso. Adrián, sin embargo, buscó unas tablas abandonadas y comenzó a medir el espacio dañado. Quería demostrar que era capaz de resolver la situación.

Mientras discutían, apareció don Manuel, un carpintero jubilado que vivía cerca. Después de observar el puente, explicó que no bastaba con reemplazar una tabla, porque varias bases estaban debilitadas por la humedad.

—A veces un problema parece pequeño porque solo vemos la parte más evidente —comentó.

Adrián permaneció en silencio. Le incomodaba reconocer que su solución no era suficiente. Lucía propuso organizar a los vecinos para construir un paso provisional y solicitar posteriormente la reparación del puente. Don Manuel aceptó orientarlos.

Durante la mañana, Adrián ayudó a colocar señales de advertencia y colaboró en la construcción de una pasarela temporal. Al principio trabajó sin hablar, pero después comenzó a escuchar las recomendaciones del carpintero. También reconoció que la propuesta de Lucía había permitido prevenir un accidente.

Una semana más tarde, la municipalidad envió materiales para reparar completamente el puente. En la escuela, la profesora felicitó a los estudiantes por actuar con responsabilidad. Adrián levantó la mano y aclaró:

—La idea de pedir ayuda fue de Lucía. Yo creí que podía solucionarlo solo, pero comprendí que aceptar la colaboración también es una forma de resolver los problemas.

Desde aquel día, Adrián continuó siendo independiente y observador, pero antes de actuar comenzó a considerar cuándo era necesario escuchar a otras personas.

Ficha de análisis de personajes

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Identificación de personajes

1. ¿Quiénes son los personajes principales?
2. ¿Qué problema encontraron Adrián y Lucía?
3. ¿Qué solución propuso inicialmente cada uno?
4. ¿Qué información aportó don Manuel?

B. Caracterización

5. Completa la tabla:

Personaje	Acción o expresión	Rasgo que demuestra
Adrián	Colocó una rama para advertir del peligro.	
Adrián	Intentó reparar el puente por su cuenta.	
Lucía	Propuso avisar a los vecinos.	
Lucía	Reconoció que se necesitaba orientación.	
Don Manuel	Explicó que las bases estaban debilitadas.	

6. Selecciona tres rasgos que describan inicialmente a Adrián y sustenta cada uno con una evidencia:

Rasgo	Evidencia textual

7. ¿Qué rasgos caracterizan a Lucía? Explica tu respuesta.
8. ¿Qué función desempeñó don Manuel en el desarrollo del conflicto?

C. Motivaciones y relaciones

9. ¿Por qué Adrián quería reparar el puente sin ayuda?
10. ¿Por qué Lucía consideró necesario solicitar colaboración?
11. ¿Cómo influyó Lucía en la decisión final de Adrián?
12. ¿Qué diferencias y semejanzas existen entre Adrián y Lucía?

Aspecto	Adrián	Lucía
Forma de enfrentar el problema		
Relación con otras personas		
Cualidad positiva		
Aspecto que debe mejorar		

D. Evolución del personaje

13. ¿Cómo era Adrián al inicio del relato?
14. ¿Qué acontecimiento provocó un cambio en su manera de pensar?
15. ¿Cómo se manifestó ese cambio al final?
16. Explica el significado de la siguiente afirmación:

“Aceptar la colaboración también es una forma de resolver los problemas”.

17. Redacta un retrato argumentado de Adrián, de entre 80 y 100 palabras. Describe sus características iniciales, su motivación y el cambio experimentado. Incluye dos evidencias textuales.

Prompts empleados

Prompt 1. Identificación de características

Lee “El puente de madera” e identifica las características de Adrián, Lucía y don Manuel. Para cada rasgo, presenta una acción o expresión del texto que funcione como evidencia. No atribuyas características que no puedan sustentarse.

Prompt 2. Caracterización directa e indirecta

Diferencia la información que el narrador expresa directamente sobre los personajes de las características que pueden inferirse a partir de sus acciones, palabras y decisiones. Presenta los resultados en una tabla.

Prompt 3. Motivaciones

Formula tres preguntas que ayuden a explicar por qué Adrián quiso reparar el puente solo y por qué Lucía prefirió solicitar ayuda. No respondas las preguntas.

Prompt 4. Comparación de personajes

Compara a Adrián y Lucía considerando su forma de resolver problemas, su relación con otras personas y su evolución. Utiliza únicamente evidencias del texto.

Prompt 5. Evolución de Adrián

Identifica cómo era Adrián al inicio, qué experiencia provocó su cambio y cómo se comportó al final. Presenta evidencias de cada momento, sin limitarte a resumir el relato.

Prompt 6. Contraste de interpretaciones

Presenta dos interpretaciones sobre Adrián: una que destaque su autonomía y otra que cuestione su resistencia inicial a pedir ayuda. Sustenta ambas con evidencias para que el estudiante determine cuál resulta más completa.

Prompt 7. Retroalimentación

Revisa el retrato argumentado del personaje. Comprueba si incluye características, motivaciones, evolución y dos evidencias. Formula recomendaciones de mejora sin reescribir el texto del estudiante.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Identificación de características	Reconoce rasgos pertinentes de los personajes.	Reconoce algunos rasgos, pero presenta una imprecisión.	Menciona rasgos que no corresponden al texto.
Uso de evidencias	Sustenta cada rasgo con acciones o expresiones pertinentes.	Utiliza evidencias, aunque alguna no se relaciona claramente con el rasgo.	Presenta características sin evidencias.
Comprensión de motivaciones	Explica las razones que orientan las decisiones de los personajes.	Reconoce las motivaciones, pero las explica parcialmente.	Confunde las motivaciones con las acciones.
Comparación de personajes	Establece semejanzas y diferencias relevantes.	Presenta una comparación general o incompleta.	Describe a los personajes sin compararlos.
Evolución del personaje	Explica el cambio de Adrián y el acontecimiento que lo provoca.	Reconoce el cambio, pero no explica suficientemente su causa.	No identifica la evolución del personaje.
Integración de información	Relaciona acciones, palabras y acontecimientos ubicados en diferentes partes del texto.	Integra parcialmente la información.	Utiliza datos aislados o inconexos.
Uso crítico de ChatGPT	Contrasta las caracterizaciones generadas con las evidencias textuales.	Verifica parcialmente las interpretaciones.	Acepta las caracterizaciones sin comprobarlas.

Sesión N° 9	
Título del juego	Identificación de Ideas Principales
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Determinar ideas principales y secundarias en textos informativos con apoyo del modelo
Dimensión	Localización de información
Logro: Los estudiantes identificarán y resumirán las ideas principales y secundarias en un texto con apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Elaboran resúmenes estructurados, diferenciando ideas principales de secundarias y justifican su selección con evidencia textual.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan ejemplos de textos con ideas principales y secundarias resaltadas. ChatGPT genera resúmenes automáticos y los estudiantes los analizan para identificar su precisión.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un texto y utilizan ChatGPT para obtener pistas sobre sus ideas principales. Se comparan diferentes resúmenes generados por la IA y por los estudiantes. Se realizan ejercicios prácticos de extracción de ideas clave a partir de fragmentos de texto.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la importancia de identificar las ideas principales en la comprensión lectora. Los estudiantes explican sus criterios para seleccionar ideas principales y secundarias. Se realiza una autoevaluación sobre el uso de ChatGPT para mejorar la identificación de ideas clave.
Recursos	Laptop, ChatGPT, textos informativos

Texto de lectura

La agricultura en las ciudades

La agricultura urbana consiste en cultivar plantas y producir algunos alimentos dentro de las ciudades o en sus alrededores. Puede desarrollarse en jardines, patios, balcones, terrazas, instituciones educativas y espacios comunitarios. Aunque generalmente se realiza en áreas pequeñas, contribuye a mejorar la alimentación y el ambiente urbano.

Los huertos urbanos permiten obtener verduras, hierbas aromáticas y algunos frutos frescos. Las personas pueden seleccionar los productos que desean cultivar y controlar mejor las condiciones en las que crecen. Sin embargo, los huertos no reemplazan toda la producción agrícola del campo, pues su espacio y capacidad son limitados.

Esta práctica también ofrece beneficios ambientales. Las plantas absorben dióxido de carbono, producen oxígeno y ayudan a disminuir la temperatura de algunos espacios. Asimismo, los residuos orgánicos, como las cáscaras de frutas y verduras, pueden transformarse en abono mediante el compostaje, lo que reduce la cantidad de desperdicios enviados a los botaderos.

Además de sus beneficios alimentarios y ambientales, los huertos fortalecen la convivencia. Cuando se desarrollan de manera comunitaria, los vecinos organizan tareas, intercambian conocimientos y comparten parte de la producción. En las escuelas, permiten que los estudiantes aprendan sobre las plantas, la alimentación saludable y el cuidado responsable de los recursos.

Para establecer un huerto urbano no siempre se requiere un terreno amplio. Es posible reutilizar botellas, cajones de madera, macetas y otros recipientes. No obstante, debe comprobarse que los materiales sean seguros y que las plantas reciban suficiente luz, agua y nutrientes. También es importante seleccionar especies apropiadas para el clima y el espacio disponible.

La agricultura urbana enfrenta algunas dificultades. La contaminación del suelo, la escasez de agua y la falta de conocimientos pueden afectar los cultivos. Por esta razón, se recomienda utilizar tierra adecuada, aprovechar responsablemente el agua y solicitar orientación antes de iniciar un huerto.

En conclusión, la agricultura urbana constituye una alternativa complementaria para producir algunos alimentos, mejorar el ambiente y promover la colaboración. Su desarrollo responsable puede transformar espacios poco utilizados en lugares de aprendizaje y participación comunitaria.

Ficha de jerarquización de ideas

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Reconocimiento de la información

1. ¿Qué es la agricultura urbana?
2. ¿En qué espacios puede desarrollarse?
3. ¿Qué productos pueden obtenerse de los huertos urbanos?
4. ¿Qué beneficios ambientales se mencionan?
5. ¿Qué dificultades pueden afectar los cultivos?

B. Ideas principales de los párrafos

6. Completa la tabla:

Párrafo	Idea principal	Dos detalles secundarios
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

7. Marca con **IP** si corresponde a una idea principal y con **IS** si es una idea secundaria:

Enunciado	IP/IS
La agricultura urbana puede aportar beneficios alimentarios, ambientales y sociales.	
Los huertos pueden instalarse en balcones y terrazas.	
Los residuos orgánicos pueden convertirse en abono.	
Los huertos comunitarios fortalecen la colaboración.	
Se pueden reutilizar botellas como recipientes.	
La agricultura urbana enfrenta dificultades que deben gestionarse responsablemente.	

C. Jerarquización de la información

8. Selecciona la idea que expresa mejor el contenido global:

-)] Todos los habitantes de las ciudades deben reemplazar los jardines por cultivos.
-)] La agricultura urbana permite producir algunos alimentos y genera beneficios ambientales, educativos y comunitarios.

-) Los recipientes de plástico son los materiales más importantes para crear un huerto.
-) La producción urbana puede sustituir completamente a la agricultura desarrollada en el campo.

9. ¿Por qué las otras tres alternativas no expresan adecuadamente la idea principal?
10. Completa el esquema:

Tema central	Aspectos principales	Detalles que los explican
Agricultura urbana	Beneficio alimentario	
	Beneficio ambiental	
	Beneficio social y educativo	
	Requisitos para su desarrollo	
	Dificultades	

D. Elaboración del resumen

11. Redacta un título alternativo para el texto.
12. Elabora un resumen de entre 80 y 100 palabras. Debe incluir:

-) el concepto de agricultura urbana;
-) sus principales beneficios;
-) sus requisitos o dificultades;
-) una conclusión general.

Prompts empleados

Prompt 1. Diferenciación de ideas

Lee “La agricultura en las ciudades”. Extrae doce enunciados: seis deben corresponder a ideas principales y seis a detalles secundarios. Preséntalos en desorden y no incluyas todavía la clasificación correcta.

Prompt 2. Identificación por párrafos

Formula una pregunta orientadora para identificar la idea principal de cada párrafo. Las preguntas deben ayudar al estudiante a descubrirla, no proporcionar directamente la respuesta.

Prompt 3. Comparación de alternativas

Para el tercer párrafo, presenta tres posibles ideas principales. Una debe sintetizar el contenido, otra debe ser demasiado general y la tercera debe corresponder a un detalle secundario. No indiques cuál es correcta hasta que el estudiante explique su elección.

Prompt 4. Jerarquización

Organiza la información del texto en un esquema con un tema central, cinco aspectos principales y sus detalles. Emplea únicamente información de la lectura.

Prompt 5. Verificación de la idea principal

Revisa la idea principal propuesta por el estudiante. Comprueba si abarca todo el párrafo, si está expresada con sus propias palabras y si evita incorporar información externa. Proporciona una pregunta de mejora en lugar de reemplazarla.

Prompt 6. Revisión del resumen

Evalúa el resumen del estudiante considerando fidelidad al texto, presencia de ideas principales, exclusión de detalles innecesarios, coherencia y redacción propia. No produzcas un nuevo resumen completo.

Prompt 7. Comparación entre producciones

Compara el resumen elaborado por el estudiante con el generado por ChatGPT. Identifica coincidencias, información relevante omitida, detalles innecesarios y afirmaciones sin sustento. No determines automáticamente cuál es mejor.

Instrumento de evaluación: lista de cotejo

N.º	Criterios	Logrado	En proceso	No logrado
1	Identificó el tema central del texto.			
2	Reconoció la idea principal de cada párrafo.			
3	Diferenció las ideas principales de los detalles secundarios.			
4	Seleccionó información relevante para organizar el contenido.			
5	Explicó por qué una alternativa no correspondía a la idea principal.			
6	Elaboró un esquema jerarquizado y coherente.			
7	Redactó un resumen con sus propias palabras.			
8	Incluyó en el resumen las ideas fundamentales.			
9	Excluyó ejemplos y detalles innecesarios.			
10	Verificó las respuestas de ChatGPT mediante la lectura original.			

Sesión N° 10	
Título del juego	Taller de Preguntas y Respuestas
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Formular y responder preguntas inferenciales con la ayuda de ChatGPT
Dimensión	Integración del significado
Logro: Los estudiantes mejorarán sus habilidades para formular preguntas y responder de manera estructurada con apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Plantean preguntas abiertas y cerradas sobre un texto y formulan respuestas fundamentadas.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan ejemplos de diferentes tipos de preguntas y sus características. ChatGPT genera preguntas sobre un texto y los estudiantes analizan su pertinencia.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un texto y formulan preguntas abiertas y cerradas con apoyo de ChatGPT. Se practica la formulación de preguntas de distintos niveles de complejidad (literal, inferencial y crítica). Se comparan respuestas generadas por los estudiantes y por la IA, evaluando su claridad y coherencia.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la importancia de hacer preguntas para mejorar la comprensión lectora. Los estudiantes evalúan sus propias preguntas y respuestas, identificando mejoras. Se realiza una autoevaluación sobre la experiencia y utilidad de ChatGPT en la formulación de preguntas.
Recursos	Laptop, ChatGPT, tarjetas de preguntas

Texto de lectura

Las luces del cerro

Cada año, durante la última semana de agosto, los habitantes de Santa Lucía colocaban pequeñas luces en el camino que conducía hasta la cima del cerro. La tradición había comenzado muchos años atrás, cuando no existía electricidad y los viajeros necesitaban orientación para regresar al pueblo durante la noche.

Sofía había participado desde pequeña. Su abuelo Mateo le enseñó a fabricar faroles con frascos reutilizados, alambre y velas. Sin embargo, aquel año la municipalidad instaló lámparas eléctricas en todo el camino. Algunos vecinos consideraron que los faroles ya no eran necesarios.

—Las nuevas lámparas iluminan mejor y son más seguras —afirmó el alcalde—. Podemos conservar la celebración, pero sin colocar velas.

Don Mateo escuchó en silencio. Después guardó los frascos que había preparado. Sofía observó que su abuelo permanecía serio, aunque no expresó ninguna queja.

El día de la celebración, una tormenta inesperada interrumpió el servicio eléctrico. El camino quedó completamente oscuro mientras varias familias regresaban desde la cima. Los trabajadores municipales intentaron encender las lámparas, pero no pudieron solucionar el problema inmediatamente.

Sofía recordó los frascos guardados por su abuelo. Corrió hasta su casa y le preguntó si podían utilizarlos. Don Mateo aceptó, pero señaló que debían proteger las velas de la lluvia y colocar los faroles únicamente en los lugares más seguros.

Los vecinos organizaron rápidamente varios equipos. Unos prepararon cubiertas para los faroles, otros iluminaron los cruces y algunos acompañaron a los niños y a las personas mayores. Gracias a esta organización, todos regresaron sin dificultades.

Al día siguiente, el alcalde agradeció a don Mateo y a Sofía. También propuso conservar los faroles como parte de un plan de emergencia, aunque recomendó reemplazar las velas por pequeñas luces recargables.

—Las costumbres pueden cambiar sin desaparecer —comentó Sofía—. Podemos conservar lo que nos enseñan y, al mismo tiempo, hacerlo más seguro.

Don Mateo sonrió. Comprendió que su nieta no deseaba conservar los faroles exactamente como antes, sino mantener su significado y adaptarlos a las nuevas necesidades de la comunidad.

Ficha de preguntas y respuestas

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Reconocimiento de los tipos de preguntas

Marca con **L** si la pregunta es literal y con **I** si es inferencial.

Pregunta	Tipo
¿En qué mes se realizaba la celebración?	
¿Por qué don Mateo permaneció serio después del anuncio?	
¿Qué provocó la interrupción del servicio eléctrico?	
¿Qué demuestra la reacción de Sofía frente a la emergencia?	
¿Qué materiales utilizaban para fabricar los faroles?	
¿Por qué el alcalde propuso reemplazar las velas?	

B. Respuestas fundamentadas

1. ¿Por qué los vecinos pensaron que los faroles ya no eran necesarios?
2. ¿Qué podría haber sentido don Mateo al guardar los frascos? Sustenta tu respuesta.
3. ¿Por qué Sofía consultó a su abuelo antes de utilizar los faroles?
4. ¿Qué características de Sofía pueden inferirse de sus acciones?
5. ¿Qué relación existe entre la tormenta y la decisión final del alcalde?
6. ¿Qué significa la expresión “Las costumbres pueden cambiar sin desaparecer”?
7. ¿Cuál es el mensaje global del texto?

C. Formulación de preguntas

8. Formula dos preguntas literales:

) ¿_____?

) ¿_____?

9. Formula tres preguntas inferenciales:

) ¿_____?

) ¿_____?

) ¿_____?

10. Para cada pregunta inferencial, escribe una respuesta y señala las evidencias empleadas:

Pregunta	Respuesta	Evidencias del texto

11. Intercambia tus preguntas con un compañero y evalúa:

Criterio	Sí	Debe mejorarse
La pregunta se comprende con claridad.		
La respuesta no aparece copiada directamente.		
Exige relacionar dos o más datos.		
Puede responderse mediante evidencias del texto.		

Prompts empleados

Prompt 1. Clasificación de preguntas

A partir del texto “Las luces del cerro”, presenta ocho preguntas: cuatro literales y cuatro inferenciales. Muéstralas en desorden para que los estudiantes las clasifiquen. No incluyas la solución.

Prompt 2. Construcción de preguntas inferenciales

Formula tres preguntas que requieran relacionar información de diferentes párrafos del texto. Las respuestas no deben aparecer expresadas literalmente y deben poder sustentarse mediante evidencias.

Prompt 3. Revisión de una pregunta

Analiza la pregunta elaborada por el estudiante y determina si es literal o inferencial. Explica qué operación de comprensión exige y sugiere una mejora si resulta ambigua. No la reemplaces directamente.

Prompt 4. Evaluación de la respuesta

Revisa la respuesta inferencial del estudiante. Comprueba si responde la pregunta, si contiene una inferencia razonable y si emplea evidencias pertinentes. Diferencia claramente la evidencia textual de la interpretación.

Prompt 5. Incremento de complejidad

Transforma la siguiente pregunta literal en una pregunta inferencial que requiera relacionar al menos dos acontecimientos. Explica brevemente qué cambio realizaste.

Prompt 6. Detección de preguntas inadecuadas

Presenta cuatro preguntas problemáticas sobre el texto: una demasiado general, una que no pueda responderse, una que contenga información inventada y una ambigua. Solicita que el estudiante identifique el problema de cada una.

Prompt 7. Retroalimentación del banco de preguntas

Revisa el banco elaborado por el estudiante considerando claridad, pertinencia, diversidad y nivel de comprensión. Proporciona una recomendación específica para cada pregunta sin generar un banco nuevo.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Diferenciación de preguntas	Distingue correctamente preguntas literales e inferenciales y explica la diferencia.	Clasifica la mayoría, aunque presenta alguna confusión.	Confunde frecuentemente ambos tipos.
Claridad de las preguntas	Formula interrogantes precisos, comprensibles y sin ambigüedades.	Formula preguntas comprensibles, aunque alguna necesita precisión.	Formula preguntas confusas o incompletas.
Pertinencia	Todas las preguntas se relacionan con información relevante del texto.	La mayoría se relaciona con el contenido.	Formula preguntas ajenas o poco relevantes.
Complejidad inferencial	Las preguntas exigen relacionar dos o más datos.	Algunas preguntas requieren inferencia, pero otras son literales.	Las preguntas pueden responderse copiando información.
Construcción de respuestas	Responde con claridad y razonamiento coherente.	Responde adecuadamente, pero la explicación es limitada.	Presenta respuestas incompletas o inconexas.
Uso de evidencias	Sustenta cada inferencia con evidencias pertinentes.	Utiliza evidencias, aunque alguna es insuficiente.	Formula opiniones sin evidencia textual.
Uso crítico de ChatGPT	Evalúa y mejora las preguntas sugeridas por la herramienta.	Revisa parcialmente las sugerencias.	Copia las preguntas y respuestas sin analizarlas.

Sesión N° 11	
Título del juego	Resolviendo Enigmas Literarios
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Inferir significados ocultos o implícitos en narraciones con el apoyo de herramientas de IA
Dimensión	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes desarrollarán habilidades de deducción e inferencia a través de la resolución de enigmas literarios con el apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Identifican pistas dentro de los textos y formulan hipótesis sobre la resolución del enigma.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan fragmentos de textos con elementos de misterio o suspenso. ChatGPT genera preguntas sobre el posible desenlace del enigma.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un enigma literario y utilizan ChatGPT para obtener pistas adicionales. Se generan hipótesis sobre la solución del enigma con base en la información textual. Se promueve el debate entre diferentes soluciones propuestas por los estudiantes y la IA.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Se compara la solución del enigma con las hipótesis planteadas. Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de la inferencia en la comprensión lectora. Se realiza una autoevaluación sobre el uso de ChatGPT para resolver enigmas literarios.
Recursos	Laptop, ChatGPT, cuentos breves con misterio

Texto de lectura

El mensaje de la torre

En la parte más alta del colegio San Gabriel había una antigua torre que anteriormente se utilizaba como observatorio. El lugar permanecía cerrado, pero durante la semana de aniversario la directora permitió que un grupo de estudiantes organizara allí una exposición sobre la historia de la institución.

Mientras ordenaban las fotografías, Daniela encontró una caja de madera detrás de un armario. La caja tenía cuatro compartimentos y una cerradura que no necesitaba llave, sino una combinación de cuatro números. Sobre la tapa aparecía una inscripción:

“El tiempo guarda la respuesta, pero solo la luz permite encontrarla”.

Dentro del armario también encontraron una libreta perteneciente al profesor Salvatierra, fundador del antiguo observatorio. En la última página había cuatro anotaciones:

“La primera señal aparece cuando comienza la jornada.
La segunda se oculta detrás del planeta rojo.
La tercera corresponde a los lados del cristal del cielo.
La última permanece donde termina la tarde”.

Los estudiantes pensaron que la primera y la última señal podían relacionarse con las horas. En el colegio, la jornada empezaba a las ocho de la mañana y terminaba a las cinco de la tarde. Por eso, propusieron utilizar los números 8 y 5 como primera y cuarta cifra.

Para encontrar la segunda, buscaron objetos relacionados con el “planeta rojo”. En una pared había un mural del sistema solar. Detrás de la imagen de Marte encontraron una pequeña tarjeta con tres puntos dibujados.

La tercera pista fue más difícil. Daniela recordó que el profesor Salvatierra llamaba “cristal del cielo” a la ventana triangular del observatorio, porque desde allí contemplaba las estrellas. La ventana tenía tres lados, pero uno estaba parcialmente cubierto por una viga. Algunos estudiantes consideraron que debían contar solamente los dos lados visibles; otros afirmaron que una figura triangular siempre conservaba tres lados, aunque uno no pudiera observarse completamente.

Antes de probar la combinación, revisaron nuevamente la frase de la caja. Al iluminar la tapa con una linterna, apareció una palabra escrita con tinta casi invisible: “COMPLETO”.

Daniela concluyó que aquella palabra indicaba que debían considerar la figura completa y no solamente su parte visible. Introdujeron la combinación 8-3-3-5 y la caja se abrió.

En el interior encontraron fotografías, planos y una carta del profesor Salvatierra. En ella explicaba que había guardado esos documentos para que las futuras generaciones recordaran que los problemas se resuelven observando, relacionando información y comprobando las respuestas antes de aceptarlas.

Ficha de resolución del enigma

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Localización de pistas

1. ¿Dónde fue encontrada la caja?
2. ¿Qué tipo de cerradura tenía?
3. ¿Qué frase aparecía sobre la tapa?
4. ¿A quién pertenecía la libreta?
5. Copia las cuatro anotaciones encontradas.
6. ¿A qué hora comenzaba y terminaba la jornada escolar?
7. ¿Qué objeto se encontraba detrás de la imagen de Marte?
8. ¿A qué elemento se refería la expresión “cristal del cielo”?

B. Interpretación de pistas

9. Completa la tabla:

Pista	Interpretación	Número obtenido
“Cuando comienza la jornada”		
“Detrás del planeta rojo”		
“Los lados del cristal del cielo”		
“Donde termina la tarde”		

10. ¿Por qué algunos estudiantes propusieron utilizar el número 2 como tercera cifra?
11. ¿Qué permitió descartar esa interpretación?
12. ¿Por qué fue necesario utilizar una linterna?

C. Formulación y evaluación de hipótesis

13. Antes de conocer el final, escribe dos combinaciones posibles:

Hipótesis	Evidencias favorables	Evidencias que la contradicen

14. ¿Cuál fue la combinación correcta?
15. Explica cómo se obtuvo cada cifra.
16. ¿Qué habría ocurrido si los estudiantes hubieran usado la combinación 8-3-2-5?
17. ¿Qué estrategia fue determinante para resolver el enigma?
18. ¿Cuál es la enseñanza principal del relato?

Prompts empleados

Prompt 1. Identificación de pistas

Lee “El mensaje de la torre” hasta antes de la solución. Enumera las pistas expresamente mencionadas, pero no las interpretes ni reveles la combinación correcta.

Prompt 2. Formulación de hipótesis

A partir de las pistas identificadas, propone dos combinaciones posibles. Explica qué evidencia respalda cada cifra y qué aspecto debe verificarse antes de aceptar la hipótesis.

Prompt 3. Comparación de interpretaciones

Compara las combinaciones 8-3-2-5 y 8-3-3-5. Para cada una, indica qué pistas la respaldan y qué información podría contradecirla. No selecciones la respuesta hasta considerar la palabra “COMPLETO”.

Prompt 4. Preguntas orientadoras

Formula cinco preguntas que ayuden a resolver el enigma sin proporcionar directamente la combinación. Las preguntas deben orientar la observación, relación y verificación de las pistas.

Prompt 5. Evaluación de una hipótesis

Evalúa la hipótesis del estudiante empleando únicamente la información del relato. Diferencia las pistas favorables, las contradicciones y los datos que todavía necesitan comprobarse.

Prompt 6. Detección de información inventada

Revisa la explicación de la solución e identifica cualquier afirmación que no aparezca ni pueda deducirse razonablemente del texto. No añadas nuevas pistas.

Prompt 7. Retroalimentación

Proporciona retroalimentación sobre la explicación del estudiante. Valora la identificación de pistas, la relación entre ellas, el descarte de alternativas y la justificación final. No redactes una nueva respuesta completa.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Identificación de pistas	Localiza todas las pistas relevantes del relato.	Localiza la mayoría, pero omite una pista importante.	Confunde las pistas con detalles secundarios.
Interpretación	Explica correctamente el significado de cada pista.	Interpreta la mayoría, aunque presenta alguna imprecisión.	Presenta interpretaciones contradictorias o sin sustento.
Formulación de hipótesis	Propone hipótesis coherentes y relacionadas con las pistas.	Propone una hipótesis plausible, pero incompleta.	Formula una solución sin relación con las evidencias.
Contraste de alternativas	Compara hipótesis e identifica evidencias favorables y contradictorias.	Compara parcialmente las alternativas.	Acepta la primera hipótesis sin contrastarla.
Justificación de la solución	Explica la solución completa mediante evidencias precisas.	Explica la solución, pero omite alguna relación.	Menciona la solución sin justificarla.
Comprensión del mensaje	Explica la enseñanza y la relaciona con el proceso seguido.	Reconoce la enseñanza, pero la explica de manera general.	Formula una enseñanza ajena al relato.
Uso crítico de ChatGPT	Verifica las sugerencias y descarta información no sustentada.	Contrasta parcialmente las respuestas.	Acepta las respuestas de la herramienta sin comprobarlas.

Sesión N° 12	
Título del juego	Creación de Finales Alternativos
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Imaginar y redactar finales alternativos para textos narrativos previamente leídos
Dimensión	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes explorarán su creatividad modificando el desenlace de una historia con el apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Elaboran finales alternativos coherentes y argumentan su relación con el texto original.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan historias con diferentes tipos de finales. ChatGPT genera preguntas sobre posibles cambios en el desenlace.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un cuento y utilizan ChatGPT para explorar opciones de finales alternativos. Se analizan las consecuencias narrativas de los cambios propuestos. Se trabaja en la coherencia y lógica de los nuevos finales creados por los estudiantes.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Se presentan y comparan los finales alternativos generados. Los estudiantes explican sus decisiones narrativas y justifican sus elecciones. Se realiza una autoevaluación sobre la actividad y el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en la escritura creativa.
Recursos	Laptop, ChatGPT, textos narrativos incompletos

Texto de lectura

La última señal del faro

En el pueblo costero de Puerto Azul, un antiguo faro orientaba a las embarcaciones durante las noches de neblina. El encargado de cuidarlo era el señor Esteban, quien conocía cada engranaje y revisaba diariamente el funcionamiento de la lámpara.

Su nieta Marina lo acompañaba durante las vacaciones. Ella disfrutaba observar el mar y escuchar las historias de los navegantes, pero consideraba que el faro había quedado anticuado. Según había leído, los barcos modernos utilizaban sistemas de navegación satelital y ya no dependían únicamente de señales luminosas.

Una tarde, la municipalidad comunicó que el faro sería cerrado. Mantenerlo resultaba costoso y se instalaría en su lugar una antena automática. Esteban recibió la noticia con preocupación.

—La tecnología puede fallar —dijo—. El faro debe permanecer como una señal alternativa.

Marina pensó que su abuelo se resistía al cambio. La antena era más precisa y no necesitaba un cuidador permanente. Sin embargo, decidió ayudarlo a ordenar los registros antes del cierre.

Esa noche se produjo una intensa tormenta. Un rayo dañó la antena recién instalada y las comunicaciones se interrumpieron. Poco después, Marina escuchó por la radio una señal débil: una embarcación pesquera se encontraba cerca de los acantilados y no podía determinar su posición.

Esteban intentó encender el faro, pero una pieza del mecanismo estaba averiada. Marina recordó un esquema que había visto en los registros y propuso conectar temporalmente una batería auxiliar. Trabajaron juntos mientras el viento golpeaba las ventanas.

Después de varios intentos, la lámpara se encendió y su luz atravesó la neblina. La embarcación identificó la señal, corrigió su rumbo y llegó al puerto sin daños.

Al día siguiente, la municipalidad suspendió el cierre. Se decidió modernizar el faro y mantenerlo como sistema de respaldo. Marina comprendió que la innovación no siempre exige eliminar los recursos anteriores; en algunos casos, ambos pueden complementarse.

Antes de regresar a su casa, Marina colocó en la pared del faro una placa con la siguiente frase:

“Avanzar también significa reconocer qué conocimientos del pasado todavía pueden guiarnos”.

Ficha de análisis y producción

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Comprensión del relato

1. ¿Por qué la municipalidad decidió cerrar el faro?
2. ¿Qué opinión tenía Marina al inicio?
3. ¿Por qué Esteban se oponía al cierre?
4. ¿Qué problema se produjo durante la tormenta?
5. ¿Cómo colaboraron Marina y su abuelo?
6. ¿Qué decisión tomó finalmente la municipalidad?

B. Evaluación del desenlace original

7. ¿Consideras que el desenlace fue coherente con el conflicto? Explica.
8. ¿Qué cambio experimentó Marina?
9. ¿Cuál es el mensaje principal del final?
10. ¿El desenlace resultó predecible o inesperado? Fundamenta tu respuesta mediante dos pistas.
11. Evalúa el final original:

Criterio	Sí	Parcialmente	No	Justificación
Resuelve el conflicto.				
Mantiene las características de los personajes.				
Se relaciona con las pistas anteriores.				
Comunica una enseñanza.				

C. Planificación del final alternativo

12. Selecciona el punto desde el cual modificarás la historia:

- ☐ La batería auxiliar no funcionó.
- ☐ La embarcación no reconoció inmediatamente la señal.
- ☐ La municipalidad mantuvo la decisión de cerrar el faro.
- ☐ Marina encontró otra forma de orientar la embarcación.

13. Completa el plan:

Elemento	Decisión narrativa
Acontecimiento que se modificará	
Reacción de Marina	
Reacción de Esteban	
Nueva dificultad	
Forma de resolverla	
Consecuencia final	

Mensaje del nuevo desenlace	
-----------------------------	--

Prompts empleados

Prompt 1. Análisis del desenlace

Lee “La última señal del faro” y analiza si el desenlace resuelve el conflicto, mantiene las características de los personajes y se relaciona con las pistas anteriores. Sustenta cada valoración con evidencias.

Prompt 2. Identificación de puntos modificables

Propón cuatro acontecimientos desde los cuales podría modificarse el final sin alterar completamente el conflicto ni las características de los personajes. Explica brevemente qué posibilidades ofrece cada uno.

Prompt 3. Generación de posibilidades

Presenta tres posibles direcciones para un final alternativo: una optimista, una problemática y una abierta. Resume cada posibilidad en dos oraciones, sin escribir el final completo.

Prompt 4. Planificación mediante preguntas

Formula seis preguntas que ayuden al estudiante a planificar su final alternativo: acontecimiento inicial, reacción de los personajes, dificultad, solución, consecuencia y mensaje. No redactes la historia.

Prompt 5. Verificación de coherencia

Revisa el plan del final alternativo y determina si es compatible con las pistas, el ambiente y las características de Marina y Esteban. Señala contradicciones mediante preguntas orientadoras.

Prompt 6. Revisión del borrador

Evalúa el final alternativo considerando continuidad, secuencia, resolución del conflicto, creatividad y mensaje. No lo reescribas; formula una observación y una recomendación concreta para cada criterio.

Prompt 7. Comparación de finales

Compara el desenlace original con el alternativo. Identifica qué elementos permanecen, cuáles cambian y qué mensaje transmite cada uno. No decidas cuál es mejor sin establecer criterios.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro destacado: 4	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión del desenlace original	Evalúa el final considerando conflicto, personajes, pistas y mensaje.	Explica adecuadamente la función del desenlace.	Reconoce el final, pero lo evalúa parcialmente.	Se limita a repetirlo sin evaluarlo.
Coherencia con el texto	El final alternativo se integra plenamente con los elementos previos.	Conserva los principales elementos del relato.	Presenta alguna contradicción o cambio poco explicado.	Contradice el texto o desarrolla otra historia.
Secuencia narrativa	Los acontecimientos mantienen una progresión clara y lógica.	La secuencia es comprensible y ordenada.	Presenta una discontinuidad o transición abrupta.	Los acontecimientos son inconexos.
Caracterización	Mantiene y profundiza coherentemente las características de los personajes.	Conserva las características principales.	Modifica algún rasgo sin suficiente justificación.	Los personajes actúan de manera contradictoria.
Resolución del conflicto	Presenta una solución significativa y adecuadamente desarrollada.	Resuelve el conflicto de manera coherente.	La solución es apresurada o incompleta.	No resuelve el conflicto.
Creatividad	Introduce una alternativa original y pertinente.	Presenta una variación propia y relacionada con el relato.	Realiza cambios mínimos o previsibles.	Reproduce el final original.
Mensaje	El desenlace comunica una reflexión clara y vinculada al conflicto.	Comunica un mensaje coherente.	El mensaje es general o poco desarrollado.	No se identifica un mensaje.
Uso crítico de ChatGPT	Selecciona, modifica y verifica críticamente las sugerencias.	Utiliza las sugerencias como apoyo y las revisa.	Incorpora sugerencias con revisión limitada.	Copia el final generado por ChatGPT.

Sesión N° 13	
Título del juego	Interpretación de Poemas con IA
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo	Interpretar el contenido simbólico y emocional de poemas breves con asistencia de ChatGPT
Dimensión	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes analizarán el significado de poemas y explorarán interpretaciones diversas con el apoyo de ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Identifican temas, recursos literarios y significados en poemas seleccionados.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan diferentes tipos de poemas y se identifican sus características. ChatGPT genera preguntas para guiar la interpretación de un poema.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes leen un poema y utilizan ChatGPT para identificar temas y recursos literarios. Se comparan interpretaciones generadas por la IA con las propias de los estudiantes. Se analizan metáforas, símbolos y mensajes centrales en el poema trabajado.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Se reflexiona sobre la diversidad de interpretaciones posibles en la poesía. Los estudiantes crean su propia interpretación escrita del poema analizado. Se realiza una autoevaluación sobre el uso de ChatGPT en la comprensión de textos poéticos.
Recursos	Laptop, ChatGPT, poemas breves

Texto poético

La semilla y el viento

Una semilla dormía
bajo una tierra callada;
soñaba con ser un bosque,
pero se sentía pequeña.

El viento llamó a su puerta
con una canción viajera:
“No temas romper la sombra,
la luz también te espera”.

La semilla abrió sus brazos,
bebió la lluvia temprana;
cada raíz fue un camino
y cada hoja, una esperanza.

Cuando regresó aquel viento,
ya no encontró una semilla:
halló un árbol que ofrecía
sombra, refugio y semillas.

El árbol miró hacia el suelo
y comprendió su jornada:
crecer no era ser más grande,
sino dar lo que guardaba.

Ficha de interpretación poética

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Aproximación al poema

1. ¿Cuántas estrofas presenta el poema?
2. ¿Qué personajes o elementos participan?
3. ¿Dónde se encontraba inicialmente la semilla?
4. ¿En qué se convirtió al final?
5. ¿Qué ofrecía el árbol a los demás?

B. Lenguaje poético

6. Explica el significado de las siguientes expresiones:

Expresión	Significado posible
“Una semilla dormía”	
“La tierra callada”	
“El viento llamó a su puerta”	
“No temas romper la sombra”	
“Cada raíz fue un camino”	
“Cada hoja, una esperanza”	

7. ¿Por qué se atribuyen acciones humanas a la semilla y al viento?
8. ¿Qué puede simbolizar la semilla?
9. ¿Qué podría representar el viento?
10. ¿Qué significado adquiere la luz dentro del poema?

C. Emociones y transformación

11. ¿Cómo se sentía la semilla al inicio? Escribe una evidencia.
12. ¿Qué cambio emocional experimentó?
13. Completa la secuencia:

Momento	Situación	Emoción predominante
Inicio	La semilla permanecía bajo la tierra.	
Desarrollo	El viento la animó a crecer.	
Transformación	Extendió sus raíces y hojas.	
Final	Se convirtió en un árbol que protegía a otros.	

14. ¿Qué relación existe entre el crecimiento de la semilla y la superación del miedo?

D. Interpretación crítica

15. ¿Cuál es el tema principal?
16. Explica con tus propias palabras los versos:

“Crecer no era ser más grande,
sino dar lo que guardaba”.

17. ¿Qué enseñanza transmite el poema?
18. ¿Consideras que el crecimiento personal solo se demuestra mediante logros individuales? Responde a partir del poema.
19. ¿Con qué situación de la vida escolar podrías relacionarlo?
20. Redacta una interpretación personal de entre 80 y 100 palabras. Incluye:

-) el tema;
-) dos símbolos;

-) una emoción;
-) dos versos como evidencias;
-) una reflexión personal.

Prompts empleados

Prompt 1. Primera aproximación

Lee el poema “La semilla y el viento”. Formula cuatro preguntas para explorar las emociones e ideas que produce una primera lectura. No presentes todavía una interpretación definitiva.

Prompt 2. Identificación del lenguaje figurado

Identifica las expresiones figuradas del poema y explica dos posibles significados para cada una. Diferencia claramente el significado literal del simbólico.

Prompt 3. Interpretación de símbolos

Presenta diferentes interpretaciones posibles para la semilla, el viento, la sombra, la luz y el árbol. Sustenta cada interpretación mediante versos del poema y evita afirmar que existe una única respuesta.

Prompt 4. Evolución emocional

Describe la transformación emocional de la semilla desde el inicio hasta el final. Para cada momento, selecciona un verso que funcione como evidencia.

Prompt 5. Comparación de interpretaciones

Presenta dos interpretaciones del verso “Crecer no era ser más grande, sino dar lo que guardaba”. Explica qué evidencias respaldan cada una y qué diferencias existen entre ambas.

Prompt 6. Detección de interpretaciones no sustentadas

Revisa la interpretación del estudiante. Señala qué afirmaciones están respaldadas por el poema, cuáles son posibles pero necesitan explicación y cuáles no encuentran sustento textual.

Prompt 7. Retroalimentación del comentario

Evalúa el comentario interpretativo considerando tema, símbolos, emociones, evidencias y reflexión personal. Ofrece recomendaciones mediante preguntas y no reescribas el texto completo.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro destacado: 4	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión global	Interpreta de manera profunda el tema y la transformación desarrollada.	Identifica y explica adecuadamente el tema central.	Reconoce el tema, pero lo explica de manera general.	Confunde el tema con un detalle aislado.
Lenguaje figurado	Interpreta a las expresiones figuradas y explica su función poética.	Explica correctamente las principales expresiones figuradas.	Interpreta algunas expresiones, pero de manera literal o parcial.	No diferencia el significado literal del figurado.
Interpretación de símbolos	Propone interpretaciones pertinentes y sustentadas para varios símbolos.	Interpreta los principales símbolos mediante evidencias.	Reconoce símbolos, pero presenta escaso sustento.	Atribuye significados sin relación con el poema.
Emociones de la voz poética	Explica la evolución emocional y sus causas.	Reconoce las emociones principales y su transformación.	Identifica emociones aisladas.	No reconoce las emociones del poema.
Uso de evidencias	Integra versos pertinentes para sustentar cada interpretación.	Sustenta sus ideas con dos evidencias adecuadas.	Emplea una evidencia o la relaciona parcialmente.	Presenta opiniones sin evidencia textual.
Reflexión crítica	Relaciona el mensaje con una experiencia y formula una valoración propia.	Expresa una reflexión coherente y relacionada con el poema.	Presenta una reflexión general.	Se limita a resumir el poema.
Uso crítico de ChatGPT	Compara interpretaciones, reconoce su diversidad y verifica su sustento.	Contrasta las interpretaciones de la herramienta con el poema.	Verifica parcialmente las interpretaciones.	Acepta una interpretación como única sin analizarla.

Sesión N° 14	
Título del juego	ChatGPT y la Escritura Creativa
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo:	Utilizar ChatGPT como guía en procesos de escritura creativa relacionada con la lectura
Misión:	Integración del significado
Logro: Los estudiantes desarrollarán habilidades de escritura creativa mediante la co-creación de textos con ChatGPT.	Evidencia de aprendizaje: Elaboran narraciones originales utilizando la IA como herramienta de apoyo para la estructuración del texto y el enriquecimiento del vocabulario.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se presentan ejemplos de narraciones breves y sus elementos principales. ChatGPT genera ideas iniciales para historias que los estudiantes pueden desarrollar.
Leemos y analizamos (Desarrollo):	Los estudiantes eligen un género narrativo y comienzan a escribir su historia con apoyo de ChatGPT. Se exploran alternativas para enriquecer descripciones, diálogos y tramas. Se revisan y mejoran los textos con la ayuda de la IA, fomentando la autocrítica y el perfeccionamiento del escrito.
Evaluamos y concluimos (Cierre):	Se presentan las historias creadas y se comparan los procesos de escritura con y sin IA. Los estudiantes reflexionan sobre cómo ChatGPT les ayudó en la creatividad y estructuración del texto. Se realiza una autoevaluación sobre la actividad y el impacto de la IA en la escritura creativa.
Recursos	Laptop, ChatGPT, guía de escritura

Texto de lectura

La carta que llegó con la lluvia

Durante varios meses, el pueblo de Monte Claro no recibió una sola gota de lluvia. Los sembríos comenzaron a secarse, el nivel del río disminuyó y las familias almacenaban cuidadosamente el agua que aún quedaba en los pozos.

Elena vivía con su madre en una casa situada cerca de la plaza. Todas las tardes ayudaba a repartir agua entre los vecinos mayores. Aunque la situación era difícil, su madre repetía que ninguna familia debía enfrentar sola la escasez.

Una mañana, Elena encontró un sobre azul debajo de la puerta. No tenía nombre ni dirección. En su interior había una hoja con una sola frase:

“Cuando la campana suene tres veces, busca donde el pueblo guarda su memoria”.

Elena pensó que podía tratarse de una broma. Sin embargo, esa misma tarde la antigua campana de la plaza sonó tres veces, aunque nadie se encontraba cerca de ella. Recordó entonces que los habitantes llamaban “la memoria del pueblo” al archivo de la biblioteca municipal.

Al llegar a la biblioteca, encontró al señor Daniel, el encargado, revisando unos documentos antiguos. Elena le mostró la carta. Ambos buscaron entre fotografías, mapas y cuadernos hasta encontrar un plano elaborado cincuenta años atrás. En él aparecía señalado un manantial ubicado detrás de una quebrada y cubierto posteriormente por un deslizamiento.

Elena quiso comunicar inmediatamente el hallazgo, pero el señor Daniel explicó que primero debían comprobar la información. Junto con un grupo de vecinos y una especialista de la municipalidad, recorrieron la quebrada. Después de varias horas encontraron tierra húmeda y algunas plantas que crecían en medio del terreno seco.

Los trabajadores retiraron cuidadosamente las piedras y descubrieron una corriente subterránea. El agua no era suficiente para resolver todos los problemas del pueblo, pero podía utilizarse de manera controlada mientras esperaban las lluvias.

Aquella noche, las nubes cubrieron el cielo. Cuando comenzaron a caer las primeras gotas, Elena regresó a casa y encontró otro sobre azul. Esta vez la carta decía:

“La memoria no sirve solamente para recordar el pasado; también puede ayudarnos a proteger el futuro”.

Elena observó la lluvia desde la ventana y se preguntó quién había enviado las cartas. Guardó ambos sobres en su cuaderno y decidió que algún día descubriría la respuesta.

Ficha de comprensión y planificación creativa

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Integración de la información

1. ¿Qué problema enfrentaba el pueblo?
2. ¿Qué valores demostraban Elena y su madre?
3. ¿Qué significaba la expresión “donde el pueblo guarda su memoria”?
4. ¿Qué información encontraron en la biblioteca?
5. ¿Por qué no comunicaron inmediatamente el hallazgo?
6. ¿Qué indicios permitieron localizar el manantial?
7. ¿Qué mensaje comunicaban las dos cartas?
8. ¿Qué interrogante quedó sin resolver?

B. Estructura narrativa

9. Completa el organizador:

Elemento	Información del texto
Personaje principal	
Personajes secundarios	
Ambiente	
Problema inicial	
Hecho que inicia la búsqueda	
Acciones principales	
Solución parcial	
Misterio pendiente	
Mensaje	

C. Selección de la producción creativa

10. Selecciona una modalidad:

- ☐ **Opción A:** narrar la historia desde la perspectiva del señor Daniel.
- ☐ **Opción B:** escribir la tercera carta anónima y explicar dónde conduce.
- ☐ **Opción C:** continuar la investigación de Elena para descubrir al remitente.
- ☐ **Opción D:** redactar una página del diario de Elena después del hallazgo.

D. Planificación

Pregunta	Respuesta
¿Quién narrará?	
¿En qué momento comenzará la nueva versión?	
¿Qué información del texto original debe conservarse?	
¿Qué nuevo acontecimiento se incorporará?	
¿Qué dificultad aparecerá?	
¿Cómo se resolverá?	
¿Qué mensaje comunicará?	

E. Producción

11. Redacta un texto creativo de entre 150 y 180 palabras.

La producción debe:

-) relacionarse con el relato leído;
-) conservar las características de los personajes;
-) mantener el ambiente y el conflicto;
-) organizar los acontecimientos de forma lógica;
-) incorporar un elemento creativo;
-) presentar un desenlace o reflexión.

12. Subraya dos fragmentos de tu producción que se relacionen directamente con el texto original.

13. Explica qué información del relato utilizaste para construir tu texto.

Prompts empleados

Prompt 1. Recuperación de elementos narrativos

Lee “La carta que llegó con la lluvia”. Organiza sus elementos en personajes, ambiente, problema, pistas, acciones, solución, misterio pendiente y mensaje. Utiliza exclusivamente información del texto.

Prompt 2. Exploración de perspectivas

Explica cómo podría cambiar la narración si fuera contada por Elena, el señor Daniel o la persona que envió las cartas. Señala qué información conocería y qué emociones podría expresar cada narrador.

Prompt 3. Generación de posibilidades

Propón tres posibilidades para continuar el misterio de las cartas. Cada una debe relacionarse con pistas del texto y mantener el tema de la memoria comunitaria. Resúmelas sin desarrollar la historia completa.

Prompt 4. Planificación guiada

Formula siete preguntas para ayudar al estudiante a planificar una producción creativa basada en el relato. Incluye narrador, momento inicial, conflicto, pistas, acciones, solución y mensaje. No escribas la producción.

Prompt 5. Revisión de la coherencia

Revisa el plan elaborado por el estudiante y señala si contradice algún personaje, acontecimiento o información del texto original. Formula preguntas para corregir las inconsistencias.

Prompt 6. Revisión del borrador

Evalúa el borrador considerando relación con el texto original, secuencia narrativa, caracterización, creatividad, claridad y mensaje. Ofrece una sugerencia concreta para cada criterio sin reescribir la producción.

Prompt 7. Verificación de autoría

Identifica qué partes del texto reflejan decisiones propias del estudiante y cuáles parecen reproducir literalmente las sugerencias proporcionadas. Recomienda cómo reformularlas para conservar una voz personal.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica

Criterio	Logro destacado: 4	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Comprensión del texto base	Integra con precisión personajes, conflicto, pistas y mensaje.	Recupera los elementos principales del texto.	Omite o confunde algún elemento relevante.	La producción evidencia una comprensión insuficiente.
Relación con el texto original	Amplía creativamente el relato sin presentar contradicciones.	Mantiene una relación clara y coherente.	La relación es parcial o presenta una contradicción menor.	La producción no se relaciona con el texto.
Perspectiva narrativa	Mantiene consistentemente la perspectiva elegida y la utiliza para profundizar el relato.	Conserva la perspectiva seleccionada.	Cambia ocasionalmente de perspectiva.	No se reconoce una perspectiva definida.
Secuencia	Organiza los acontecimientos mediante una progresión clara y fluida.	Presenta una secuencia lógica y comprensible.	Presenta alguna discontinuidad.	Los acontecimientos aparecen desordenados.

Caracterización	Conserva y profundiza coherentemente las características de los personajes.	Mantiene las características principales.	Modifica algún rasgo sin explicación suficiente.	Los personajes actúan de manera contradictoria.
Creatividad	Incorpora elementos originales que enriquecen el significado.	Presenta aportes propios y pertinentes.	Incluye pocos elementos propios.	Reproduce el texto o las respuestas de ChatGPT.
Mensaje y desenlace	Presenta un desenlace significativo relacionado con el tema.	Incluye un desenlace o reflexión coherente.	El desenlace es apresurado o poco relacionado.	No presenta desenlace ni reflexión.
Uso crítico de ChatGPT	Utiliza la herramienta para planificar y revisar, manteniendo decisiones y redacción propias.	Revisa y adapta las sugerencias recibidas.	Incorpora sugerencias con escasa modificación.	Copia total o parcialmente la producción generada.

Sesión N° 15	
Título del juego	Reflexión Final y Evaluación
Temporalización:	60 MINUTOS
Objetivo:	Reflexionar sobre los aprendizajes logrados en comprensión lectora a través del uso pedagógico de ChatGPT
Dimensión:	Evaluación crítica
Logro: Los estudiantes reflexionarán sobre su experiencia con ChatGPT en la comprensión lectora y evaluarán sus avances.	Evidencia de aprendizaje: Expresan sus aprendizajes y analizan el impacto del uso de IA en su proceso lector.
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Activamos el conocimiento previo (Inicio):	Se plantean preguntas de reflexión sobre el uso de ChatGPT en la comprensión lectora. Los estudiantes comparten sus experiencias positivas y desafíos encontrados.

Leemos y analizamos (Desarrollo):	Se realiza una actividad de autoevaluación donde los estudiantes califican su progreso en la comprensión lectora. ChatGPT genera preguntas que ayudan a identificar los avances logrados. Se debate sobre la utilidad de la IA en el aprendizaje y posibles mejoras en su uso.
Evalúamos y concluimos (Cierre):	Los estudiantes elaboran un escrito corto sobre su experiencia con ChatGPT. Se realiza una evaluación final con preguntas sobre los conceptos trabajados en las sesiones anteriores. Se reflexiona sobre el impacto de la inteligencia artificial en la educación y sus aplicaciones futuras.
Recursos	Laptop, ChatGPT, rúbrica de reflexión

Texto de lectura

¿Puede la inteligencia artificial ayudarnos a comprender mejor lo que leemos?

Las herramientas de inteligencia artificial pueden responder preguntas, explicar palabras, resumir textos y presentar ejemplos en pocos segundos. Estas posibilidades han despertado interés en las instituciones educativas, especialmente porque permiten adaptar algunas explicaciones a las necesidades de los estudiantes.

Durante la lectura, una herramienta como ChatGPT puede ayudar a aclarar vocabulario desconocido, formular preguntas y organizar la información. También puede presentar diferentes interpretaciones de un texto y proporcionar retroalimentación sobre una respuesta. Sin embargo, estas funciones no garantizan por sí mismas que el estudiante haya comprendido lo leído.

Comprender requiere realizar una actividad mental propia. El lector necesita identificar la información relevante, relacionar ideas, formular inferencias y evaluar el contenido. Si se limita a copiar las respuestas de una herramienta, puede completar una actividad sin reconocer cómo se construyó el significado. Por ello, la rapidez de una respuesta no debe confundirse con la comprensión.

Además, la inteligencia artificial puede generar información incompleta o inexacta. Sus respuestas se producen a partir de patrones y no siempre permiten reconocer con claridad el origen de los datos. Cuando se trabaja con una lectura específica, cualquier explicación proporcionada debe compararse con el texto original.

Esto no significa que las herramientas de inteligencia artificial deban rechazarse. Su utilidad depende de la manera en que sean empleadas. Pueden favorecer el aprendizaje

cuando ayudan a formular preguntas, explorar interpretaciones, recibir retroalimentación y revisar respuestas. En cambio, dificultan el desarrollo de la autonomía cuando reemplazan el esfuerzo del lector.

El docente cumple una función importante al orientar su utilización. Debe seleccionar actividades pertinentes, enseñar a elaborar instrucciones claras y promover la verificación de las respuestas. También debe garantizar que todos los estudiantes participen y que la herramienta no sustituya el diálogo, la lectura personal ni el trabajo colaborativo.

Por su parte, el estudiante debe asumir una actitud activa: leer antes de consultar, formular una respuesta propia, contrastar las sugerencias y corregirlas cuando sea necesario. De esta manera, la inteligencia artificial puede convertirse en una compañera de aprendizaje, pero no en la autora de las ideas del estudiante.

En conclusión, la inteligencia artificial puede contribuir a la comprensión lectora cuando funciona como apoyo para pensar, preguntar y revisar. Su verdadero valor educativo no radica en proporcionar respuestas inmediatas, sino en ayudar al lector a construir y evaluar sus propias interpretaciones.

Ficha integradora de comprensión lectora

Estudiante: _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

A. Localización y obtención de información

1. ¿Qué acciones puede realizar la inteligencia artificial durante la lectura?
2. ¿Qué habilidades debe desarrollar personalmente el lector?
3. ¿Qué problemas pueden presentar las respuestas generadas?
4. ¿Qué funciones debe cumplir el docente?
5. ¿Qué acciones debe realizar el estudiante antes y después de consultar ChatGPT?

B. Integración y comprensión del significado

6. ¿Por qué responder correctamente una pregunta no siempre demuestra que el estudiante comprendió?
7. ¿Qué relación existe entre la rapidez de ChatGPT y el riesgo de depender de sus respuestas?
8. Completa el cuadro:

Uso de ChatGPT	Consecuencia para el aprendizaje
Aclarar vocabulario después de intentar comprenderlo.	

Copiar un resumen sin leer el texto.	
Comparar diferentes interpretaciones.	
Verificar las respuestas mediante evidencias.	
Permitir que la herramienta escriba todas las respuestas.	

9. Explica la relación entre las responsabilidades del docente y las del estudiante.
10. ¿Qué significa la expresión “compañera de aprendizaje, pero no autora de las ideas del estudiante”?
11. ¿Cuál es la idea principal del texto?
12. Escribe un resumen de entre 70 y 90 palabras.

C. Reflexión y evaluación crítica

13. ¿El texto presenta una posición completamente favorable, completamente contraria o equilibrada respecto de ChatGPT? Fundamenta tu respuesta.
14. ¿Qué intención tiene el autor?
15. ¿Qué afirmación consideras más importante? Explica por qué.
16. ¿Estás de acuerdo con que ChatGPT puede mejorar la comprensión lectora?
Presenta:
 -) una postura;
 -) dos argumentos;
 -) dos evidencias del texto;
 -) una condición para su uso responsable.
17. ¿Qué información adicional necesitarías para comprobar los beneficios educativos atribuidos a la inteligencia artificial?
18. Formula una recomendación para otros estudiantes que comiencen a utilizar ChatGPT durante la lectura.

Prompts empleados

Prompt 1. Evaluación integradora

Lee el texto “¿Puede la inteligencia artificial ayudarnos a comprender mejor lo que leemos?”. Formula tres preguntas de localización, tres inferenciales y tres críticas. No incluyas las respuestas ni identifiques todavía el nivel de cada pregunta.

Prompt 2. Análisis de argumentos

Identifica los beneficios, riesgos y condiciones de uso de ChatGPT mencionados en el texto. Presenta la evidencia correspondiente a cada elemento y no agregues información externa.

Prompt 3. Evaluación de la postura del autor

Analiza si la posición del autor es favorable, contraria o equilibrada. Presenta evidencias que respalden cada posibilidad y permite que el estudiante elabore su conclusión.

Prompt 4. Revisión de la respuesta argumentativa

Revisa la postura del estudiante sobre el uso de ChatGPT. Comprueba si incluye una afirmación clara, dos argumentos, evidencias textuales y una condición de uso responsable. No redactes una nueva respuesta.

Prompt 5. Comparación del progreso

Formula cinco preguntas metacognitivas para que el estudiante compare cómo comprendía los textos antes y después del programa. Incluye estrategias, dificultades, autonomía, verificación y uso responsable de ChatGPT.

Prompt 6. Síntesis del aprendizaje

A partir de las respuestas del estudiante, organiza las estrategias aprendidas en tres categorías: localización de información, integración del significado y evaluación crítica. No califiques ni agregues estrategias que el estudiante no haya mencionado.

Prompt 7. Plan personal de mejora

Formula cuatro preguntas para ayudar al estudiante a elaborar un compromiso personal de mejora de la comprensión lectora. No redactes el compromiso en su lugar.

Instrumento de evaluación: rúbrica analítica integradora

Criterio	Logro destacado: 4	Logro esperado: 3	En proceso: 2	En inicio: 1
Localización de información	Recupera con precisión toda la información relevante.	Localiza la mayoría de los datos solicitados.	Localiza información parcial o confunde algunos datos.	Presenta dificultades para recuperar información explícita.
Integración de ideas	Relaciona información de distintos párrafos y explica sus conexiones.	Establece relaciones pertinentes entre las ideas.	Establece relaciones parciales.	Presenta datos aislados sin integración.
Formulación de inferencias	Formula inferencias coherentes y ampliamente sustentadas.	Formula inferencias pertinentes con evidencia.	Formula inferencias con sustento limitado.	Expresa opiniones sin relación con el texto.
Comprensión global	Explica con precisión la idea principal y el propósito.	Identifica el significado global y el propósito.	Reconoce parcialmente el sentido del texto.	Confunde la idea principal con un detalle.
Evaluación crítica	Analiza beneficios, riesgos, postura	Formula una valoración	Presenta una valoración general o	Acepta las afirmaciones sin evaluarlas.

	e información necesaria para verificar las afirmaciones.	crítica sustentada.	poco sustentada.	
Argumentación	Presenta una postura, argumentos y evidencias articulados.	Sustenta su posición con argumentos y evidencias.	Formula una postura con escaso sustento.	Expresa una opinión sin argumentación.
Reflexión metacognitiva	Explica con precisión sus avances, dificultades y estrategias.	Reconoce sus aprendizajes y aspectos por mejorar.	Identifica algunos aprendizajes de manera general.	Presenta dificultades para evaluar su proceso.
Uso crítico de ChatGPT	Demuestra autonomía, verificación y capacidad para corregir las respuestas de la herramienta.	Emplea ChatGPT como apoyo y verifica la información.	Verifica parcialmente las respuestas.	Depende de la herramienta o copia sus respuestas.

VIII. CONCLUSIÓN

Esta propuesta pedagógica aprovecha el potencial de ChatGPT para mejorar la comprensión lectora, promoviendo un aprendizaje interactivo y significativo. La integración de inteligencia artificial en el aula refuerza la enseñanza personalizada, fomenta el pensamiento crítico y fortalece la motivación lectora en los estudiantes.