

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
Programa de Maestría en Ciencias de la
Educación Mención Docencia e Investigación



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

Conciencia fonológica y comprensión lectora en los
estudiantes de tercer grado en Educación Primaria
de la I.E. 88320, 2024

Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias
de la Educación mención Docencia e Investigación

Autora:

Bach. Pérez Cruz, Sindy Jhersy
Código ORCID: 0009-0006-5472-8445

Asesor:

Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito
DNI. N° 17913120
Código ORCID: 0000-0002-4528-6407

Nuevo Chimbote - Perú
2025



CERTIFICACIÓN DE ASESORAMIENTO

Yo, **Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito**, Mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis titulada: “**Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado en Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024**”, que tiene como autora a la **Bach. Pérez Cruz, Sindy Jhersy**, ha sido elaborado de acuerdo al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, agosto del 2025

Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito

Asesor

DNI. 17913120

Código ORCID: 0000-0002-4528-6407



AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO

Tesis titulada: “Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado en Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024”, que tiene como autora a la **Bach. Pérez Cruz, Sindy Jhersy**.

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:

Dra. Romero Salinas, Celinda Elcira
Presidenta
DNI.32827311
Código ORCID: 0000-0003-4752-4656

Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo
Secretario
DNI 43163513.
Código ORCID: 0000-0002-6636-8452

Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito
Vocal
DNI. 17913120
Código ORCID: 0000-0002-4528-6407



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los diecinueve días del mes de agosto del año 2025, siendo las 11:00 horas, en el aula P-01 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados mediante Resolución Directoral N° 621-2025-EPG-UNS de fecha 25.06.2025, conformado por los docentes: Dra. Celinda Elcira Romero Salinas (Presidenta), Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva (Secretario) y Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera (Vocal); con la finalidad de evaluar la tesis titulada: "**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. 88320, 2024**"; presentado por la tesista **Br. Sindy Jhersy Pérez Cruz**, egresada del programa de Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación.

Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 737-2025-EPG-UNS de fecha 08 de agosto de 2025.

La presidenta del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADA, asignándole la calificación de Diecisiete.

Siendo las 12:00 horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.

Dra. Celinda Elcira Romero Salinas
Presidenta

Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva
Secretario

Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera
Vocal/Asesor



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Sindy Jhersy Perez Cruz
Título del ejercicio: MAESTRIA 2025
Título de la entrega: Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiante...
Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_SINDY_PÉREZ.docx
Tamaño del archivo: 4.6M
Total páginas: 110
Total de palabras: 26,418
Total de caracteres: 135,441
Fecha de entrega: 03-sept-2025 03:27a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2740779068

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

 **UNS**
ESCUELA DE
POSGRADO

Conciencia fonológica y comprensión lectora en los
estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de
la I.E. 88320, 2024

Informe de Tesis para optar el grado académico de
Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia e
Investigación

Autora:
Bach. Sindy Jhersy Pérez Cruz
Código ORCID 0009-0006-5472-8445

Asesor:
Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera
DNI N° 17913120
Código ORCID 0000 - 0002 - 4528 - 6407

Línea de Investigación:
Aprendizajes pertinentes y de calidad

NUEVO CHIMBOTE - PERÚ
2025

Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

DEDICATORIA

A mis colegas de Educación Primaria de la I.E. 88320 para que puedan acrecentar sus conocimientos pedagógicos y les ayude en la práctica con sus estudiantes.

Sindy

AGRADECIMIENTOS

A Dios que siempre ilumina mi camino y me rodea de personas que me brindan valiosas enseñanzas para ser cada vez una mejor versión de mí misma.

A Jhonatan, mi esposo, quien me acompaña, alienta y comparte cada sueño y meta que me trazo, siendo incondicional para mí.

A Sonia y Remigio, mis padres, quienes desde pequeña me dieron todo su apoyo e impulsaron a ser perseverante, constante y dar lo mejor de mí.

A Sheyla y Marianela, mis hermanas que con sus logros me inspiran a seguir creciendo en cada área de mi vida.

A mi asesor, Dr. Benito, por creer en mí y desafiarme a sacar mi mayor potencial.

Sindy

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR	ii
AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE ANEXOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 ANTECEDENTES	22
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	25
2.2.1 <i>Compresión Lectora</i>	25
a. Definición de la comprensión lectora	25
b. Importancia de la comprensión lectora	27
c. Rutas de la comprensión lectora	29
d. Dimensiones de la comprensión lectora	30
2.2.2 <i>Conciencia Fonológica</i>	32
a. Definición de conciencia fonológica	34
b. Importancia de la conciencia fonológica	37
c. Dimensiones de la conciencia fonológica.....	38
2.2.3 <i>Conciencia fonológica y comprensión lectora</i>	41
III. METODOLOGÍA.....	44

3.1 MÉTODO	44
3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	44
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	45
3.3.1 Población.....	45
3.3.2 Muestra.....	46
3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	47
3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
3.5.1 Técnica.....	50
3.5.2 Instrumentos	50
3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS	51
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
4.1. RESULTADOS.....	52
4.1.1 Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones.....	52
4.1.2 Análisis inferencial	54
4.2 DISCUSIÓN	60
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
5.1 CONCLUSIONES	64
5.2. RECOMENDACIONES.....	65
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
VII. ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

	P.
Tabla 1 Población total de estudiantes de 3er grado de la I.E. 88320	45
Tabla 2 Muestra de estudiantes de 3° A, 3° B y 3° C de Educación Primaria de la I.E. 88320	46
Tabla 3 Identificar el nivel de obtiene información, infiere e interpreta información y reflexiona la forma, el contenido y el contexto del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	52
Tabla 4 Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	53
Tabla 5 Prueba de normalidad de la comprensión lectora y sus dimensiones con la conciencia fonológica.	54
Tabla 6 Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de obtiene información de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	55
Tabla 7 Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión de infiere e interpreta la información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	56
Tabla 8 Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de reflexiona y evalúa información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	57
Tabla 9 Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	58

ÍNDICE DE FIGURAS

	P.	
Figura 1	Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	53
Figura 2	Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de obtiene información de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	55
Figura 3	Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión de infiere e interpreta la información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	56
Figura 4	Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de reflexiona y evalúa información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	57
Figura 5	Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.	59

ÍNDICE DE ANEXOS

	P.
Anexo 1 Matriz de consistencia	73
Anexo 2 Test para la comprensión lectora	76
Anexo 3 Registro de los resultados de la comprensión lectora	78
Anexo 4 Ficha técnica para evaluar la conciencia fonológica	82
Anexo 5 Manual para el Test de la conciencia fonológica	84
Anexo 6 Test de conciencia fonológica	96
Anexo 7 Certificados de validación del instrumento	104
Anexo 8 Prueba piloto para la determinación de la confiabilidad del instrumento para medir la conciencia fonológica	108
Anexo 9 Registro de los resultados en conciencia fonológica	109

RESUMEN

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Para ello, se consideró una investigación Básica, con un diseño descriptivo correlacional, tomando una muestra no probabilística de 86 estudiantes de tercer grado. Asimismo, se emplearon dos instrumentos de recolección de datos; una prueba para medir la conciencia fonológica, con un grado de confiabilidad de 0,808 y una prueba estandarizada para medir la comprensión lectora. Para analizar los resultados se emplearon tablas de frecuencia, gráficos de barras, prueba de correlación de Spearman. A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe correlación significativa ($r=0,682$) entre la Conciencia Fonológica y la Comprensión Lectora, dado que el valor de significancia es de $0,000 < 0,05$. Cabe mencionar que los niveles alcanzados por los estudiantes para la comprensión lectora fueron de 65,2% en el nivel logrado, para la conciencia fonológica se obtuvo el 60,5% en el nivel logrado.

Palabras clave: Comprensión lectora, conciencia fonológica y aprendizaje.

La autora

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between phonological awareness and reading comprehension of third grade elementary school students at I.E. 88320, 2024. For this purpose, a Basic research was considered, with a descriptive correlational design, taking a non-probabilistic sample of 86 third grade students. Likewise, two data collection instruments were used; a test to measure phonological awareness, with a reliability level of 0.808, and a standardized test to measure reading comprehension. Frequency tables, bar graphs and Spearman's correlation test were used to analyze the results. From the results obtained, it is concluded that there is a significant correlation ($r=0.682$) between Phonological Awareness and Reading Comprehension, given that the significance value is $0.000 < 0.05$. It is worth mentioning that the levels achieved by the students for reading comprehension were 65,2% in the achieved level and for phonological awareness was 60,5% at the achieved level.

Key words: Reading comprehension, phonological awareness and learning.

The author

I. INTRODUCCIÓN

A través de los años, la comprensión lectora ha ido tomando un rol protagónico y transversal en las instituciones educativas; debido a que es parte del quehacer diario del ser humano, así también porque permite la resolución de las tareas de las diferentes áreas escolares, universitarias, laborales y sociales; es decir, es parte de nuestra vida misma y otorga creatividad, aumenta el vocabulario, desarrolla el juicio crítico, permite localizar, ordenar y analizar información y posibilita los aprendizajes o el futuro rendimiento escolar.

Sin embargo, al observar la realidad a nivel mundial, se puede encontrar que la comprensión lectora es un tema que necesita ser atendido con urgencia, debido a que los resultados de las evaluaciones internacionales no han sido favorables. Esta situación ocasionó el interés de diversas instituciones y organizaciones, a nivel internacional como nacional, para seguir diagnosticando y dando seguimiento al desarrollo de lectura en la etapa escolar; ya que se tiene como objetivo mundial, el que todos reciban una educación de calidad.

Estas limitaciones en desarrollo de la comprensión lectora podrían estar conectadas con la conciencia fonológica; al momento de procesar la información escrita; además de la fluidez al momento de leer y como consecuencia la generación de la poca comprensión del texto. Es por ello, que se requiere reflexionar sobre los conceptos pedagógicos, las diversas estrategias, procesos cognitivos y habilidades que el docente debe manejar para llevar a cabo la enseñanza de la lectura en los estudiantes.

A nivel mundial, según el cuarto objetivo de Desarrollo Sostenible [ODS4] de la agenda al 2030 que establece la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018); sostiene que las personas deben obtener resultados relevantes y efectivos al término de la etapa escolar en la lectura y otras áreas curriculares. No obstante, según el informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2023), se manifiesta que a pesar que en el objetivo 4 presenta un avance sosegado, el mundo está quedando retrasado para obtener una enseñanza de calidad; ya que para el 2030, a nivel mundial, trescientos millones de estudiantes no obtendrían las competencias básicas de alfabetización y aritmética. Además, que la pandemia habría ocasionado grandes pérdidas de aprendizaje en cuatro de cinco países, de ciento cuatro estudiados. Es decir, más de la mitad de los niños, al terminar la Educación Primaria presentan deficiencias lectoras, situación que se va acrecentando al término de la Educación Secundaria. La realidad de estas cifras se contrapone a lo que se espera en el

campo educativo por lo que esta situación demanda de un plan de intervención para que garantice los objetivos del desarrollo sostenible anteriormente mencionado; ya que la educación es un derecho que promueve el crecimiento humano y socioeconómico de las personas.

En ese sentido, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en el 2022 volvió a organizar el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), en el cual nuestro país también participó. Los resultados indican que de los setenta y un países participantes; seis países lograron subir su medida promedio, veintisiete se mantuvieron y treinta y ocho países disminuyeron en su puntaje en lo que respecta la lectura. Singapur ocupó el primer puesto con un promedio de 543 puntos, seguido de Irlanda y Japón con 516 en ambos países. En el caso de nuestro país, el promedio obtenido fue de 408; puntaje que, si bien aumentó en siete puntos respecto a los resultados del 2018, no refleja un crecimiento significativo, ni un logro de superación al nivel 2, que es una ubicación básica en el desarrollo de la competencia y que nos ubica en el quincuagésimo sexto lugar de todos los participantes (Ministerio de Educación, 2023).

A nivel de Latinoamérica, los promedios más altos corresponden a Chile (448) y Uruguay (430), puntaje que los ubica en el trigésimo octavo y cuadragésimo cuarto lugar, respectivamente, entre los setenta y un países participantes.

Estos resultados PISA coinciden con los de la Evaluación Muestral de estudiantes realizado por el Ministerio de Educación en el 2022. En esta prueba los estudiantes de segundo grado en Lectura se mantuvieron en el mismo logro alcanzado en la Evaluación Censal de 2018: un 37,6% alcanzó en el nivel logrado, igual que hace seis años, un 55,5% se ubicó en el nivel proceso y el 6,9% en el nivel inicio. A este panorama se suma el impacto de la pandemia, que originó la educación a distancia. En las instituciones educativas estatales, las clases fueron dirigidas por el programa del estado “Aprendo en Casa”, el cual no resultó suficiente para garantizar una educación equitativa, debido a la significativa brecha digital. Se estima aproximadamente que 410 000 alumnos no tuvieron acceso a la educación a distancia (Defensoría del Pueblo, 2020). Además, durante el tiempo del Coronavirus Disease 2019, la deserción escolar se incrementó. Es importante precisar que la Evaluación Muestral, como lo indica su denominación, no incluyó a todas las instituciones educativas del Perú.

A nivel de la región Áncash, los resultados de lectura son inferiores a los obtenidos a nivel nacional: 30,5% de estudiantes alcanzó el nivel logrado, un 61,3% en proceso y el 8,2% en el nivel inicio.

Estas deficiencias en la comprensión lectora se explican por diversas causas: limitaciones en la decodificación, confusión de los estudiantes al no comprender los requerimientos del texto, vocabulario deficiente, carencia de saberes previos, poco conocimiento de estrategias efectivas para la comprensión, baja retención de la información y dificultades en el desarrollo de habilidades metalingüísticas propias del enfoque comunicativo, tales como la conciencia fonológica, la conciencia gramatical, y pragmática, entre otras.

Diversos estudios han buscado identificar las causas de estas dificultades en la iniciación de Educación Primaria y coinciden en señalar la escasa atención a la conciencia fonológica en la etapa preescolar. Esta habilidad, que implica la destreza de identificar y utilizar los sonidos del lenguaje, como sílabas, rimas y fonemas, constituyen un fuerte predictor del aprendizaje lector y está estrechamente vinculada con el desarrollo de la comprensión.

El aprendizaje inicial de la lectura está relacionado con el desarrollo de la conciencia fonológica, constituyéndose en la zona de desarrollo próximo de los niños. Este aspecto de no ser considerado en la etapa inicial de los niños puede ocasionar vacíos en los aprendizajes que se desarrollarán posteriormente; por el contrario, cuando se trabaja adecuadamente esta habilidad, permitirá que el estudiante acceda al código alfabético con mayor facilidad. Por ello, resulta fundamental propiciar actividades que fortalezcan la conciencia fonológica en la edad preescolar.

En el tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320 del distrito de Santa, se observa que un grupo de estudiantes aún tiene dificultades para leer con fluidez y significado. Muchos realizan la lectura sonido por sonido, y algunos presentan errores de sustitución de fonemas, lo que evidencia limitaciones en la dimensión de la conciencia fonémica que requiere ser desarrollada. También, manifiestan dificultad para localizar información que se encuentran en diferentes partes del texto, establecer relaciones de causa y consecuencia, inferir significados y emitir juicios críticos respecto a lo que leen. Si esta situación continúa, los estudiantes podrían obtener un rendimiento por debajo respecto a lo que se espera en el grado, ya que la comprensión lectora constituye una competencia transversal y está vinculada directamente con el éxito o frustración en los aprendizajes escolares.

Considerando la importancia de lo expuesto, se plantea el problema general: ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024? Como problema específico 1 (P1): ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión Obtiene información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024? Problema específico 2 (P2) ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión Infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024? Problema específico 3 (P3) ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024?

El objetivo general de este estudio es: Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Objetivos específicos: a) Identificar el nivel de logro en la comprensión lectora, en las dimensiones obtiene, infiere y reflexiona y evalúa la información del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. b) Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. c) Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión obtiene información del texto en los estudiantes tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. d) Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión infiere e interpreta información del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. e) Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

Hipótesis general (Hi): Existe relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Y como hipótesis nula (H0): No existe una relación positiva entre conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Asimismo, como hipótesis específica 1 (H1): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión obtiene información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Y como hipótesis nula 1(H0) No existe relación

entre la conciencia fonológica y la dimensión obtiene información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. La hipótesis específica 2 (H2): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Contrapuesta con la hipótesis nula 2 (H0): No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Por último, como hipótesis específica 3 (H3): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Con la hipótesis nula 3 (H0): No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

En ese sentido, este estudio se justifica en el plano práctico porque permitirá evidenciar la relación existente entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora. A partir de ello, se podrá incorporar la conciencia fonológica como eje primordial para la comprensión lectora, lo cual no solo beneficiará a los estudiantes sino también a los docentes porque podrán captar mejor los procesos cognitivos de la lectura y así lograrán desarrollar con éxito las experiencias curriculares.

La investigación aporta al campo teórico porque brinda una amplia información sobre la conciencia fonológica y la comprensión lectora. Todo ello contribuirá a las futuras investigaciones relacionadas a las variables y al mismo tiempo permitirá que se continúe con el estudio y reflexión de estas.

En el plano metodológico este estudio ofrece información válida y confiable; puesto que cuenta con dos instrumentos de recolección de datos: una prueba estandarizada para la comprensión lectora y un test de conciencia fonológica de elaboración propia que toma como fuente a Gómez et (1995), validada por cuatro expertos y con confiabilidad comprobada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Estos instrumentos podrán ser de utilidad para otros estudios relacionados con las mismas variables.

Finalmente, se encuentra una justificación de relevancia social, por cuanto ratifica la relación existente entre la comprensión lectora y la conciencia fonológica, situación que no solo se delimita en el objeto de estudio, sino a muchas instituciones educativas peruanas que

necesitan alternativas para optimizar la comprensión lectora en sus estudiantes; los cuales al salir de la etapa escolar tendrán varias oportunidades de educación y empleo, disminuirán las brechas socioeconómicas, se tendrá una sociedad más culta, crítica, autorreflexiva y pensante para disminuir la pobreza y otros factores que aquejan a la sociedad.

Esta investigación es importante porque centra su atención en la conciencia fonológica; habilidad fundamental en la etapa de Educación Inicial y en los primeros grados de Educación Primaria, al constituirse en un requisito previo para la adquisición de la lectura, cuyo impacto perdura durante todos sus años de estudio y a lo largo de la vida, convirtiéndose en una habilidad que determina el éxito del aprendizaje. Asimismo, el estudio representa un aporte práctico para los docentes, teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones podrán realizar actividades que promuevan el desarrollo de ambas habilidades, reduzcan las brechas de aprendizaje y eviten insatisfacción y/o frustración en los estudiantes.

En cuanto a su relevancia social, fortalecer estas dos habilidades en los estudiantes permitirá incentivar, desarrollar y consolidar la conciencia fonológica y la comprensión lectora, y con ello el avance con mayor éxito en su trayectoria educativa, lo que a su vez incrementará sus oportunidades de acceso a la educación y al empleo. Con ello, se contribuye a disminuir la deserción escolar y las brechas socioeconómicas, al tiempo que se favorece la formación de una sociedad más culta, crítica, reflexiva y con mayores capacidades para la pobreza y otros factores que la aquejan.

El presente trabajo se sustenta en los estudios de Gómez et al. (1995) citado por Panca (2000) sobre la conciencia fonológica y sus dimensiones, y los aportes de Jiménez y Ortiz (2007), quienes afirman que es importante el desarrollo de los aspectos fonológicos para el aprendizaje de la lectura y que hay requisitos como la segmentación fonológica y los factores lingüísticos para su adquisición. Respecto a la comprensión lectora se basa en los aportes de Dehaene (2023), quien desde un enfoque neurocientífico sustenta que la lectura se da a través de dos rutas; la fonológica y la léxica; y agrega la importancia sobre la correspondencia de grafema fonema para la persona que aprende a leer. Por otro lado, en lo que respecta a las dimensiones de la comprensión lectora, se han considerado las tres capacidades de la competencia “Lee” que propone el Ministerio de Educación (2016), donde se precisa que para el análisis del texto se debe tomar en cuenta las experiencias previas del lector y luego debe llevarlo a que asuma una postura frente a la información que recibe.

Es así que, la presente investigación brinda una amplia información sobre la conciencia fonológica y la comprensión lectora, las cuales incrementarán el cuerpo teórico y complementarán a las investigaciones que ya se han venido realizando, además que contribuirá a las futuras investigaciones relacionadas a las variables y al mismo tiempo permitirá que se continúe con la investigación y reflexión de estas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Padilla et al. (2023) investigaron la conciencia fonológica y la predicción lectora en estudiantes de preparatoria, con el objetivo de relacionar la conciencia fonológica con la predicción de la lectura. Para ello, aplicaron la evaluación del conocimiento fonológico (PECO) y la prueba de predicción lectora (PPL) a una muestra de 19 niños de preparatoria. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre ambas variables.

Castro y Cáceres (2022) estudiaron la influencia de la conciencia fonológica en la comprensión lectora mediante los entornos virtuales. Su investigación, de corte cualitativo y desde un paradigma crítico, se desarrolló como un estudio de caso con una estudiante de cuarto grado que aún no sabía leer. Los resultados mostraron el alto impacto de la conciencia fonológica en la lectura, potenciado por el uso de aplicaciones digitales como WhatsApp, Classroom y Google Meet.

Por su parte, Flores et al. (2022) realizaron una revisión sistemática sobre conciencia fonológica en la lectura inicial, su objetivo fue analizar las contribuciones de la conciencia fonológica en la lectura de los niños de 3 a 5 años de Educación Inicial en países americanos y europeos. Se empleó el método de la Declaración PRISMA, en la búsqueda de publicaciones científicas. La muestra estuvo conformada por 12 artículos científicos y los resultados concluyeron en que la conciencia fonológica está vinculada con el aprendizaje inicial de la lectura.

Parra y Bojórquez (2021) realizaron un estudio basado en la revisión de la literatura sobre el desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas, con el fin de obtener una visión general sobre el valor del desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas. Los resultados revelaron que el trabajo de la conciencia fonológica en la etapa preescolar se relaciona positivamente con el aprendizaje lector.

Gutiérrez et al. (2020) analizaron las etapas del desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio de la lectura, por medio de un estudio descriptivo correlacional con 345 estudiantes entre 3 y 4 años. Los hallazgos confirmaron que este tipo de conciencia se desarrolla en paralelo con las primeras acciones decodificadoras del niño.

Díaz (2019) realizó un estudio sobre la lectura, escritura y variables cognitivas en español, con el propósito de analizar la contribución individual y conjunta del conocimiento fonológico, velocidad de nombramiento y memoria fonológica en la lectura y la escritura de palabras y pseudopalabras en estudiantes de seis y siete años, en nuestra lengua. El diseño empleado fue longitudinal, con dos medidas repetidas y se utilizó el Test de Lectura y Escritura en español de Defior et al (2006). La muestra la conformaron 116 sujetos, de colegios elegidos al azar de zonas socioculturales medias. Los resultados afirman que el conocimiento fonológico tiene un alto valor predictivo en la exactitud lectora.

Torres (2022) investigó la relación entre la conciencia fonológica y lectura inicial en niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal en Chorrillos. Se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y el Test de Complejidad Lingüística Progresiva – Nivel 1, Forma B (CLP 1-B). Los resultados demostraron una relación significativa entre la dimensión de adición silábica y el puntaje total de la lectura inicial, lo que resalta la importancia de las habilidades de manipulación silábica para el desarrollo de la lectura tempranas.

Galindo (2021) analizó la correspondencia entre la conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectura en niños del primer grado de una institución educativa estatal de Pampas Tayacaja, Huancavelica. Para ello, formaron parte 30 estudiantes a quienes se le aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas y la prueba de comprensión de lectura inicial. Los resultados revelaron una relación destacada entre los componentes de las habilidades metalingüísticas y la lectura inicial, con excepción de los componentes de la supresión silábica y unión de fonemas con la lectura.

Silvestre (2021) sustentó una tesis doctoral sobre conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020. Su propósito fue analizar el aporte de las investigaciones científicas y precisar la manera en que la conciencia fonológica coopera en la lectura de los niños en etapa escolar. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, con un diseño de revisiones sistemáticas de corte transversal en 75 artículos científicos en español e inglés, de los cuales 25 artículos cumplieron los criterios de selección. Los resultados evidencian una influencia directa y representativa de la conciencia fonológica y la lectura.

Vivanco (2021) presentó una tesis de maestría titulada Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco, con el fin de analizar la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora. La investigación contó con una muestra de 40 participantes, a quienes se aplicaron dos instrumentos: el Test de Habilidades Metalingüísticas y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística progresiva Nivel 2 Forma A (CLP 2-A). Los datos obtenidos corroboraron una relación notoria entre conciencia fonológica y comprensión lectora.

Por su parte, Salas (2019) investigó acerca de la conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en escolares de 6 y 7 años, con el fin de determinar la relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial. Como sustento teórico, se apoyó en los aportes de Ramos y Cuadrado, quienes sostienen que la conciencia fonológica es una destreza que permite manejar conscientemente los elementos del lenguaje. El tipo de investigación fue descriptiva-correlacional y el instrumento empleado fue Evaluación del Conocimiento Fonológico y la evaluación de la lectoescritura inicial. La población participante fue de 104 estudiantes de 6 y 7 años. Las conclusiones indicaron la presencia de una correlación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 *Compresión Lectora*

a. Definición de la comprensión lectora

Es una actividad compleja a través de la cual la persona recoge información de su entorno; por ello se torna importante; ya que, gracias a ella, las personas logran incursionar en el mundo para su desarrollo humano, social, académico y económico. Según Vega (1984), citado por Lozano y Lozano (1999), desde el enfoque de la psicología cognitiva actual, la lectura es la evidencia de la interconexión del lector con el texto, el contexto lingüístico y extralingüístico. Asimismo, sostiene que los procesos que el lector emplea se agrupan en dos: microprocesos y macroprocesos. Los microprocesos son la parte mecánica que se relaciona con la decodificación de las palabras, los cuales implica la distinción de letras, la construcción de sílabas, la codificación de palabras y el procesamiento sintáctico. En cambio, los macroprocesos están relacionados con la comprensión del texto en un nivel más complejo. Bravo (2016) afirma que la lectura se inicia a partir de la percepción visual y de la exposición que el individuo tiene a su entorno letrado, lo cual depende de su cultura e idioma. Esta percepción condiciona la memorización inicial de las letras y, luego la pronunciación que tiene cada una de ellas. Por ejemplo, un niño puede relacionar las imágenes, logos u otros con su nombre (como “Megaplaza” o “leche Gloria”), lo que se logra gracias a la interacción constante con el ambiente letrado.

Asimismo, Jiménez y Ortiz (1995), citados por Ramos y Cuadrado (2006), sostienen que para aprender a leer el idioma castellano es importante la decodificación fonológica. Esta requiere la reflexión sobre los componentes del conocimiento fonológico, la asociación o secuencia de las letras y alternancia de fonemas para pronunciar las palabras. Este proceso se produce mediante la manipulación consciente de los fonemas, lo cual permite comprender el significado de la palabra y el contexto en el que aparece.

En esa misma línea, Pang et al. (2006) mencionan que la comprensión lectora es una tarea cognitiva de alta demanda, cuyo propósito es otorgar sentido a las palabras e involucra la percepción visual y el pensamiento. Para ello, el lector debe relacionar sus experiencias y conocimientos previos con la información del texto, lo que le posibilita formular conclusiones propias.

De igual manera, Ramos y Cuadrado (2006) proponen un enfoque sociocultural para la iniciación de la lectura, el cual considera una secuencia de etapas centradas en los procesos léxicos que otorgan significatividad al texto. Bajo este enfoque, leer no se centra en decodificar, sino que implica comprender.

En concordancia, Gutiérrez (2016), señala que la comprensión lectora es una facultad compleja que combina lo que sabe el lector con la información nueva que el texto otorga. Agrega, también, que es importante porque va a determinar el éxito de los escolares. En ese sentido, la comprensión lectora involucra una interrelación entre el lector y el texto para determinar el significado de lo que se va leyendo, el cual permitirá que el lector pueda optar por una postura frente al texto.

Por su parte, Kintsch (1998), citado por Orellana (2018), manifiesta que la comprensión textual, en contextos mediados por la tecnología, requiere de la integración de tres niveles; el primer nivel superficial, que tiene que ver con la decodificación; el segundo nivel proposicional, que se relaciona con el significado; y el tercer nivel situacional, que tiene que ver con la vinculación de experiencias y saberes previos. Ello se puede observar en la relevancia que se le da a los conocimientos que el lector trae consigo; el cual le permitirá relacionar, vincular e inferir en el significado de lo que lee.

En esa línea, Orellana (2018), plantea que la comprensión lectora, en un nuevo contexto, es el resultado de la integración de conocimiento, las experiencias previas del lector y su entorno social; así como la extracción y construcción que se da entre el lector, texto, autor y transacción.

Del mismo modo, Molina et al. (2010), citados por Nuñez y Santamaría (2014), sostienen que la lectura, desde una concepción actual, si bien parte de la decodificación, se fundamenta en la comprensión. Para ello son esenciales la memoria, la recopilación de hechos y los saberes previos del lector.

Alliende, Condemarín y Milicic (1993) también sustentan que la lectura implica mucho más que codificación, pues involucra los saberes previos que permiten al lector representar y comprender el texto.

También, Pang et al. (2006) afirman que existen múltiples factores asociados a la lectura, entre ellos: el lenguaje oral, la conciencia fonológica, la fluidez, el vocabulario, los conocimientos previos, la comprensión, la motivación, el propósito y los factores culturales.

Finalmente, Dehaene (2023) menciona que la comprensión lectora es una tarea cognitiva multifacética y no mecánica. Señala la importancia de la región occipito-temporal izquierda del cerebro en la identificación visual de letras y palabras, y sugiere a los docentes emplear actividades de conciencia fonológica, vocabulario y asignaciones de comprensión contextualizadas para potenciar la lectura.

En resumen, la comprensión lectora se concibe como un proceso de interacción entre el lector y el texto, el cual permitirá la construcción de significados que depende tanto de la información contenida en el texto como los saberes y experiencias previas del lector. Este proceso permite analizar, inferir y asumir una postura crítica frente a lo leído.

b. Importancia de la comprensión lectora

Es una habilidad que resulta en el éxito de las demás áreas y de todo proceso de estudio. Por ello, diversos autores resaltan su importancia.

Pang et al. (2006) sostienen que la comprensión lectora trae consigo muchos beneficios: brinda oportunidades, posibilita la obtención de nuevos conocimientos, participa de actividades cotidianas, permite inferir significado de palabras desconocidas en su contexto, y contribuye al desarrollo humano y social. Asimismo, le permite acceder a mejores puestos de trabajo e impacta en el crecimiento económico. Los textos forman parte de la cultura y la civilización, por lo que la comprensión lectora impulsa la superación cultural tanto individual como colectiva.

Por su parte, Catalá et al. (2007) mencionan que leer constituye una vía de ingreso a la cultura, ya que permite la comprensión del entorno. En la etapa escolar es una herramienta que ayuda a localizar información, inferir, resolver situaciones problemáticas y enfrentar diferentes demandas académicas.

Solé (1998) sostiene que la comprensión lectora no solo sirve para obtener información, sino además para desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis. También, resalta que una lectura efectiva permite a los estudiantes construir un sentido global del texto y utilizarlo como herramienta para aprender de manera autónoma.

Desde una perspectiva neurocientífica, la lectura es importante porque activa diversas áreas cerebrales. La investigación de Gonzales (2022) destaca que el desarrollo de la región temporoparietal izquierda del cerebro es crucial para el procesamiento fonológico y de la lectura. Las áreas que se encuentran implicadas en la lectura son: el Área de Broca, la porción

dorsolateral frontal, el área de Wernicke, la circunvolución angular, el lóbulo temporal, las conexiones entre el lóbulo occipital, y la región orbito-frontal, así como los fascículos longitudinales superiores I al V. Este desarrollo constituye un predictor importante de la habilidad lectora en los niños, independientemente de la capacidad cognitiva inicial o contexto socioeconómico. Conforme se desarrollan las capacidades para leer, el cerebro va adquiriendo cambios importantes, de manera resaltante en el área occipito-temporal izquierda que establece conexiones neuronales especializadas en el reconocimiento de palabras. Dichas zonas cerebrales se acoplan a los cambios de la conciencia fonémica y a la mejora de la comprensión lectora.

En esa misma línea, Dahaene (2023) defiende que la comprensión lectora potencializa la memoria verbal y desarrolla redes neuronales sistematizadas que permiten segmentar el habla en fonemas, diferenciando así a las personas alfabetizadas de las no alfabetizadas. Además, sugiere que la enseñanza inicial de la lectura debe centrarse en las conexiones fonema – grafema y resalta que la lectura cumple un papel importante como medio de transmisión del conocimiento hacia las generaciones venideras.

Entonces, la comprensión lectora es importante porque facilita el aprendizaje e incrementa el rendimiento académico, además de brindar mejores oportunidades laborales y permitir el desarrollo sociocultural de las personas. Debido a su relevancia, Solé (1998) propone un modelo de proceso de comprensión lectora, donde sostiene que la lectura está compuesta de tres etapas: Antes de la lectura, que consiste en crear las condiciones de carácter afectivo e implica la preparación anímica – afectiva que se enriquece con la aclaración de propósitos, los saberes previos, las hipótesis o predicciones y familiarización con el texto. Durante la lectura, en esta etapa los estudiantes hacen una lectura individual de reconocimiento para relacionarse con el texto, luego una lectura compartida, en la que intercambian opiniones en base al propósito del texto; es decir aplican estrategias que ayudan en la construcción del significado de lo que se lee. Finalmente, después de la lectura, donde se propone a los estudiantes que sintetizen, generalicen y transfirieran lo que leyeron a través de resúmenes, esquemas, comentarios, entre otros. Esta etapa es más crítica, metacognitiva y metalingüística.

Entender cómo los niños desarrollan la lectura es fundamental para garantizar el logro de sus aprendizajes. La forma en que trabajan conjuntamente sus procesos mentales, su lenguaje

y conexiones neuronales evidencia lo importante que es aprender estas habilidades desde temprana edad. Usar estrategias, como las que plantea Solé, pueden marcar una gran diferencia en su éxito en la escuela y en cómo piensan y entienden su realidad.

c. Rutas de la comprensión lectora

Los estudios sobre cómo funciona el cerebro durante la lectura refieren que se da a través de dos rutas. Colheart (1981), citado por Lozano y Lozano (1999), manifiesta que hay dos rutas para la lectura: la ruta fonológica y la ruta léxica. De este modo, cuando hay una reflexión y dominio sobre los fonemas y sílabas de una palabra, el estudiante iniciaría el aprendizaje lector; pero en cuanto vaya adquiriendo mayor destreza en la fluidez y comprensión de los textos que lee como un todo, estaría haciendo uso de la ruta léxica. Por esta razón, cuando una persona lee realiza un procedimiento perceptivo que implica un análisis visual para identificar las letras que contiene la palabra; todo este proceso se da con la identificación de las palabras, trabajando así la ruta léxica. Mientras que cuando realiza la conversión grafema – fonema, trabaja la ruta fonológica. Cabe mencionar que cuando el individuo se enfrenta a pseudopalabras, la ruta léxica no es la más adecuada para realizar ese procedimiento lector. En ese caso, la ruta fonológica sería la que ayudaría a la lectura de ese tipo de palabras, el cual usa la conversión de letra a fonema. (Lozano y Lozano, 1999).

Así también lo sostiene Cuetos (1989), al manifestar que la lectura se da a través de dos rutas a las que denomina la ruta visual, léxica o directa, en la cual la representación gráfica se da directamente con el significado de la palabra. Mientras que la ruta fonológica o indirecta pasa por la conversión de grafema – fonema, para luego llegar al significado de las palabras. Al respecto, Velarde y Canales (2008), citados por Medina (2017), refieren que, en nuestro idioma, es más frecuente que los estudiantes aprendan a leer primero por la ruta fonológica y que, por ello, al inicio silabeen cuando van leyendo o leen de manera lenta. No obstante, también agrega que si esta forma de leer (por la ruta fonológica) persiste en el tiempo, debe considerarse una señal de alerta que requiere la intervención del docente.

Por su lado, Dehaene (2023) propone que la lectura se apoya en rutas cognitivas y cerebrales específicas que permiten transformar los símbolos escritos en significado. El autor manifiesta que este proceso implica la captación visual de las letras mediante la fovea, la cual las percibe y las une de manera automática siendo este proceso imperceptible para el individuo que lee. Con la misma rapidez, dicha información se procesa mediante dos rutas:

la primera, la ruta fonológica o indirecta, que se da con la asociación letra-fonema. Esta es utilizada fundamentalmente para leer palabras nuevas o poco usuales e involucra regiones del lóbulo temporal izquierdo y la circunvolución supramarginal, relacionadas al procesamiento fonológico. la segunda es la ruta léxica o ruta directa, en la cual se reconoce la unión de fonemas para dar paso a las unidades de significado mínima (morfema), es decir reconoce palabras completas como unidades significativas, sin la necesidad de la decodificación fonológica. Además, Dehaene enfatiza que el léxico mental, almacenado en las neuronas va creciendo progresivamente al leer y por la información que captan nuestros sentidos. Mientras más se activen funciones neuronales, mayor será la capacidad de descifrado y construcción de significados; de allí la importancia de pasar de la mera decodificación a la interpretación. Para favorecer este desarrollo, recomienda la exposición temprana a la lectura, el acceso a una variedad de textos, la lectura repetitiva, la relevancia del contexto, la evocación de sentidos y la lectura autorregulada. Cabe señalar que la ruta léxica se activa especialmente en el reconocimiento de palabras familiares o de uso frecuente. El proceso cerebral depende del área visual de la palabra, ubicada en la circunvolución fusiforme izquierda, que actúa como un “lector visual” especializado.

Entonces, los niños en su etapa inicial de aprendizaje lector utilizan principalmente la ruta fonológica. Sin embargo, con la práctica constante y de acuerdo con sus ritmos de aprendizaje, transitan hacia la ruta léxica o global, convirtiéndose en lectores más eficientes. Un buen lector maneja adecuadamente las rutas fonológica y léxica de la lectura, porque es capaz de identificar cada palabra que compone el texto y desagregar los fonemas que constituyen cada palabra. Enseñar a leer, por tanto, implica ejercitar la conciencia fonológica, propiciar la exposición visual a palabras frecuentes y fomentar la fluidez lectora. El empleo de estas rutas de comprensión lectora pone en evidencia cómo el cerebro adecúa sus estrategias de lectura según el tipo y familiaridad de las palabras que lee.

d. Dimensiones de la comprensión lectora

Alliende et al. (1993) establecen ocho niveles de la comprensión lectora. El primer nivel de comprensión lectora se alcanza cuando el estudiante es capaz de relacionar la palabra escrita con su imagen correspondiente y frases simples con ilustraciones asociadas, evidenciando comprensión literal y reconocimiento básico de forma y significado. El segundo y tercer nivel se comprueba cuando se comprende párrafos pequeños y narraciones simples, exigiendo la

capacidad de identificar tanto ideas específicas como el sentido global del texto. En el cuarto nivel se comprende un texto narrativo o descriptivo estableciendo sus causas y efectos de los hechos que se relatan. El quinto nivel se caracteriza por la capacidad de categorización, interpretación, caracterización y especificación de un texto y sus personajes. En el sexto nivel, los textos son más extensos o presentan estructuras narrativas descriptivas complejas, incrementando progresivamente la carga sintáctica, semántica y pragmática del contenido. El séptimo nivel exige la comprensión de textos complejos, tanto en su estructura como en la modalidad de respuesta que incluyen textos con argumentos elaborados o información abstracta. Finalmente, el octavo nivel representa el grado más alto de complejidad, evaluando la capacidad de comprensión de textos extensos, estructuralmente sofisticados, que demandan respuestas más exigentes.

Por otro lado, Catalá et al. (2007) trabaja cuatro niveles de lectura. El primero es el nivel literal o base, que permite localizar e identificar información del texto, relacionar hechos, establecer las relaciones de causa–efecto, dominar vocabulario, establecer relaciones analógicas, identificar la idea principal y comprender orientaciones. El segundo nivel es la reorganización que permite sintetizar y estructurar la información captada, seleccionar aquello que es de mayor importancia o palabras claves. El tercer nivel corresponde al inferencial, donde el lector relaciona los conocimientos previos con la información del texto para interpretar significados implícitos; promoviendo la acción recíproca del lector, autor, el texto y contexto. Por último, el nivel criterial que supone analizar y emitir un juicio sobre lo que el autor refiere, aquí el lector logra construir su propio argumento en base a lo leído, sus saberes previos, experiencia y fundamentos adquiridos en otros textos.

Para efectos de nuestra investigación, se han considerado como dimensiones a las capacidades de la competencia lectora desde el enfoque comunicativo del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) que propone el MINEDU (2022), el cual define que la competencia es una facultad del individuo para manejar un grupo de capacidades para obtener una finalidad específica. Dichas competencias son desarrolladas de manera constructiva, deliberada y conscientes por los maestros, y se consolidan a lo largo de la etapa escolar. Ahora bien, la competencia lectora es un proceso dinámico entre el lector, el texto y el contexto, que no pretende solo la decodificación sino la interpretación para tomar una postura

frente a lo leído. En el tercer grado de primaria, la competencia lectora se organiza en tres capacidades o dimensiones:

- **Dimensión obtiene información:** Se refiere a la capacidad de identificar información explícita que se encuentra en diferentes partes de un texto. Esta habilidad ayuda a los estudiantes a centrándose en lo que el texto dice de manera directa. Es una base importante para poder entender ideas más complejas. Gracias a esto, los estudiantes pueden reconocer y localizar datos específicos dentro del texto, como nombres, acciones, hechos, lugares o fechas, sin necesidad de hacer inferencias o interpretaciones más elaboradas. Asimismo, deben entender elementos cercanos como personajes o eventos que se mencionan en el texto.

- **Dimensión infiere e interpreta:** Va más allá de lo literal, porque no se limita a reconocer información explícita, sino que implica inferir significados no expresados directamente en el texto empleando para ello los datos, pistas textuales y sus conocimientos previos. Asimismo, se requiere que el lector interprete el sentido global del texto integrando las ideas principales y secundarias para construir un significado completo, identificando la intención comunicativa del autor (el propósito comunicativo del texto). Este proceso conlleva a que el estudiante relacione información del texto con experiencias previas favoreciendo la comprensión profunda y contextualizada.

- **Dimensión reflexiona y evalúa:** Implica que el estudiante no solo lea y entienda el texto, sino que piensa sobre él, lo cuestiona y lo relaciona con su propia visión del mundo. Se trata de lograr el análisis del texto a través del reconocimiento de cómo está organizado (estructura, recursos expresivos, imágenes, gráficos, etc.), que el lector identifique el tipo de texto y cómo eso influye en el mensaje, y que evalúe el contenido del texto emitiendo juicios personales sobre las ideas presentadas y expresando si está de acuerdo o no con lo que plantea el autor. Asimismo, supone relacionar el texto con su contexto y con los propios valores del lector, contrastando lo que se lee con las experiencias y conocimientos previos, y explicando la utilidad del texto en su vida diaria.

2.2.2 Conciencia Fonológica

En las últimas décadas, el estudio por las habilidades metalingüísticas ha cobrado mayor relevancia y, para el presente estudio, es necesario iniciar por comprender el significado de habilidades, entendidas según la Real Academia Española (2021) como las capacidades para ejecutar diversas acciones con dominio y destreza. Asimismo; la RAE define lo

metalingüístico como el “lenguaje que habla del lenguaje”. En este sentido, comprender las habilidades metalingüísticas implica revisar distintos aportes teóricos que las abordan. Quinteros et al (2011) las conceptualizan como aquellas capacidades que permiten a las personas identificar los fonemas, reconocer la segmentación sílaba y fonémica de cada palabra, y realizar procesos de análisis y síntesis de las mismas. Estas habilidades constituyen un soporte importante para el aprendizaje futuro de la lectoescritura ya que implican la manipulación consciente de la palabra, sílaba y fonema; lo cual permite la reflexión sobre su propio lenguaje.

En esa misma línea; Moraso y Duro (2004), citados por Urquijo (2010), manifiestan que las habilidades metalingüísticas están relacionadas con la reflexión que hace la persona acerca de los distintos niveles de la organización estructural del lenguaje, los cuales se desarrollan progresivamente desde la palabra hasta llegar al fonema.

Por ello, Chaney (1998), citado por Flórez et al. (2005), plantea que desde tres años los niños ya tienen un conocimiento del lenguaje que les permite manipular su estructura y separarla de la representación mental que pueden tener de ella. Además, el autor asevera que este conocimiento puede potenciarse a través de actividades sistemáticas en la Institución Educativa orientadas al desarrollo de la lectura. De allí la importancia de trabajar estas habilidades en inicial desde los tres años, brindando andamios necesarios conforme van avanzando de grado y que en lo posterior pueden estar equipados para la alfabetización en el primer grado de Educación Primaria, para consolidarse en el segundo grado de una manera fluida y sin dificultad.

Asimismo, Díaz (2006) refiere a las habilidades metalingüísticas como el dominio que tiene la persona para interpretar el lenguaje en sus cuatro aspectos fundamentales: pragmático, semántico, sintáctico y fonológico, lo que le permite tener dominio cognitivo tanto de su propia actividad lingüística como la de los demás. Del mismo modo, Arriagada (2010) manifiesta que las habilidades metalingüísticas debe ser trabajada de manera conjunta con la enseñanza de la lectura, ya que ambas guardan una relación estrecha que proporciona el soporte necesario para adquirir y consolidar el proceso lector.

En conclusión, las habilidades metalingüísticas pueden entenderse como las facultades que tiene el individuo para reflexionar sobre el lenguaje y manipularlo más allá del sonido articulado o sistema de signos. Estas capacidades permiten que la persona pueda segmentar,

suprimir, adicionar, omitir, contar sílabas y fonemas, así como detectar rimas, constituyéndose en un andamiaje esencial para la futura incorporación y fortalecimiento de la lectura.

a. Definición de conciencia fonológica

Una de las habilidades metalingüísticas más relevantes para el aprendizaje de la lectura es la conciencia fonológica, en la cual se presentarán las definiciones de algunos autores para, luego, arribar a conclusiones específicas sobre ella.

Ramos y Cuadrado (2006), definen la conciencia fonológica como la habilidad de manipular los fonemas y las sílabas mediante la identificación, omisión y adición de sonidos en diferentes ubicaciones, tales como al inicio, al medio o al final de una palabra. Esta intervención de manera hábil de los fonemas va a permitir diferenciar palabras de pseudopalabras, identificar las nuevas palabras e incorporarlas a su nuevo vocabulario.

Del mismo modo, Díaz (2006) menciona que la conciencia fonológica se asocia con la capacidad de vincular la letra con el fonema durante la conversión oral. Destacando que los niños primero reflexionan sobre la fonología, luego sobre el léxico y, finalmente, sobre la sintaxis.

Asimismo, Pang et al (2006) definen que la conciencia fonológica es distinguir los fonemas del lenguaje y darles significado estableciendo además un estrecho vínculo entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora. Gómez et al. (2007) plantean que la conciencia fonológica facilita el análisis y segmentación de palabras en sílabas y fonemas, así como a identificar rimas, agregar y omitir fonemas y sílabas. Ayuda, también, a que el estudiante domine la correspondencia de grafema – fonema. Sostienen que la conciencia fonológica ayuda en gran manera a que las personas adquieran la lectura, por eso lo denominan factor predictor para aprender a leer. Cabe mencionar que, hay otros procesos cognitivos para el inicio de la construcción de la lectura como la visual-ortográfico, identificación de letras, velocidad al nominar y desarrollo del lenguaje oral, además de la conciencia fonológica.

Jiménez y Ortiz (2007) mencionan que la conciencia fonológica o metaconocimiento fonológico es una habilidad metalingüística catalogada que permite reflexionar y utilizar conscientemente los elementos estructurales del lenguaje hablado. Sugieren también que,

para aprender la conversión grafema-fonema, se requiere un mínimo alcance de conciencia fonológica.

Según Bravo (2003), citado por Arriagada (2010), manifiesta que la conciencia fonológica es la facultad para identificar los elementos fonémicos del lenguaje oral y relacionarse con ellos para acercarse al lenguaje escrito.

En ese sentido, la conciencia fonológica va a permitir identificar la unidad mínima estructural del lenguaje para luego lograr la significatividad de la palabra y el texto con el que interactúe. En esa línea, Nuñez y Santamaría (2014) mencionan que la conciencia fonológica es la primera manifestación de las habilidades metalingüísticas y que permite la reflexión y el ejercicio del dominio sobre los componentes que conforman el lenguaje. Como ya se había mencionado anteriormente, la conciencia fonológica llevará al dominio semántico y luego a la manipulación a nivel de sintaxis.

Asimismo, Quiroz y Suárez (2016) manifiestan que la conciencia fonológica es una aptitud metalingüística que ofrece al estudiante los medios y recursos para poder reflexionar sobre las unidades de su propio lenguaje, así como ejercer un dominio sobre ellas. Esta habilidad permite la manipulación libre de las palabras, sílabas y fonemas de su lenguaje oral; el cual ayudará en su proceso de lectura.

Por su parte, Alegría (2006), citado por Bravo (2016), afirma que la conciencia fonológica implica el uso consciente e intencionado de las unidades sonoras, y que los procesos relacionados con ella presentan diferentes grados de dificultad.

Esos grados de complejidad se va dando desde la identificación de la palabra en un texto para luego pasar a un análisis interno de la palabra en sí, es decir, la identificación de las sílabas y fonemas que la constituyen. Asimismo, afirma que la conciencia fonológica es la aptitud para reconocer los sonidos que conforman el lenguaje oral y menciona que mantiene una relación entre conciencia fonológica y los procesos visuales – ortográficos y semánticos, los cuales se complementan con la adquisición de la lectura. En ese sentido, si un niño no ha adquirido un nivel necesario de conciencia fonológica, el aprendizaje de la lectura se verá tardío.

En esa misma línea, Montes (2017) identifica la conciencia fonológica como una de las cuatro competencias metalingüísticas más relacionadas con la lectura, mientras más estimulación se dé a esta habilidad en la etapa preescolar, los niños tendrán más facilidad para leer. En ese

sentido, la conciencia fonológica ayudaría al proceso de lectura debido a que el español es un idioma transparente, lo cual implica una relación regular entre el grafema y el fonema. Según Bravo (2002), citado por Muñoz et al. (2018), manifiesta la estrecha correspondencia entre la conciencia fonológica y la lectura. Asimismo, considera que es un factor predictor y previo a la lectura siendo un requisito para adquirir la lectura en un proceso dinámico entre ambos. Estos autores concluyen que un entrenamiento adecuado de la conciencia fonológica ayuda en la adquisición de la lectura. Siendo así, un programa o un trabajo transversal con actividades que estimulen la conciencia fonológica, brindaría mejores oportunidades para que los niños aprendan a leer.

Cayetano (2018) manifiesta que la conciencia fonológica es la aptitud para emplear y reflexionar sobre los fonemas y sílabas que conforman una palabra. Del dominio de ella, dependerá del avance cognoscitivo de la persona. Esto quiere decir que, la conciencia fonológica es una actividad metacognitiva que permitirá al estudiante examinar las unidades de su lenguaje.

En esa misma línea, Huaraca (2020) refiere que la conciencia fonológica permite que la persona pueda realizar adecuadamente la conversión fonema - grafema, favoreciendo la alfabetización y convirtiéndose en un gran apoyo para el niño cuando aprenda a leer. De ello se denota la importancia del conocimiento fonológico en las personas, la cual va a asentar las bases para enriquecer el vocabulario y la significatividad de lo que lee, para finalmente establecer las relaciones entre estas unidades del lenguaje.

Finalmente, Gonzales (2022), argumenta que, de acuerdo a las zonas del cerebro que intervienen en la lectura, existe una concordancia entre el lenguaje oral y la obtención de la lectura. Para este autor, el lenguaje oral se da en la identificación de sonidos, lo que se conoce como conciencia fonológica, entendida como la capacidad para reconocer, fragmentar o combinar palabras. Dicho proceso, que surge de manera natural en el lenguaje oral, posteriormente se transfiere a estrategias visuales – ortográficas que permiten la composición de palabras en el texto.

De acuerdo con lo expuesto por los distintos autores, el desarrollo progresivo del lenguaje, que abarca los niveles fonológico, semántico y sintáctico, permite establecer el nexo entre la conciencia fonológica y la adquisición de la lectura. Dicho proceso parte de la unidad mínima del lenguaje, a la que se le otorga significatividad en cada palabra del texto, para luego

posibilitar la interacción activa entre el lector y lo leído, lo que finalmente conduce a la adopción de una postura crítica frente al contenido.

A modo de conclusión, la conciencia fonológica constituye una habilidad metalingüística que otorga la identificación y manipulación de los fonemas y las sílabas dentro de una palabra. Esta capacidad favorece la reflexión sobre los componentes del lenguaje y se reconoce como una destreza fundamental y previa al proceso de la lectura.

b. Importancia de la conciencia fonológica

Es uno de los factores más importantes para el aprendizaje de la lectura en idiomas que utilizan el alfabeto, como el español. Esta competencia metalingüística permite a los niños reflexionar sobre cómo suena el lenguaje hablado y manejar de manera consciente sus componentes sonoros (sílabas, rimas y fonemas), lo que facilita la comprensión de la conexión entre letras y sonidos, base del sistema de escritura. Para ver lo relevante de la conciencia fonológica, es preciso citar a Díaz (2006), quien refiere que la mayor importancia de estudio radica en que constituye un predictor muy cercano a la lectoescritura en la edad preescolar y escolar. Por ello, es importante que los docentes de inicial tengan conocimiento sobre ella, de modo que puedan incorporar actividades de manera transversal que la trabajen con sus estudiantes; junto a los otros elementos que favorecen la adquisición de la lectura.

En la misma línea, Ramos y Cuadrado (2016) corroboran que lo resaltante de la conciencia fonológica se encuentra en la medida que la persona reconoce y es consciente de que el lenguaje oral tiene como unidad fonológica a los fonemas, lo cual permite leer con mayor facilidad los grafemas y, en consecuencia, fortalecer su aprendizaje de la lectura. Diversos estudios demuestran que los niños que desarrollan bien su conciencia fonológica alcanzan un aprendizaje de lectura más efectivo, mientras que aquellos que presentan dificultades en esta área suelen encontrar problemas para decodificar y comprender textos.

En particular, la conciencia fonológica es fundamental porque:

- **Ayuda en la decodificación:** Permite reconocer los sonidos y relacionarlos con sus letras.
- **Facilita la comprensión del principio alfabético:** Asiste al niño en entender que las letras corresponden a sonidos.
- **Previene dificultades lectoras:** Su evaluación anticipada permite identificar posibles dificultades en la lectura y escritura, así como implementar estrategias de apoyo adecuadas.

- **Fomenta la comprensión al leer:** Al automatizar el proceso de decodificación, los niños pueden concentrarse más en entender el significado del texto.

En resumen, la conciencia fonológica es un requisito indispensable para aprender a leer en español, ya que le permite al niño pasar de hablar a escribir con mayor confianza y efectividad. Además, se puede decir que su importancia está en que es una condición que va a favorecer el aprendizaje de la lectura en la etapa escolar.

c. Dimensiones de la conciencia fonológica

Los estudios coinciden en que esta se manifiesta en diferentes niveles del conocimiento.

Jiménez y Ortiz (2007) señalan dos interpretaciones respecto a sus dimensiones:

- La primera interpretación toma en cuenta la dificultad de las actividades, la cual varía en función de las exigencias lingüísticas, analíticas y de memoria que se usen. Las tareas pueden ir desde la clasificación y el emparejamiento hasta la segmentación. Adams (1990), citado por Jiménez y Ortiz (2007), sustenta que puede haber cinco niveles de dificultad: recordar rimas, identificar y tipificar patrones de rima y repetición de sonidos en palabras, unir sílabas para formar palabras o separarlas, fragmentar palabras en fonemas para crear palabras o pseudopalabra.

- La segunda interpretación señala que la conciencia fonológica no es una entidad homogénea, lo que ocasiona que se hable de diversos niveles de conciencia fonológica. Por ello, se describe tres niveles: conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonémica. La primera es la habilidad para fragmentar, reconocer conscientemente las sílabas que conforman una palabra. La segunda refiere que es la habilidad para fraccionar las sílabas en sus elementos intrasilábicos como son el onset y la rima. El onset es una parte integrante de un conjunto de consonantes en la parte inicial de la sílaba y para la identificación de la rima de una palabra con otra. Sin embargo, menciona que desde el punto de vista psicológico el onset y la rima han sido cuestionadas. Por último, sustenta que la conciencia fonémica está relacionada con entender que las palabras están constituidas por unidades abstractas y manipulables, llamados fonemas.

Concluye que ambas interpretaciones se complementan en el uso de la conciencia fonológica, pero que la más sencilla de adquirir primero es la conciencia silábica por su saliencia perceptiva frente a los fonemas que están coarticulados en las palabras.

De la misma forma, Gómez et al. citados por Panca (2000), considera tres dimensiones para la conciencia fonológica: Conciencia silábica que es la identificación, segmentación, adición y supresión de sílabas. Conciencia intrasilábica (rima) que es el reconocimiento de semejanzas sonoras entre palabras. Conciencia fonémica que viene a ser el análisis y manipulación de fonemas (unión, aislamiento, conteo).

Asimismo, Gutiérrez y Díez (2018), agregan que la conciencia fonológica es el dominio y la reflexión que se ejerce sobre las sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas; lo cual que se trata de niveles interrelacionados. En esta perspectiva, la conciencia fonológica es concebida como un constructo jerárquico, en el que cada nivel corresponde a una unidad específica del lenguaje.

Por otro lado, Nuñez y Santamaría (2014) refieren como dimensiones a la conciencia silábica, la conciencia fonética y fonémica y la conciencia intrasilábica. La conciencia silábica es la capacidad para reconocer la sílaba como unidad lingüística que constituye la palabra; la conciencia fonémica se centra en la significación de dichas unidades fonológicas cuyo dominio permite relacionarlas con los grafemas en la práctica de la lectura.; y la conciencia intrasilábica supone la habilidad de dividir la sílaba en onset y rima.

Asimismo, Rueda (1995), citado por Ramos y Cuadrado (2006), menciona que existen cuatro niveles de conocimiento fonológico: la rima y aliteración, conocimiento silábico, conocimiento intrasilábico y conocimiento segmental o fonémico.

Por su parte, Ramos (2006) refiere que el conocimiento fonológico se da en dos niveles: el conocimiento silábico y fonémico, ambos relacionados con la habilidad de reconocimiento, omisión y adición de unidades sonoras.

Diversos autores concuerdan en que la conciencia fonológica es un constructo amplio que puede analizarse en diferentes dimensiones de complejidad y cuyo desarrollo sigue un proceso progresivo que va de las unidades mayores, como las palabras y las sílabas, a las menores, como los fonemas. Por ello, conciencia silábica y fonémica son consideradas las dimensiones centrales para evaluar esta habilidad en relación con el aprendizaje de la lectura, dado que su desarrollo constituye un proceso evolutivo desde unidades mayores hacia las menores, siendo las sílabas y fonemas los niveles más determinantes en la adquisición de la lectoescritura en lengua española. Por eso, para efectos de este estudio, la conciencia fonológica se abordará en dos dimensiones:

- **Conocimiento silábico:** Esta habilidad de fragmentar y manipular sílabas en las palabras es el primer nivel que se desarrolla en los niños. Implica distinguir, seccionar y manipular sílabas dentro de las palabras, por eso se dice que esta dimensión corresponde a una fase básica de la conciencia fonológica y se alude a la habilidad de identificar, dividir y manipular las sílabas que forman las palabras. Se considera una de las primeras demostraciones de esta destreza, ya que los niños suelen reconocer más fácilmente las unidades más grandes, como la sílaba, antes de entender los fonemas. Este entendimiento permite llevar a cabo actividades como dividir palabras en sílabas, eliminar, añadir o reemplazar sílabas, y reconocer patrones sonoros en el habla. El avance en el conocimiento de las sílabas es un paso clave hacia la comprensión del principio alfabético. El nivel intrasilábico (rimas) fue considerado dentro de la dimensión silábica, ya que ambos comparten el mismo nivel de análisis: la sílaba como unidad básica. Entonces, el reconocimiento de rimas es una manifestación temprana de la conciencia silábica, porque los niños tienden a identificar similitudes sonoras en la parte final e inicial de las sílabas antes de poder operar con fonemas. Es así que la dimensión silábica abarca tanto las habilidades de segmentación y manipulación de sílabas como el reconocimiento de rimas, considerándose que ambos procesos responden al mismo nivel de análisis fonológico.

- **Conocimiento fonémico:** Constituye el nivel más complejo de la conciencia fonológica y consiste en identificar, aislar y dominar los fonemas, que son las unidades mínimas de sonido del lenguaje oral. Este conocimiento permite a los niños reconocer que las palabras se forman de sonidos individuales y que dichos fonemas pueden combinarse para formar nuevas palabras o separarse para analizarlas. El desarrollo del conocimiento fonémico es primordial para lograr la lectura, ya que posibilita establecer correspondencias precisas entre fonemas y grafemas, base del principio alfabético. De este modo, el dominio fonémico favorece tanto la decodificación como la escritura inicial, al brindar a los estudiantes la capacidad de segmentar y representar los sonidos que integran las palabras.

En síntesis, tanto la dimensión silábica como la dimensión fonémica conforman los ejes centrales de la conciencia fonológica y desempeñan un rol decisivo en la transición del lenguaje oral a la lectoescritura. Su evaluación y fortalecimiento en la educación inicial y primaria resulta esencial para prevenir dificultades lectoras y garantizar un aprendizaje exitoso de la lectura.

2.2.3 Conciencia fonológica y comprensión lectora

Existe un lazo bidireccional entre la conciencia de los sonidos del habla y la capacidad de entender lo que se lee, pues cada una influye en la otra durante el aprendizaje lector. Por un lado, tener una buena conciencia fonológica, es decir, ser capaz de determinar, separar y jugar con los sonidos del lenguaje, facilita descifrar las palabras escritas, algo crucial para captar el sentido del texto y; por lo tanto, para mejorar la comprensión al leer. Un niño que distingue los fonemas y sabe cómo se vinculan con las letras puede leer de forma más precisa y fluida, le permite concentrarse en darle sentido a lo que lee. Pero, a su vez, entender lo que se lee también fortalece la conciencia fonológica, ya que el contacto con diversos textos y vocabulario escrito amplía el saber lingüístico y de significado del lector. Con el tiempo, los alumnos leen, comprenden y afinan su habilidad para reconocer patrones de sonido y de escritura, lo cual refuerza su conciencia fonológica de una manera más profunda. Así, se genera un círculo virtuoso: la conciencia fonológica allana el camino hacia el significado y la comprensión lectora enriquece las destrezas fonológicas, impulsando un desarrollo completo de la habilidad para leer.

- **Aportes de Jiménez y Ortiz (2007)**, sostienen que la habilidad para utilizar la organización sonora del habla influye en la adquisición de la comprensión lectora de manera consistente. Estos autores destacan significativamente el estudio de la conciencia fonológica como una de las habilidades cognitivas centrales en el proceso de adquisición de la lectura. En ese sentido, la capacidad de escrutar, segmentar y manipular los sonidos del lenguaje constituye un predictor esencial de la alfabetización inicial, ya que permite al niño comprender la naturaleza alfabética del sistema de escritura. Sus investigaciones señalan que los estudiantes que poseen un mayor alcance de conciencia fonológica logran establecer con más facilidad las correspondencias entre grafemas y fonemas, lo cual les otorga ventajas en la decodificación de palabras. Mencionan que la ruta fonológica facilita el acceso al significado de lo que se lee; refiere que por eso se debe tener una adquisición mínima de conciencia fonológica para que la persona pueda iniciarse en la lectura. Otro aporte importante radica en que la conciencia fonológica no es una capacidad innata plenamente desarrollada, sino que puede y debe ser estimulada desde edades tempranas. A través de programas de intervención basados en juegos lingüísticos, segmentación de sílabas, identificación de rimas y manipulación de fonemas. Sustentan que es posible mejorar de

manera significativa la preparación de los niños para el aprendizaje de la lectura cuando se desarrolla la conciencia fonológica. Por eso, plantean que la conciencia fonológica debe ser tomada en cuenta como un punto prioritario dentro de la enseñanza temprana de la comprensión lectora. Asimismo, sus estudios subrayan la importancia de la conciencia fonémica, entendida como el nivel más complejo de la conciencia fonológica, que implica identificar y operar con los fonemas individuales de las palabras, puesto que este nivel es el más estrechamente cercano con el aprendizaje lector, pues posibilita la decodificación precisa al momento de la exposición al texto. En este sentido, recomiendan que la enseñanza de la lectura integre de manera sistemática actividades que favorezcan la discriminación y manipulación de fonemas. Finalmente, un aporte adicional pero relevante, es la vinculación que hacen entre la conciencia fonológica y las dificultades específicas de aprendizaje, como la dislexia. Según sus investigaciones, los niños con problemas en la adquisición de la lectura suelen presentar un déficit en las habilidades fonológicas, lo cual limita su capacidad para decodificar y comprender los textos escritos. Por ello, enfatizan que la evaluación de la conciencia fonológica debe formar parte de los procesos diagnósticos en educación, y que su estimulación constituye una vía eficaz de prevención y apoyo en el aprendizaje lector.

- **Aportes de Dehaene (2023)**, argumenta que la lectura es una habilidad cultural reciente que el cerebro humano logra adquirir gracias a su plasticidad neuronal. A diferencia del lenguaje oral, que se desarrolla de manera natural, la lectura requiere un aprendizaje explícito porque no existe un módulo cerebral innato para esta función. Sostiene que el cerebro reutiliza circuitos preexistentes a través de un proceso denominado reciclaje neuronal, en el cual regiones diseñadas para el reconocimiento de formas visuales se adaptan para identificar letras y palabras escritas. Este hallazgo cuestiona la idea de que la lectura surge de manera espontánea y demuestra la necesidad de una enseñanza sistemática. En este proceso cumple un rol central la región conocida como “caja de letras” o área de la forma visual de la palabra, ubicada en el giro fusiforme izquierdo. Esta zona se convierte en un centro especializado en el reconocimiento rápido y automático de grafemas, permitiendo al lector procesar con gran velocidad las combinaciones de letras que conforman las palabras. La “caja de letras” no actúa de manera aislada, sino que se conecta con otras redes cerebrales encargadas del procesamiento auditivo y semántico, lo que posibilita traducir las letras en sonidos y, posteriormente, en significado. Resalta que la automatización de esta región es

fundamental para alcanzar la fluidez lectora. Su teoría también destaca la interacción de tres sistemas neuronales interdependientes. El primero es el sistema visual, que reconoce y discrimina las formas gráficas. El segundo es el sistema fonológico, que traduce los grafemas en fonemas, permitiendo el acceso al código oral del lenguaje. Finalmente, el sistema semántico otorga significado a las palabras y frases leídas. La lectura, por lo tanto, no es una habilidad unitaria, sino un proceso integrado que depende de la coordinación entre estos sistemas. Cualquier debilidad en uno de ellos puede afectar el rendimiento lector, como ocurre en las dificultades de aprendizaje asociadas a la dislexia. Defiende que la enseñanza fonética, basada en la correspondencia sistemática entre grafema y fonema, es la más acorde con la arquitectura cerebral del lector. Sus estudios en neuroimagen muestran que este método activa de manera más eficiente las redes neuronales implicadas en la lectura, en contraste con los métodos globales, que se centran en la memorización visual de palabras completas. De esta forma, la teoría del cerebro lector no solo explica los mecanismos neurocognitivos de la lectura, sino que también ofrece orientaciones pedagógicas basadas en la evidencia científica, subrayando la necesidad de una enseñanza explícita y progresiva del código alfabético.

III. METODOLOGÍA

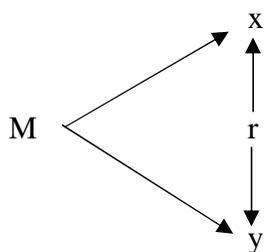
3.1 MÉTODO

El método que se usó para la investigación fue cuantitativo, dado que se basa en la recopilación y análisis de datos numéricos. Para Hernández y Mendoza (2018), la investigación con enfoque cuantitativo especificar las características de las variables y cuantificar sus dimensiones. En este estudio, ello se refleja en la identificación y medición las dimensiones de la conciencia fonológica y de la comprensión lectora.

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación presenta un diseño no experimental y de alcance correlacional, porque se busca establecer la relación entre ambas variables. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), el alcance correlacional tiene como propósito describir el grado de conexión entre las variables conciencia fonológica y comprensión lectora dentro de un contexto determinado. En este caso, se pretende determinar la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en los niños de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. También, este diseño permite determinar el grado de predicción que una variable puede ejercer sobre la otra.

En ese sentido, el esquema del diseño correspondiente a la siguiente representación:



Donde:

M= Muestra de estudiantes de 3er grado de Educación Primaria

x = Variable 1: Comprensión lectora

y= Variable 2: Conciencia Fonológica

r= Relación conciencia fonológica y comprensión lectora

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

Para llevar a cabo la investigación se requiere de un conjunto de personas que serán objeto de análisis, denominado población. Para Hernández y Mendoza (2018), la población es el conjunto de casos que comparten características en común.

En la misma línea, Briones (1996) la define como el grupo de unidades que conforman el colectivo de la investigación y que presentan una condición, además de señalar que a la población se le asigna la letra “N”.

En el presente estudio, la población está conformada por 110 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, cuyas edades oscilan entre 8 y 9 años. Para su delimitación se han considerado criterios tales como: la edad, el grado y el tipo de institución educativa.

Tabla 1

Población total de estudiantes de 3er grado de la I.E. 88320

Grado y sección	Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje
3° “A”	Masculino	15	50%
	Femenino	15	50%
3° “B”	Masculino	14	52%
	Femenino	13	48%
3° “C”	Masculino	15	52%
	Femenino	14	48%
3° “D”	Masculino	16	67%
	Femenino	8	33%
Total		110	100%

Fuente: Nómina de matrícula 2024, según SIAGIE MINEDU

Como se puede apreciar en la tabla 1, la población está constituida por cuatro secciones del tercer grado de Educación Primaria. El aula de 3° “A” está constituida por 30 estudiantes, en 3° “B” hay 27 estudiantes, en 3° “C” lo constituyen 29 estudiantes y el 3° “D” está comprendido por 24 alumnos; haciendo un total de 110 participantes.

3.3.2 Muestra

La muestra constituye una proporción de la población de estudio. Al respecto, Briones (1996) la define como la selección de unidades que se realiza para llevar a cabo una investigación, las cuales presentan una delimitación específica y suelen representarse con la letra “n”.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), la muestra seleccionada no es probabilística, sino de tipo intencionada, puesto que no se eligió al azar, sino mediante una selección basada en criterios de inclusión, tales como: pertenecer al tercer grado Educación Primaria de la misma institución educativa, tener entre los 8 y 9 años de edad, y estar conformada por estudiantes de ambos sexos.

Es oportuno señalar que, en la presente investigación, la muestra representativa estuvo conformada por los estudiantes de 3° “A”, 3° “B” y 3° “C”, quienes además cumplieron con el criterio de inclusión de permanencia en la institución educativa desde el primer grado de Educación Primaria. En total, la muestra quedó constituida por 86 estudiantes, tal como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de 3° A, 3° B y 3° C de Educación Primaria de la I.E. 88320

Grado y sección	Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje
3° ABC	Masculino	44	51%
	Femenino	42	49%
Total		86	100%

Fuente: Nómina de matrícula 2024, según SIAGIE MINEDU

3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Comprensión lectora	Es una habilidad que consiste en la construcción del significado que lleva a cabo el lector al relacionar sus saberes previos con la información del texto.	Es una habilidad que va más allá de la decodificación, la cual implica una interacción entre el texto y lector para construir significados y luego tomar una postura sobre lo leído. Se medirá a través de la prueba de lectura de 3er grado, elaborada por el MINEDU (2022).	Obtiene información	- Identifica información explícita y relevante. - Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	2, 6, 10, 11, 15, 21 y 22
			Infiere e interpreta	- Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto. - Establece relaciones lógicas de causa-efecto. - Comprende los sentimientos, emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto.	1, 3, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 y 23

-
- Colige el significado de palabras o enunciados según el contexto.
 - Reconoce relaciones lógicas de intención y finalidad.
 - Identifica el propósito comunicativo del texto.
 - Extrae características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.
 - Comprende la enseñanza de un texto y el tema.

<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p>- Relaciona el contenido del texto a otras situaciones.</p> <p>- Evalúa el contenido del texto.</p>	<p>4, 8, 20 y 24</p>
--	--	----------------------

Conciencia fonológica

<p>Es la capacidad que tiene la persona para manipular y reflexionar sobre las unidades fonológicas del lenguaje.</p>	<p>Es un conocimiento metalingüístico, el cual facultaría a que se divida una palabra en sílaba y fonemas a través de distintas tareas como identificación, adición, omisión y sustitución. Se usará la prueba de conciencia fonológica.</p>	<p>Nivel de conocimiento silábico</p>	<p>de - Identifica las sílabas que componen una palabra.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5 y 6</p>
		<p>Nivel de conocimiento fonémico</p>	<p>- Omite correctamente una sílaba de una palabra.</p> <p>- Menciona las rimas al inicio y al final de una palabra.</p> <p>- Adiciona sílabas para formar palabras.</p>	<p>7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 14</p> <p>15, 16, 17, 18, 19 y 20</p> <p>21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40</p>
		<p>Nivel de conocimiento fonémico</p>	<p>- Identifica el fonema inicial y final de una palabra.</p>	<p>41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66,67 y 68</p>

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 Técnica

Ramos (2008) refiere que la técnica es el grupo de procedimientos que se suministran para obtener y procesar la información obtenida. Asimismo, afirma que la encuesta cuenta con una estructura rígida que no se altera a lo largo del proceso de investigación. En este estudio, la técnica de recolección de datos para la conciencia fonológica fue la encuesta, mientras que para la comprensión lectora se empleó una prueba de rendimiento. Ambas técnicas permitieron obtener información directa de la fuente, para lo cual se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario y una prueba objetiva, correspondiente a cada variable, respectivamente.

3.5.2 Instrumentos

a. Prueba de la conciencia fonológica: El instrumento de evaluación empleado en esta investigación se basó en el Test de Habilidades Metalingüísticas desarrollado por Gómez et al. (1995) y adaptado por Panca (2000). Sus indicadores e ítems fueron adecuados a las características del grupo de estudio. El instrumento estuvo conformado por 80 actividades, precedidas de ejemplos explicativos con el fin de garantizar la comprensión de las instrucciones. Dichas actividades evalúan la conciencia fonológica en dos dimensiones: silábica y fonémica, mediante tareas de identificación, adición, supresión y sustitución de sílabas y fonemas al inicio en posición inicial, media y final de la palabra. La validez del contenido fue establecida por cuatro Doctores en Educación, quienes verificaron la coherencia entre variable, dimensiones, indicadores e ítems. Asimismo, la confiabilidad del instrumento se determinó a través del coeficiente alfa de Cronbach, aplicado luego de un pilotaje a 15 estudiantes de características similares a la muestra definitiva, obteniéndose un valor de 0,808, lo que evidencia un nivel de confiabilidad alto y satisfactorio.

b. Prueba diagnóstica de lectura para 3er grado: El instrumento empleado para evaluar la comprensión lectora fue la Prueba Diagnóstica de Lectura para 3er grado, diseñada y estandarizada por el Ministerio de Educación (MINEDU). Esta consta de 24 preguntas y mide las dimensiones de la competencia lectora del área de Comunicación: obtiene información del texto, infiere e interpreta información del texto y reflexiona y evalúa el texto. Cabe mencionar que los desempeños evaluados corresponden a los aprendizajes esperados en segundo grado, motivo por el cual la aplicación se realizó al principio del año escolar (mes de marzo). La prueba cuenta con un manual, tablas de especificaciones y un registro estandarizado, lo cual garantiza su validez y confiabilidad en la medición de la variable.

3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Luego de recoger los datos se realizó el procesamiento de estos en el programa SPSS, versión 27. Después, se procedió a organizar la información recogida en tablas y figuras estadísticas para obtener la frecuencia absoluta y relativa. También, se aplicó la prueba de normalidad con el propósito de determinar si los datos correspondían a una distribución paramétrica o no paramétrica. El análisis se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial. Finalmente, con los resultados obtenidos se procedió a la contrastación de hipótesis, lo que permitió arribar a las conclusiones del estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1 Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

Tabla 3

Identificar el nivel de obtención de información, inferencia e interpretación de información, así como en la reflexión sobre la forma, el contenido y el contexto del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

Dimensión de Obtiene información	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	8,1
Medio	13	15,1
Alto	66	76,8
Dimensión de Infiere e interpreta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	11,6
Medio	17	19,8
Alto	59	68,6
Dimensión de Reflexiona y evalúa	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	15,1
Medio	30	34,9
Alto	43	50,0
Dimensión de Comprensión lectora	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	11,6
Medio	20	23,2
Alto	56	65,2
Total	86	100,0

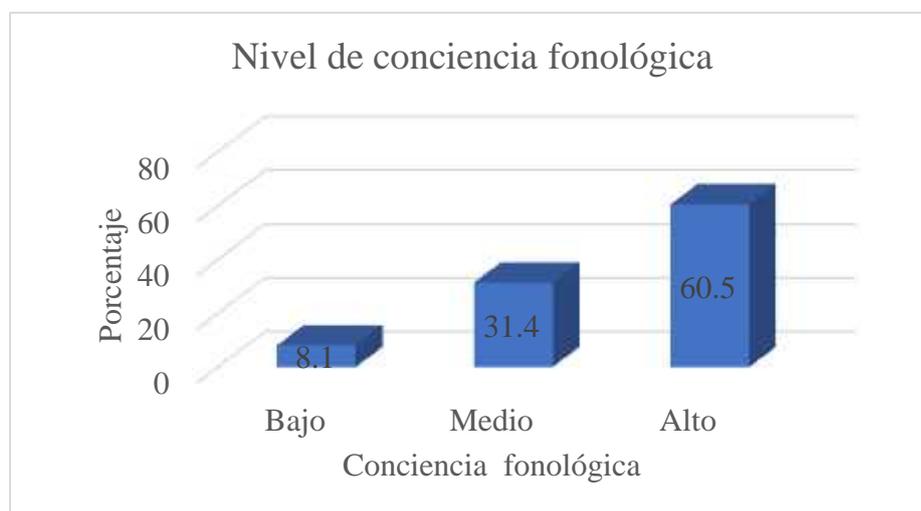
En la tabla 3, se percibe que el 76,8%, obtiene información a un alto nivel, asimismo el 15,1% a un nivel medio y el 8,1% a un nivel bajo. En relación al nivel infiere e interpreta se observa que mayormente el 68,6% de los estudiantes lo realiza a un alto nivel, el 19,8% a un nivel medio y el 11,6% a un nivel bajo. Con respecto a la dimensión reflexiona y evalúa; el 50,0% de los estudiantes resultaron con alto nivel, el 34,9% con nivel medio y el 15,1% en un nivel bajo. Finalmente, se aprecia que el 65,2% de los estudiantes lograron un alto nivel en comprensión lectora, el 23,2% se ubica en un nivel medio y el 11,6% un nivel bajo.

Tabla 4

Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

Nivel de conciencia silábica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	6,9
Medio	24	27,9
Alto	56	65,2
Nivel de conciencia fonémica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	8,1
Medio	30	34,9
Alto	49	57,0
Nivel de conciencia fonológica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	8,1
Medio	27	31,4
Alto	52	60,5
Total	86	100,0

Figura 1: Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.



Interpretación:

En la tabla 4 y figura 1 se ha identificado de manera más común que el 60,5% de los estudiantes presentan conciencia fonológica de alto nivel, mientras el 31,4% muestra conciencia fonológica de nivel medio y en un menor porcentaje del 8,1% su conciencia fonológica es de bajo nivel.

4.1.2 Análisis inferencial

Relación entre las variables

Tabla 5

Prueba de normalidad de la comprensión lectora y sus dimensiones con la conciencia fonológica

	Kolmogorov-Smirnov			Decisión
	Estadístico	gl	p	p < 0,05
OBTIENE INFORMACIÓN	,244	86	,000	No normal
INFIERE E INNTERPRETA	,438	86	,000	No normal
REFLEXIONA Y EVALÚA	,525	86	,000	No normal
COMPRENSIÓN LECTORA	,156	86	,000	No normal
CONCIENCIA FONOLÓGICA	,210	86	,000	No normal

En la tabla 5 se observa que cada una de las variables evaluadas según los objetivos no se acoplan a una distribución normal, en consecuencia, para determinar la relación entre las variables se usó la correlación Rho de Spearman.

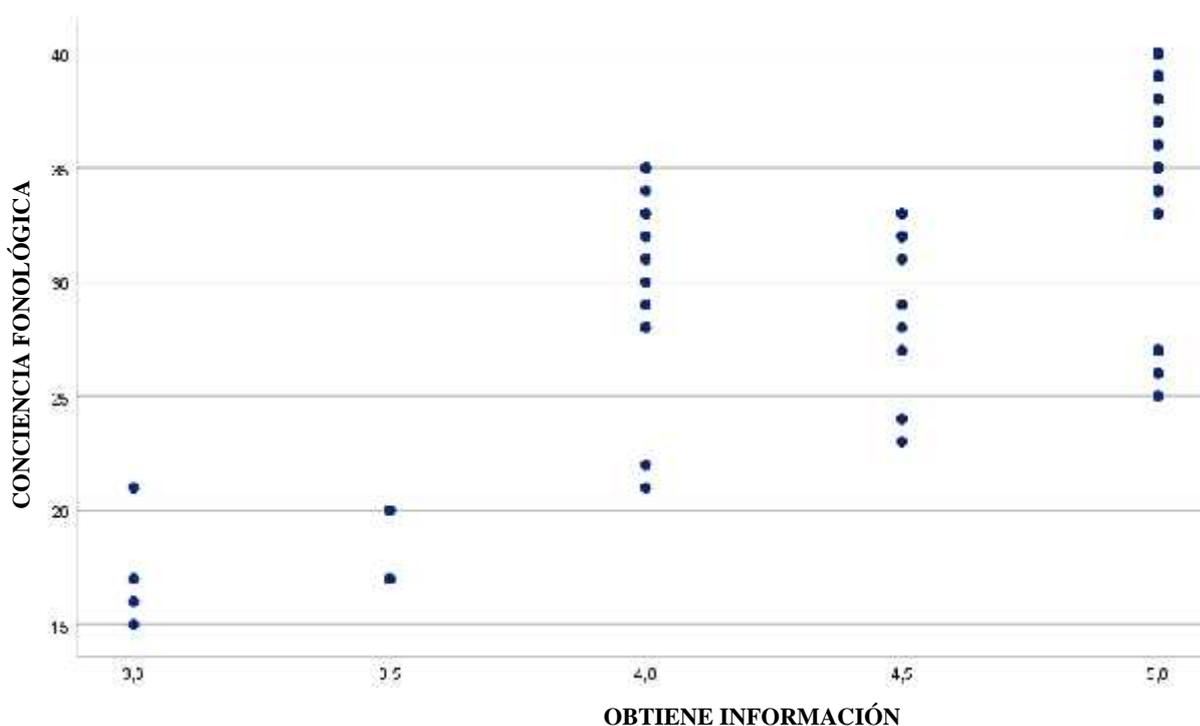
Tabla 6

Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de obtiene información de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

			Obtiene información
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	0,633**
		P	0,000.
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Figura 2: Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de obtiene información de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.



Interpretación:

En la tabla 6 y figura 2 se señala que la correlación de Spearman es 0,633, esto significa que existe relación entre la conciencia fonológica y obtiene información de manera positiva y con intensidad fuerte, pero además se ha conseguido un valor $p = 0,000 < 0,05$, que infiere que la conciencia fonológica y obtiene información se relacionan de manera significativa, corroborando la hipótesis específica.

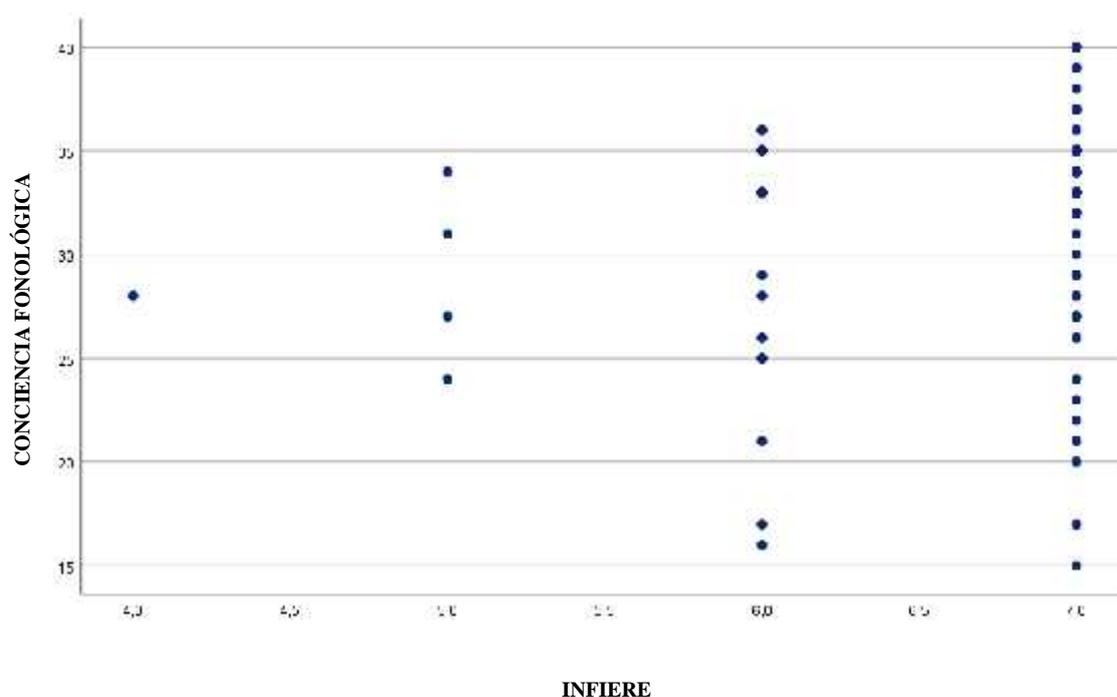
Tabla 7

Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión de infiere e interpreta la información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

			Infiere e interpreta
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	0,292**
		P	0,006.
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Figura 3: Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión de infiere e interpreta la información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 3 se muestra que la correlación de Spearman es 0,292, esto indica que existe relación entre la conciencia fonológica y la inferencia de manera positiva y con intensidad débil. Además, se ha conseguido un valor $p = 0,006 < 0,05$, con el cual se concluye que la conciencia fonológica y la inferencia se relacionan de manera significativa, corroborando la hipótesis específica.

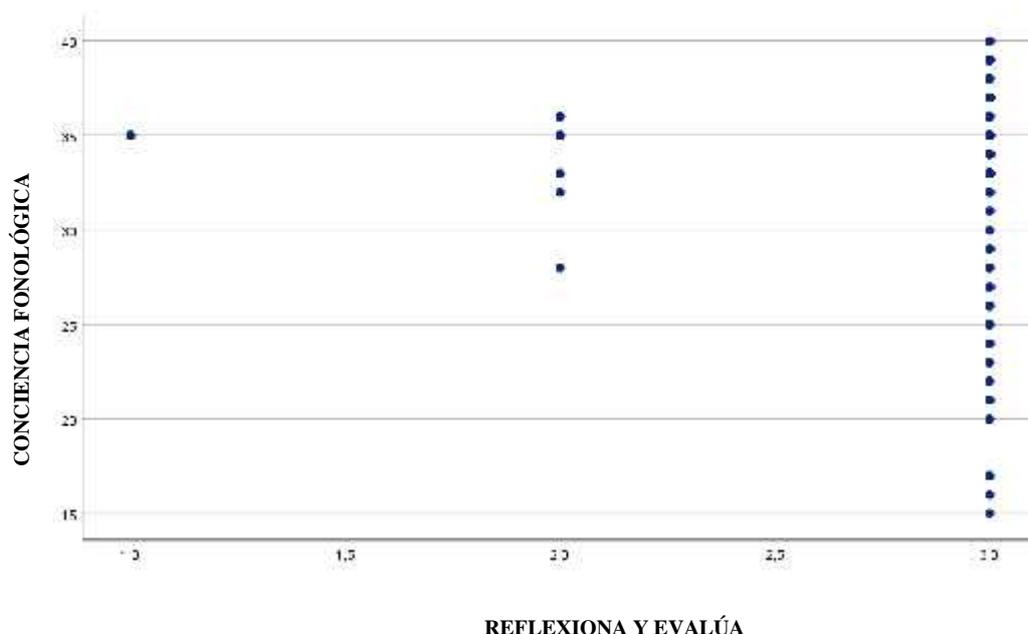
Tabla 8

Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

			Reflexiona y evalúa
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	-0,081
		P	0,460
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Figura 4: Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y el nivel de reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.



Interpretación:

En la tabla 8 y figura 4 se ha determinado que la correlación de Spearman es -0,081, es decir que la relación entre la conciencia fonológica y el nivel de reflexiona y evalúa la información de un texto es negativa y con intensidad nula, indicando la no existencia de relación, pero además se ha obtenido un valor $p = 0,460 > 0,05$, que justifica que la conciencia fonológica y la comprensión crítica no se relacionan de manera significativa, corroborando la hipótesis nula.

Objetivo general:

Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

Hi: Existe una relación positiva entre conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

Hipótesis nula

H0: No existe una relación positiva entre conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

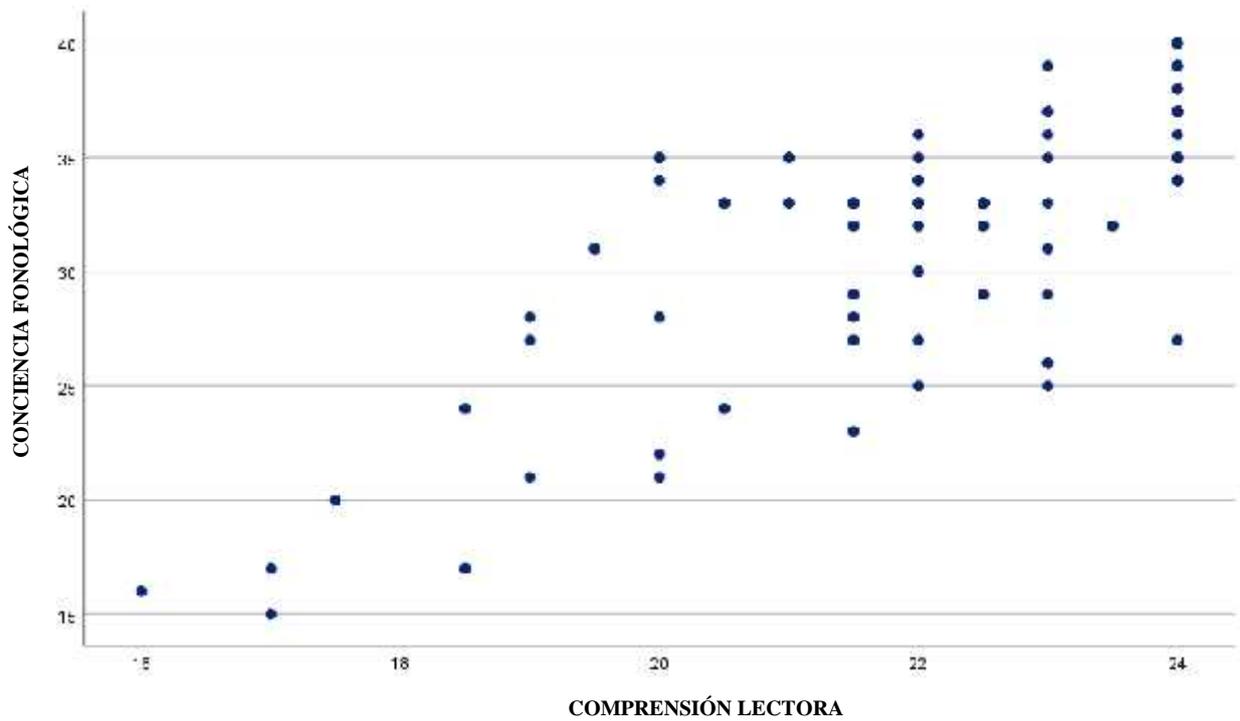
Tabla 9

Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.

			Comprensión lectora
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	0,682**
		P	0,000.
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Figura 5: Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.



Interpretación:

En la tabla 9 y figura 5 se ha determinado que la correlación de Spearman es 0,682, este valor significa que existe relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de manera positiva y con intensidad fuerte, pero además se ha alcanzado un valor $p = 0,000 < 0,05$, que implica decir que la conciencia fonológica y la comprensión lectora se relacionan de manera significativa, corroborando la hipótesis general.

4.2 DISCUSIÓN

La comprensión lectora obedece a diferentes elementos, entre los que destacan las condiciones internas y externas del lector; tales como la metodología de enseñanza, la conciencia fonológica y otros aspectos relacionados. En el marco de la presente investigación, el objetivo de estudio fue determinar la relación entre la comprensión lectora y la conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320. Una vez realizado el análisis estadístico descriptivo, se procede con la discusión de resultados, considerando los objetivos planteados que guiaron el desarrollo de estudio.

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. El análisis reveló un valor de significancia de $0.01 < 0.05$, lo que permitió confirmar la existencia de una relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320. Además, dicha relación se caracterizó por ser positiva y de intensidad fuerte (0,682). Estos resultados coinciden con investigaciones previas, como la de Díaz (2019), quien evidenció que el conocimiento fonológico contribuye en un 9,6% según su coeficiente de correlación semiparcial (S^2) con respecto a la lectura. Asimismo, resalta la importancia del valor predictivo de la conciencia fonológica en comparación a otras variables y señala que este se mantiene durante el proceso de adquisición lectora. De manera similar, Salas (2019) encontró una correlación significativa ($Rho = 0,528$; Sig. bilateral = 0,000) al nivel de $p < 0$, entre la conciencia fonológica y la lectoescritura. En su análisis añade que un estudiante con una adecuada capacidad lectora obtiene buenos resultados en actividades de análisis fonológico. En la misma línea, Silvestre (2021) determinó la incidencia significativa de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y concluyó que los programas basados en esta habilidad brindan resultados favorables en estudiantes con dificultades lectora. También, afirma que, dentro de las investigaciones revisadas, el 60% presenta una relación altamente significativa y el 32% una relación significativa. Por su lado, Galindo (2021) sostiene la importancia del estudio de la conciencia fonológica en la iniciación de la lectura; pues encontró una relación entre conciencia fonológica y la lectura y presenta un valor similar de 0.44 ($p = 0.000 < = 0.05$).

Dehaene (2016), citado por el MINEDU (2023), menciona que al leer intervienen diversos componentes fonológicos y visuales (ruta fonológica), los cuales después permiten la construcción de significados (ruta léxica). Esto se complementa con lo señalado por Castro y

Cáceres (2022), quienes explican que la conciencia fonológica favorece una decodificación automática. Una vez que la persona logra leer fluidamente, con pausas y entonación adecuada, la memoria operativa retiene el significado con mayor rapidez. Por ello, señalan que la conciencia fonológica es un proceso cognitivo esencial en el aprendizaje inicial de la lectura. Aguilar et al. (2011) mencionan que el conocimiento fonológico es una capacidad importante para aprender a leer y, de acuerdo con los resultados obtenidos, sostienen que se debe intervenir cuando las dificultades lectoras estén relacionadas con la conciencia fonológica. Del mismo modo, Alvarado et al. (2015) argumentan que la lectura depende de tres componentes básicos, uno de los cuales es la conciencia fonológica; la cual se relaciona de manera causal con los mecanismos de lectura.

Por su lado, Flores et al. (2022) sostienen que la conciencia fonológica influye en la lectura, al igual que Gutiérrez et al. (2020), quienes manifiestan que se trata de una habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y constituye el predictor más importante para la adquisición lectora. Bravo et al. (2022) concluyen que los estudiantes con un nivel alto de conciencia fonológica obtienen también mejores resultados en la prueba de lectura inicial, lo que evidencia la relación directa entre la conciencia fonológica y la lectura. Por su parte, Padilla et al. (2023), encontraron una correlación considerable entre la conciencia fonológica y el éxito futuro en la adquisición de la lectura, por lo que se recomiendan entrenar esta habilidad metalingüística desde la educación preescolar.

De acuerdo con los autores antes mencionados, se entiende que la competencia lectora va más allá de la decodificación, es decir, implica comprender la connotación de lo que se estudia. La neuroeducación resalta que, mientras más automatizada esté la decodificación, mayor será la concentración del estudiante en la construcción del sentido del texto. Por eso, se recomienda desarrollar y fortalecer la conciencia fonológica en el nivel inicial y, en los primeros grados de Educación Primaria, consolidar el dominio de la ruta fonológica para posteriormente automatizar la lectura por la ruta léxica. Este aporte de la neuroeducación, no se contrapone al enfoque comunicativo del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular; sino que lo complementa al brindar otra perspectiva sobre comprensión lectora.

Como objetivo específico, se pretendió identificar el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del objeto de estudio. Se comprobó que el nivel de logro en comprensión lectora fue de 65,2%, seguido del nivel proceso (23,2%) y un 11,6% en el nivel bajo. Estos hallazgos guardan similitud con los que Galindo (2021) presentó, quien encontró que el 59,9% de los estudiantes superó la media del grupo y un 40,1% estuvo por debajo de ella en la Prueba

de Compresión de Lectura Inicial. Iguales resultados fueron obtenidos por Salas (2019), quien refiere que, en la dimensión de lectura de palabras, el 41,3% de los estudiantes alcanzó un nivel medio, el 31,7% un nivel alto y el 26,9% un nivel bajo.

Medina (2017) sostiene que la comprensión lectora debe estimularse en los niños por medio de la lectura oral y/o silenciosa hasta que los estudiantes encuentren su estilo de aprendizaje, asegurando los niveles de logro correspondientes al grado. Además, señala que conciencia fonológica es un predictor que está fuertemente relacionado con la lectura. De ello se puede inferir, que la comprensión lectora debe ser priorizada en el currículo escolar.

Otro objetivo específico fue identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes del tercer grado. Los resultados de la Tabla 4 y figura 1, mostraron que el 60,5% de los alumnos se ubica en el nivel alto de Conciencia Fonológica, el 31,4% de los estudiantes evidencian un nivel medio en la conciencia fonológica y el 8,1% presenta un nivel bajo. Estos resultados concuerdan con lo obtenido por Salas (2019), quien reportó un 44,2% tiene un nivel medio de conciencia fonológica, el 28,8% un nivel alto y el 26,9% un nivel bajo. Del mismo modo, Montes (2020) evidenció que el 46,2% de los estudiantes se situó en el nivel medio, 34,1% en el nivel alto y 19,8% en el nivel bajo, observándose una tendencia de alto a medio. Al respecto, Parra y Bojórquez (2021) destacan que la estimulación de la conciencia fonológica brinda un mayor acceso al conocimiento, favorece procesos cognitivos superiores y promueve un mejor desenvolvimiento en contextos letrados. De ahí que los estudiantes de preescolar deben aprender a manipular los fonemas y sílabas, ya que su dominio favorece el aprendizaje de la lectura inicial; primero mediante la ruta fonológica y posteriormente mediante la ruta léxica, lo cual optimiza el proceso lector.

Así también, se buscó establecer la relación entre la conciencia fonológica y la dimensión de Obtención de información de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320. Los resultados que se muestran la tabla 6 y figura 4; evidencian que existe una correspondencia significativa de $p=0.000<0.05$ entre conciencia fonológica y la dimensión Obtiene información, con una inferencia positiva con intensidad fuerte. Esto coincide con lo reportado por Díaz (2019), quien destaca el valor predictivo del conocimiento fonológico a los seis y siete años respecto a la localización de información.

De acuerdo con los resultados de la Tabla 3, se expone que los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria lograron un 76,8% en la dimensión “Obtiene información”. Medina (2017), explica que en las escuelas priorizan esta capacidad para asegurar que los niños comprendan la información explícita del texto, lo cual les otorga mayor dominio. Vivanco

(2021) también corrobora que la conciencia fonológica está relacionada con reconocimiento del sentido de la oración ($\rho = .64, p < .001$). En ese sentido, se puede razonar que el nivel de “Obtiene información en el texto” está relacionada con la conciencia fonológica.

Otro de los objetivos de esta investigación fue establecer la relación entre conciencia fonológica y la dimensión “Infiere la información del texto de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024”. Los resultados obtenidos en la Tabla 4 y figura 4 evidencian una relación entre la conciencia fonológica y con “Infiere la información del texto”, dado que el valor de significancia obtenido es $p=0,006 < 0,05$, lo que establece que es una correlación positiva con intensidad débil. Esto coincide con Medina (2017), quien concluye que la comprensión inferencial mejora por el entrenamiento de la conciencia fonológica ($p < .001$). La capacidad inferencial es decisiva para la comprensión del texto, ya que permite identificar aspectos implícitos del texto.

De ello se deduce que la relación entre la dimensión Infiere e interpreta información del texto y la comprensión lectora no está fuerte como en “Obtiene información”, puesto que hay otros procesos que se requieren para que el estudiante logre vincular lo que se lee explícitamente en el texto con aquello que no aparece en el texto, pero sí guarda una relación importante.

Finalmente, se buscó el establecer la relación existente entre la conciencia fonológica y la dimensión Reflexiona sobre la información del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320. Al tomar en cuenta los resultados estadísticos presente en la Tabla 7 y figura 7, se exhibe que la relación es negativa con intensidad nula, dado que el valor de significancia es de $p=0,460 > 0,05$; por lo que no corrobora la hipótesis específica. Estos resultados coinciden con Castro y Cáceres (2022), quienes concluyen que la comprensión lectora no se logra solo con la decodificación, aunque es un aspecto importante, sino que se tiene que seguir trabajando con diversos factores que enriquecerán la lectura. De la misma forma, manifiestan que aparte de la conciencia fonológica hay otros procesos cognitivos para el aprendizaje inicial de la lectura como los visual-ortográfico, el reconocimiento de las letras del abecedario, la velocidad de nominación y el desarrollo del lenguaje oral. Este sustento teórico encuentra respaldo en Dahanae, citado por el MINEDU (2023), quien explica que las letras son reconocidas rápidamente por los ojos (fóvea) y, en microsegundos, unidas para luego la información ser procesada fonológicamente y finalmente conforman el significado de una palabra.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora ($p=0,000<0,05$), de manera positiva y con una intensidad fuerte ($Rho. = 0,682$) en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024. Esto se explica porque el reconocimiento de fonemas y sílabas durante la lectura resulta fundamentalmente en la construcción del significado de las palabras y, por consiguiente, del texto. Por ello, se resalta la importancia de una ejercitación previa de la conciencia fonológica para iniciar el proceso lector.
- El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 20024 es alto (65,2%). La dimensión Obtiene Información del texto alcanzó el porcentaje más elevado (76,8%), ubicándose en un nivel alto. En contraste, la dimensión Evalúa y reflexiona presentó el porcentaje más bajo (50%) situándose en un nivel de proceso. Esto se debe a que la evaluación y reflexión sobre el texto requieren que el lector active sus conocimientos previos y los relacione con la nueva para asumir una postura crítica frente a lo leído.
- El nivel de la conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024 también se ubica en un nivel alto (60,5%). Dentro de sus dimensiones, la Conciencia Silábica alcanzó un porcentaje mayor (65,2%) en comparación con la fonémica (57%). Esto hallazgo evidencia que se necesita un mayor trabajo de la conciencia fonémica, la cual facilitará una mayor fluidez al momento de leer.
- Existe una relación significativa entre la Conciencia Fonológica y Obtiene información del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 20024 ($0,000<0,05$). La correlación se presenta de manera positiva y con intensidad fuerte ($r=0,633$). Este resultado se debe a que la adecuada identificación de fonemas favorece la lectura por la ruta léxica y, por ende, la localización de la información explícita del texto.
- Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la dimensión Infiere información del texto de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024 ($0,006<0,05$). Ello se explica porque la deducción de información depende de una adecuada comprensión del texto, la cual permite elaborar conclusiones a partir de lo leído.

- Finalmente, no se encontró una relación significativa entre la conciencia fonológica y la dimensión Reflexiona y evalúa sobre la información del texto ($0,460 < 0,05$) de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 20024. Esto se debe a que dicha dimensión implica asumir una posición frente al texto, argumentar con coherencia y construir significados, procesos que trascienden la sola decodificación fonológica.

5.2. RECOMENDACIONES

Al director de la Institución Educativa: se sugiere programar capacitaciones dirigidas a los docentes de Educación Primaria sobre la conciencia fonológica y la aplicación de estrategias que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora.

A los docentes de primer y segundo grado de Educación Primaria: se recomienda aplicar evaluaciones diagnósticas de habilidades fonológicas y comprensión lectora, con el fin identificar oportunamente a los estudiantes que presenten dificultades. Asimismo, se sugiere diseñar programas de reforzamiento lector que integren la conciencia fonológica como habilidad base, debido a que en estos grados se consolida la alfabetización inicial.

A los padres o apoderados de los estudiantes de tercer grado de la I.E. 88320: se recomienda fomentar la lectura en casa, proporcionando a los niños textos de su interés y acompañándolos en la realización de esta actividad, fortaleciendo así sus habilidades lectoras.

A los futuros investigadores: se aconseja realizar investigaciones aplicativas o experimentales que consideren ambas variables de este estudio, a fin de construir propuestas que contribuyan a la mejora de la comprensión lectora. Asimismo, se sugiere llevar a cabo estudios en el ámbito rural para contrastar la relación entre conciencia fonológica y comprensión lectora en diferentes realidades educativas. Finalmente, se recomienda el empleo de la prueba de la conciencia fonológica utilizada en esta investigación, puesto que fue validada y presenta un alto nivel de confiabilidad.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar M., Marchena E., Navarro J., Menacho I. y Alcalde C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. Volume 31, Issue 2. Pages 96-105. ISSN 0214-4603. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70177-2](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70177-2)
- Alliende, F., Condemarin, M. y Milicic, N. (1993). *Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva: 8 niveles*. <https://www.studocu.com/cl/document/universidad-nacional-andres-bello/psicologia-educacional/manual-y-protocolos-clp/7376107>
- Almeida, S. M. (2022). Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual. *Revista científica de la Facultad de Filosofía*, 14(1). <https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717>
- Alvarado J., Puente A., Fernández M. y Jiménez, V. (2015). Análisis de los componentes en la adquisición de la lectura en castellano: una aplicación del modelo logístico lineal. *Revista Suma Psicológica*, 22(1), 45-52. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812015000100006&lng=en&tlng=es.
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- Arriagada, C. (2010). *Estudios sobre las habilidades metalingüísticas y su relación con la comprensión lectora* [Tesis para optar el grado de Psicóloga, Universidad Del Bío Bío]. http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1541/1/Arriagada%20Arriagada_Cintia%20Mar%C3%ADa.pdf
- Bravo, L., Bermeosolo, J., Pinto, A. y Oyarzo, E. (1998). Comprensión lectora silenciosa y procesamiento fonológico: una relación que persiste. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(1), 31-47. ISSN: 0120-0534. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80530102>
- Bravo, L. (2016). El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura. un límite entre la psicología cognitiva, las neurociencias y la educación. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*. Volumen 11, N° 36, 2016, pp. 50-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6612315>

- Bravo, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2002). La Conciencia Fonológica y la Lectura Inicial en niños que ingresan a Primer Año Básico. *Psyche*, 11(1). <https://cuadernos.info/index.php/psykhe/article/view/19635>
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Castro, V. y Cáceres, M. (2 de abril de 2022). *El papel de la conciencia fonológica en la comprensión lectora a través de los entornos virtuales*. *Conrado*, 18(85), 378-388. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1990-86442022000200378&lng=es&tlng=es.
- Catalá, G., Catalá, M. y Molina, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL (1º a 6º)*. <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Cayetano, M. (2018) *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://cutt.ly/empuwur>
- Cuetos, F. (1989). Lectura y escritura de palabras a través de la ruta fonológica. *Revista Journal for the Study of Education and Development, Infancia y Aprendizaje*, ISSN 0210-3702, ISSN-e 1578-4126, N° 45, 1989, págs. 71-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48321>
- Defensoría del Pueblo (2020). *Retos para mejorar la educación a distancia y cautelar el regreso gradual a las clases presenciales*. Serie informes especiales N° 034-2020-DP. https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Serie-Informes-Especiales-N%C2%BA-034-2020-DP_Retos-para-mejorar-la-educaci%C3%B3n-a-distancia-y-cautelar-el-regreso-gradual-a-las-clases-presenciales.pdf
- Dehaene, S. (2023). *El cerebro lector: Últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia*. Editorial Siglo XXI.
- Díaz, F. (2019). *Lectura, escritura y variables cognitivas en español* [tesis doctoral], Universidad de Málaga. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/19327/TD_DIAZ_GIRALDEZ_Felix.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Feld, V., James, M. y Pighín, M. (2018). *Conciencia Fonológica Aspectos neurofisiológicos y pedagógicos* (1ra edición) Buenos Aires. Argentina: Lugar Editorial S. A 33(3), 231-246. <https://cutt.ly/QmpYe3z>

- Flores R., Huayta Y., Galindo A., Lopez C. y Gutierrez J. (2022). *Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática*. Corporación Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/10066>
- Flórez, R., Torrado M., Ródriguez, I., Mondragón, S. y Pérez, C. (2005). *Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio*. Universidad Nacional de Colombia. <https://n9.cl/j7rm4>
- Galindo, D. (2021). *Conciencia fonológica en la iniciación del aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de una institución educativa estatal del distrito de Pampas Tayacaja, Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4576/m-psic-t030_10136236_m%20%20%20galindo%20rojas%20roris%20roxana.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Gómez, L., Duarte, A., Merchán, V., Aguirre, D. y Pineda, D. (2007). *Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje*. Universitas Psychologica. ISSN: 1657-9267. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64760309.pdf>
- Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995). *Test de Habilidades Metalingüísticas*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/educacion/thm/11118642>
- Gonzales, J. (2022). Neuroeducación: Aportes al aprendizaje de la lectura en Educación Primaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(30), 29–44. <https://doi.org/10.55777/rea.v15i30.2518>
- Gutiérrez, R. (2016). Efectos de la lectura dialógica en la mejora de la comprensión lectora de estudiantes de Educación Primaria. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 303-320. <https://cutt.ly/dmpbJqo>
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Revista Educación XXI*, 21(1), 395-416. <https://cutt.ly/7mpkZiT>
- Gutiérrez-Fresneda, Raúl, Vicente-Yagüe Jara, María Isabel De, & Alarcón Postigo, Rafael. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista signos*, 53(104), 664-681. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>

- Hagg, C. (2017). *Predictores de la lectura y escritura en sujetos mexicanos de Educación Primaria* [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. <https://cutt.ly/Bbapq7F>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc GRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Huaraca, P. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona. *ROCA - Revista Científica - Educaciones de la provincia de Granma*, ISSN-e 2074-0735, 16(1), 2020, págs. 122-131. <https://cutt.ly/pbxu9ZV>
- Jiménez, J. E., & Ortiz, M. R. (2007). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Editorial Síntesis. <https://www.studocu.com/cl/document/instituto-profesional-los-leones/compreension-lectora-y-produccion-de-texto/conciencia-fonologica-y-aprendizaje-de-la-lectura-juan-e-jimenez-gonzalez/80820386>
- Lozano, L. y Lozano, L. (1999). Evaluación y tratamiento de la dislexia. *Revista Aula abierta*, ISSN 0210-2773, N° 74, 1999, págs. 131-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=45462>
- Medina, P. (2017). *Intervención pedagógica de la fluidez y de la comprensión lectora en el 2º grado de primaria a través de talleres de mediación entre pares*. [Tesis de doctorado, Universitat de València]. <https://cutt.ly/2mpuWIJ>
- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria – Educación Básica Regular*. <https://minedu.gob.pe/curriculo/?pass=MTY5NA==>
- Ministerio de Educación (2022). *Manual de la prueba diagnóstica de Lectura, Escritura y Matemática – 3er grado de primaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7955>
- Ministerio de Educación (2022). *Prueba diagnóstica, comprensión de textos oralizados - 3er grado de primaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7981>
- Ministerio de Educación (2023). *La competencia lectora en el proceso de enseñanza* [Curso en línea]. SIFODS. <https://sifods.minedu.gob.pe/docente/file-docente/home>
- Ministerio de Educación (2023). *Resultados nacionales – PISA 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>
- Muñoz, K. Valenzuela, M. Orellana, P. (2018). Phonological awareness instruction: A program training design for low-income children. *International Journal of Educational Research*, Volume 89, 2018, Pages 47-58, ISSN 0883-0355. <https://cutt.ly/JmpECuL>

- Neira y Cols, L. I. (2006). Habilidades metalingüísticas en niños y niñas de 5 a 7 años. *Revista Areté*, 5(1), 49–59. <https://arete.iberu.edu.co/article/view/546>
- Núñez, M.^a y Santamarina, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Revista Lengua y Habla*, (18), 72-92. ISSN: 1316-1180. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511951374006>
- Orellana, P. (2018). La enseñanza de la lectura en América Latina: desafíos para el aula y la formación docente. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*: Vol. 1: Iss. 3, Article 2. <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss3/2>
- Organización de las Naciones Unidas para el desarrollo de la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. *Objetivos y metas de desarrollo sostenible. Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. [Archivo de PDF]. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/the-sustainable-development-goals-report-2023_spanish.pdf?_gl=1*7p4no6*_ga*mtcwotk3otcxmy4xnza2mzi5ntmw*_ga_tk9bql5x7z*mtcwodm3ntaxny43ljeumtcwodm3nta1mi4wljauma..
- Padilla G., Jácome D. y Guerrón R. (2023). La conciencia fonológica y la predicción lectora en preparatoria. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 3(1). <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/3153>
- Panca, V. (2000). *Adaptación del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) al contexto peruano*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pang E., Muaka A., Bernhardt E. y Kamil M. (2003). *La enseñanza de la lectura*. [Archivo de PDF] <https://n9.cl/g5c9>
- Parra P., Bojorque, G. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas: *Revisión de la literatura Pucara*, 1(32), 139–160. <https://doi.org/10.18537/puc.32.01.07>
- Quintero A., León A. y Pino M. (2011). Conciencia fonológica y su relación con las dificultades de lectura. *Revista cultura, educación y sociedad*” 2(1) 25-34. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/3045/Conciencia%20fonol%C3%B3gica%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20las%20dificultades%20de%20lectura.pdf?sequence=1>
- Quiroz, S. y Suárez, B. (2016). *Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://cutt.ly/bmpEtOx>

- Ramírez, E. Dehaene, S. (2016)., El cerebro lector: últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*, 30(69), 287–291. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.04.021>
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *PECO – Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico*. Instituto de Orientación Psicológica EOS. Madrid-España.
- Ramos, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación*. <https://www.gestiopolis.com/metodos-y-tecnicas-de-investigacion>
- Real Academia Española (2021). *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/>
- Salas, E. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una Institución Educativa Bilingüe en el nivel primario*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7212#:~:text=La%20presente%20investigaci%C3%B3n%20tuvo%20como%20objetivo%20determinar%20la,oscilaban%20entre%206%20y%207%20a%C3%B1os%20de%20edad>.
- Salazar, C. (2016). *Habilidades metalingüísticas de los estudiantes de primer grado de primaria de instituciones educativas de la UGEL 6* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1083/salazar_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silvestre, R. (2021). *Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56040/Medina_SAR-SD.pdf?sequence=1.
- Sole, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Grao.
- Torres E. (2022). *Conciencia fonológica y lectura inicial en niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal en el distrito de Chorrillos*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/5616>
- Vivanco R. (2021). *Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].

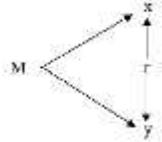
<https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/64be4aba-c0d1-4755-9b7c-9ef582d88ffd>

Urquijo, S. (2010). Funcionamento cognitivo e habilidades metalinguísticas na aprendizagem da leitura. *Educar em Revista*, (38), 19-42. <https://n9.cl/bfqhc>

VII. ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Conciencia fonológica y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024

Enunciado del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología	Población y muestra	Marco conceptual
<p>Problema general ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024?</p> <p>Problemas específicos P1 ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión de información en los estudiantes de tercer</p>	<p>Hipótesis general H0: No existe relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>HA: Existe relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis nula 1 (H0): No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión de información en los estudiantes de</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Objetivos específicos - Identificar el nivel de logro en la comprensión lectora, en las dimensiones de obtiene, infiere y reflexiona de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024. - Identificar el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024. - Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión de información en los estudiantes de tercer</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora Es una habilidad que va más allá de la decodificación, la cual implica una interacción entre el texto y lector para construir significados y luego tomar una postura sobre lo leído.</p> <p>Variable 2: Conciencia fonológica Es una habilidad metalingüística que permite la manipulación de los</p>	<p>Dimensiones de comprensión lectora - Obtiene información. - Infiere e interpreta la información. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p> <p>Dimensiones de la conciencia fonológica: - Conocimiento silábico - Conocimiento fonémico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica información explícita y relevante. - Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto. - Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto. - Deduce relaciones lógicas de causa-efecto. - Deduce los sentimientos, emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto. - Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto. - Deduce relaciones lógicas de intención finalidad. - Deduce el propósito comunicativo del texto. - Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto. - Deduce la enseñanza de un texto. - Deduce el tema. 	<p>Prueba estandarizada de lectura – 3er grado</p> <p>Consta de 24 ítems los cuales están organizados de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión Obtiene Información: P2, P6, P10, P11, P15, P21 y P22 - Dimensión Infiere e Interpreta información: P1, P3, P5, P7, P9, P12, P13, P14, P16, P17, P18, P19 y P23 - Dimensión Reflexiona y Evalúa: P4, P8, P20 y P24 	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo: El tipo de investigación seleccionada es básica.</p> <p>Diseño: El diseño es no experimental, con alcance correlacional.</p> <p>El gráfico de nuestro diseño sería el siguiente:</p>  <p>Donde: M= Muestra de estudiantes de 3er grado de Educación Primaria x = Variable 1: Comprensión lectora</p>	<p>Población: Para este estudio, la población está conformada por 110 estudiantes que suman el total de las 4 secciones del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320 y cuyas edades están entre 8 y 9 años.</p> <p>Muestra: La muestra representativa será el 3° A, B y C, la cual suman 86 estudiantes; de los cuales 44 son varones y 42 son mujeres.</p>	<p>a. Comprensión lectora - Definición de la comprensión lectora - Importancia de la comprensión lectora - Rutas de lectura - Niveles de lectura - Microprocesos y macroprocesos de la lectura</p> <p>b. Conciencia fonológica - Definición de conciencia fonológica - Importancia de la conciencia fonológica - Niveles de la conciencia fonológica - relación bidireccional entre la comprensión lectora y la conciencia fonológica</p>

<p>grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024?</p> <p>P2 ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión Infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024?</p> <p>P3 ¿De qué manera la conciencia fonológica se relaciona con la dimensión Reflexiona y evalúa a forma, el contenido y el contexto del texto en los estudiantes</p>	<p>tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 1 (H1): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión obtiene información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis nula 2 (H0): No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión Infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 2 (H2): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión Infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de Educación</p>	<p>grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión Infiere e interpreta información en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024. - Establecer la relación que existe entre el nivel de la conciencia fonológica y la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024. 	<p>elementos del lenguaje.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Aplica el contenido del texto a otras situaciones. - Evalúa el contenido del texto. - Identifica las sílabas que componen una palabra. - Omite correctamente una sílaba de una palabra. - Menciona las rimas al inicio y al final de una palabra. - Adiciona sílabas para formar palabras. - Identifica el fonema inicial y final de una palabra. - Une fonemas para formar una palabra. - Identifica los fonemas que componen una palabra y los cuenta. 	<p>Prueba de la conciencia fonológica</p> <p>Consta de 80 ítems, los cuales se encuentran distribuidos de la en dos dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión de conocimiento fonológico: Del ítem 1 al ítem 40 - Dimensión de conocimiento fonémico: De ítem 41 al ítem 80 	<p>y= Variable 2: Conciencia Fonológica r= Relación conciencia fonológica y comprensión lectora</p>		
---	---	---	--------------------------------	--	--	--	---	--	--

<p>de tercer grado de educación primaria de la I.E. 88320, 2024?</p>	<p>Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis nula 3 (H0): No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, contenido y el contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 3 (H3): Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320, 2024.</p>								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 2. TEST PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

a. Ficha técnica

- **Nombre** : Evaluación de lectura – 3° de Educación Primaria
- **Autor** : Ministerio de Educación (2021)
- **Administración:** Grupal
- **Duración** : 45 minutos
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la Educación Básica Regular.
- **Significación** : La evaluación de la competencia “Lee” se realiza considerando las capacidades de: obtención de información, inferencia e interpretación y reflexión y evaluación, en concordancia con lo establecido en el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. El instrumento está orientado a valorar los aprendizajes que el estudiante debió consolidar en el grado inmediato anterior. En ese sentido, los desempeños consignados en la tabla de especificaciones corresponden al segundo grado de Educación Primaria. La aplicación de la prueba al inicio del año escolar tiene como finalidad diagnosticar las necesidades de los estudiantes y generar la retroalimentación pedagógica correspondiente.
- **Material** : Manual, prueba de aplicación y registro de lectura de 3er grado.
- **Valoración** : En el registro de valoración de lectura, se establece que la respuesta correcta se marque con un check (✓), para la respuesta inadecuada con una equis (x) y la respuesta omitida un guion (-). El registro constituye una guía para organizar la calificación de las respuestas de los estudiantes, mientras que la tabla de especificaciones del manual proporciona las pautas necesarias para la retroalimentación pedagógica.

b. Descripción:

La prueba diagnóstica de Lectura para tercer grado de Educación Primaria está compuesta por ítems vinculados a las capacidades de la competencia “Lee” del área de Comunicación, de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Cabe mencionar que, la prueba de lectura se aplicó en su versión original, garantizando así su validez y confiabilidad.

Cuadro 1

Capacidades de la Comprensión de Lectura

Capacidades o niveles de comprensión de lectura	Ítems	Total de ítems que evalúan la capacidad
Obtiene información del texto escrito.	2, 6, 10, 11, 15, 21 y 22	7
Infiere e interpreta información del texto.	1, 3, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 y 23	13
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	4, 8, 20 y 24	4
Total general		24

Fuente: Registro de lectura de 3er grado de Educación Primaria – MINEDU (2021)

***Las demás especificaciones de la evaluación se encuentran en el Manual del MINEDU (2021).

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Ministerio de Educación (2022). *Prueba diagnóstica de comprensión de textos oralizados - 3er grado de primaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7981>

**ANEXO 3. REGISTRO DE LOS RESULTADOS DE LA COMPRENSIÓN
LECTORA**

N°	Estudiantes	Dimensiones de la comprensión lectora			Nota
		Obtiene (7)	Infiere y reflexiona (14)	Evalúa (4)	
1.	Estudiante 1	3	7	2	12
2.	Estudiante 2	2	6	1	9
3.	Estudiante 3	5	6	1	12
4.	Estudiante 4	6	8	2	16
5.	Estudiante 5	4	8	3	15
6.	Estudiante 6	6	9	3	18
7.	Estudiante 7	6	9	3	18
8.	Estudiante 8	7	8	3	18
9.	Estudiante 9	5	10	3	18
10.	Estudiante 10	4	12	3	19
11.	Estudiante 11	6	12	4	22
12.	Estudiante 12	6	12	4	22
13.	Estudiante 13	7	12	4	23
14.	Estudiante 14	6	12	4	22
15.	Estudiante 15	7	12	4	23
16.	Estudiante 16	4	12	3	19
17.	Estudiante 17	6	12	4	22
18.	Estudiante 18	7	12	4	23
19.	Estudiante 19	6	12	4	22
20.	Estudiante 20	6	12	4	22
21.	Estudiante 21	7	13	4	24
22.	Estudiante 22	6	12	4	22
23.	Estudiante 23	6	12	4	22

24.	Estudiante 24	6	12	4	22
25.	Estudiante 25	6	12	4	22
26.	Estudiante 26	6	12	4	22
27.	Estudiante 27	4	7	1	12
28.	Estudiante 28	3	7	2	12
29.	Estudiante 29	3	6	1	10
30.	Estudiante 30	3	7	2	12
31.	Estudiante 31	2	7	1	10
32.	Estudiante 32	3	7	2	12
33.	Estudiante 33	5	6	1	12
34.	Estudiante 34	5	8	1	14
35.	Estudiante 35	4	8	2	14
36.	Estudiante 36	7	8	3	18
37.	Estudiante 37	5	9	3	17
38.	Estudiante 38	6	9	3	18
39.	Estudiante 39	7	8	3	18
40.	Estudiante 40	5	10	3	18
41.	Estudiante 41	6	9	3	18
42.	Estudiante 42	7	8	3	18
43.	Estudiante 43	5	10	3	18
44.	Estudiante 44	6	9	3	18
45.	Estudiante 45	4	12	3	19
46.	Estudiante 46	7	13	3	23
47.	Estudiante 47	6	12	4	22
48.	Estudiante 48	6	12	4	22
49.	Estudiante 49	7	12	4	23
50.	Estudiante 50	6	14	3	23
51.	Estudiante 51	7	12	4	23
52.	Estudiante 52	7	12	4	23
53.	Estudiante 53	6	12	4	22

54.	Estudiante 54	7	12	3	22
55.	Estudiante 55	7	13	3	23
56.	Estudiante 56	7	12	3	22
57.	Estudiante 57	6	13	4	23
58.	Estudiante 58	7	12	4	23
59.	Estudiante 59	6	12	4	22
60.	Estudiante 60	7	12	4	23
61.	Estudiante 61	7	12	4	23
62.	Estudiante 62	7	12	4	23
63.	Estudiante 63	7	12	4	23
64.	Estudiante 64	7	12	4	23
65.	Estudiante 65	6	13	3	22
66.	Estudiante 66	6	12	3	21
67.	Estudiante 67	6	13	3	22
68.	Estudiante 68	6	13	4	23
69.	Estudiante 69	6	14	4	24
70.	Estudiante 70	6	13	4	23
71.	Estudiante 71	6	13	4	23
72.	Estudiante 72	6	12	4	22
73.	Estudiante 73	6	13	4	23
74.	Estudiante 74	6	13	4	23
75.	Estudiante 75	7	12	4	23
76.	Estudiante 76	6	12	4	22
77.	Estudiante 77	6	12	3	21
78.	Estudiante 78	7	12	3	22
79.	Estudiante 79	6	12	4	22
80.	Estudiante 80	6	12	4	22
81.	Estudiante 81	6	12	4	22
82.	Estudiante 82	6	12	4	22
83.	Estudiante 83	6	12	4	22

84.	Estudiante 84	6	12	3	21
85.	Estudiante 85	7	12	3	22
86.	Estudiante 86	6	12	3	21

Fuente. Registro de calificaciones, 3er grado - 88320

ANEXO 4. FICHA TÉCNICA PARA EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

a. FICHA TÉCNICA

- **Nombre** : Test de la conciencia fonológica
- **Fuente** : Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) Adaptado de Panca (2000)
- **Año** : 2024
- **Objetivo** : Valorar el grado de desarrollo de la conciencia fonológica en la dimensión silábica y fonémica.
- **Fundamentación teórica:** Gombert (1992) y Defior (1996) citados por Panca (2000), señalan que el desarrollo de la conciencia fonológica sigue un proceso progresivo que va de las unidades mayores (palabra y sílaba) hacia las más pequeñas (fonema). En el marco de la presente investigación, la conciencia fonológica se abordó en dos dimensiones: conocimiento silábico y conocimiento fonémico. La primera alude a la habilidad de segmentar y manipular sílabas dentro de las palabras, mientras que la segunda se refiere a la capacidad de identificar y operar con los fonemas, entendidos como las unidades mínimas del lenguaje oral. Cabe mencionar que el nivel intrasilábico (rimas) fue considerado dentro de la dimensión silábica, ya que ambos comparten el mismo nivel de análisis, cuya unidad básica es la sílaba.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la Educación Básica Regular.
- **Administración** : Este Test se aplica de manera grupal, usando un adecuado lenguaje instructivo claro y verificando la comprensión de las indicaciones mediante preguntas a los estudiantes. Asimismo, se ofrece un apoyo multimodal (auditivo, visual y kinestésico), con el fin de facilitar la adecuada ejecución de la actividad.
- **Duración** : 45 minutos por cada dimensión de la conciencia fonológica. Se sugiere que la aplicación se dé en dos jornadas: Día 1, el sub test de conocimiento fonológico y en el Día 2, el sub test de conocimiento fonémico.
- **Significación** : Evalúa el nivel de conciencia fonológica en sus dos dimensiones: silábica y fonémica. De esta forma se valora la capacidad del estudiante para reconocer y manipular oralmente la estructura de las palabras tanto a nivel de sílaba como de fonema.

- **Material** : Manual, prueba, protocolo de respuestas y kit de láminas
- **Valoración** : Se asigna un punto por cada respuesta correcta. La puntuación de cada subtest se obtiene mediante la suma de los aciertos alcanzados por el estudiante. Para la puntuación total, se suman los puntajes obtenidos en cada dimensión de la conciencia fonológica.
- **Validez y confiabilidad:** La validez del instrumento se estableció mediante el juicio de cuatro expertos con grado de Doctor en Educación, de los cuales tres son especialistas en Educación Primaria y uno en Lengua y Literatura. La confiabilidad se evaluó a través de un pilotaje aplicado a 15 estudiantes y mediante el cálculo del alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.808, lo que permite inferir que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad significativo, calificado como “muy bueno”.

ANEXO 5. MANUAL PARA EL TEST DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

SUB TEST 1: Conocimiento silábico

1. Separación silábica

- ✓ Se muestra la imagen N°1 (mesa) y se formula la pregunta: “¿Qué es esto?” Se espera la respuesta de los estudiantes, para luego confirmar: “Una mesa, ¿verdad?”
- ✓ Se indica a los estudiantes que se procederá a separar la palabra en sílabas, explicando que se dará una palmada por cada sílaba que contenga la palabra “mesa”.
- ✓ La aplicadora realiza un modelado, pronunciando la palabra y dando una palmada por cada sílaba: por ejemplo, “me – sa” (dos palmadas).
- ✓ Se solicita a los estudiantes que repitan el procedimiento con la palabra “mesa”, aplicando las palmadas correspondientes a cada sílaba.
- ✓ Finalmente, los estudiantes desarrollan los 6 ítems propuestos en la prueba.



2. Omisión silábica

- ✓ Se les muestra nuevamente la imagen N° 1 (mesa) y se explica que se jugará a no decir la primera sílaba de la palabra.
- ✓ Se ejemplifica el procedimiento: en el caso de la palabra “mesa”, se suprime la primera sílaba, quedando únicamente la sílaba “sa”.
- ✓ Posteriormente, los estudiantes desarrollan de manera autónoma los 8 ítems propuestos: guitarra, serpiente, mochila, cartuchera, pato, oso, koala y ala.

3. Detección de rimas

3.1 Rimass finales

- ✓ Se presentan cuatro imágenes: pato, gato, corazón y pantalón.
- ✓ Se lee en voz alta el enunciado: “Cambié mi pato por un gato” y se formula las siguientes preguntas: ¿Cuántas sílabas tiene “pato”? ¿Cuál es la primera sílaba? ¿Cuál es la segunda sílaba? ¿Qué palabra rima con “pato”? Se confirma que la palabra que rima con pato es “gato”.

- ✓ Se proporciona un segundo ejemplo: “Ese pantalón tiene un corazón”. Se les pregunta: ¿Cuáles son las palabras que riman en la oración que se leyó? Se espera que los estudiantes respondan y luego se les confirma que “corazón” rima con “pantalón”.
- ✓ Realizan la unión de los demás dibujos en su prueba.

3.2. Rimas iniciales

- ✓ Para las rimas iniciales, se muestran cuatro imágenes: carro, casa, zapato y zanahoria.
- ✓ Luego se les muestra la imagen de un carro y se les pregunta por la otra palabra que empieza con la sílaba “ca”. Los alumnos deben mencionar que es “casa”.
- ✓ Posteriormente, se menciona que lo mismo ocurre con zapato y zanahoria; que ambas palabras empiezan con “za”.
- ✓ Finalmente, unen las imágenes cuyas palabras tienen la misma sílaba inicial en su Test.

Nota: En caso los estudiantes no identifiquen a la imagen de “arpa”, hay que mencionarles el nombre para que puedan relacionarla. De igual manera con “anillo”.

4. Adición silábica

4.1. Adición silábica directa

- ✓ Los estudiantes escuchan las sílabas que la aplicadora menciona para formar una palabra. Ejemplo: Se menciona /mo/ /to/ y luego se les pregunta: “¿qué palabra se formó?” Los estudiantes deben responder que se formó la palabra “moto”.
- ✓ Se mencionan las sílabas en el siguiente orden:

- | | |
|---------------|-------------------|
| mo-to | 6. co-le-gio |
| 1. ca -ja | 7. cua-der-no |
| 2. cho-clo | 8. la-pi-ce-ro |
| 3. Bra-sil | 9. ki-mo-no |
| 4. ca-rru-sel | 10. es-cri-to-rio |
| 5. ce-lu-lar | 11. trom-pe-ta |

- ✓ Así sucesivamente van escribiendo los números del 1 al 11, de acuerdo a la pronunciación de las sílabas de cada palabra.

4.2. Adición silábica indirecta

- ✓ Se les orienta que seguirán jugando a juntar partes (sílabas), pero que ahora estas estarán desordenadas. Por lo tanto, los estudiantes deben leer cada sílaba y luego ordenarlas para formar una palabra. Ejemplo: Los niños observan y leen las sílabas “lón – sa”. Luego de leer cada sílaba, se les pregunta: “¿Qué palabra formamos al ordenar las sílabas?” Los estudiantes responden “salón”. De igual manera se hace con ellos el ejemplo número dos con las sílabas “pe-ta-car” y ellos al ordenar deberán mencionar que se formó la palabra “carpeta”.
- ✓ Luego de ordenar las sílabas mentalmente, deberán marcar la alternativa que tiene la palabra que se formó de manera autónoma.

SUB TEST 2: Conocimiento fonémico

5. Separación fonémica

5.1 Separación fonémica inicial

- ✓ Los niños observan cuatro imágenes (mesa, pato, foca y zapato). Luego se les pregunta: ¿cuál de los dibujos inicia con el sonido /f/? Los estudiantes mencionan que “foca” empieza con el sonido /f/.
- ✓ Luego, se van mencionando los fonemas en el siguiente orden:

foca	10. naranja
1. unicornio	11. rosa
2. ala	12. casa
3. oso	13. dado
4. enano	14. balde
5. iglesia	15. chancho
6. mesa	16. gato
7. pato	17. jarra
8. sapo	18. ñusta
9. luna	19. tetera

- ✓ Después los niños escriben en su prueba el número del 1 al 19 de acuerdo al orden en que se va pronunciando el fonema.

5.2 Separación fonémica final

- ✓ Se les muestra cuatro imágenes (mesa, pato, pantalón y zapato). Luego se les pregunta: “¿Cuál de los dibujos termina con el sonido /a/? Los estudiantes mencionan que “mesa” termina con el sonido /a/.
- ✓ Luego se mencionan las siguientes palabras para que los estudiantes identifiquen el sonido final de cada una de ellas. Se toma en cuenta el siguiente orden para que ellos anoten del 1 al 9.

- | | |
|------------|------------|
| 1. pizarra | 6. Malú |
| 2. país | 7. cantar |
| 3. mate | 8. baúl |
| 4. maní | 9. camarón |
| 5. foto | |

6. Unión fonémica

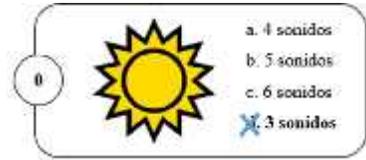
- ✓ Se muestran tres imágenes (perro, loro y carro).



- ✓ Luego se les dice que se van a pronunciar sonidos y que ellos deben juntarlos para saber de qué palabra se trata. Por ejemplo: /p/ /e/ /r/ /r/ /o/. Los estudiantes refieren que se trata de la palabra “perro”. A continuación, deben marcar la imagen del perro en su ficha.
- ✓ Después se procede con pronunciar los fonemas de las palabras: pie, lana, libro, soldado y tomate respectivamente.
- ✓ Finalmente, los estudiantes deben marcar la imagen de acuerdo a la palabra que van formando con los sonidos que escuchan.

7. Conteo fonémico

- ✓ Se muestra la imagen de un Sol y se les pregunta cuántos sonidos tiene esa palabra. Los niños responden que tienen tres sonidos: /s/ /o/ /l/. Después marcan la alternativa que dice “3 sonidos”.



- ✓ Luego, cuentan el número de sonidos de la palabra mono y marcan el número de fonemas que tiene; así sucesivamente con dos, mano, nube, cuatro, manzana y sandía.

b. Descripción

El Test de la conciencia fonológica está organizado por 7 sub tests, y los ítems se organizan de la siguiente manera:

Cuadro 2

Componentes e indicadores de la prueba de Conciencia Fonológica

Componente/ Nivel	Sub Test	Puntuación por ítem	Sub total de puntuación por Sub Test	Sub total de puntuación por componente o nivel
Nivel de conocimiento silábico	- Separación silábica	0-1	6	40
	- Omisión silábica	0-1	8	
	- Detección de rimas	0-1	6	
	- Adición silábica	0-1	20	
Nivel de conocimiento fonémico	- Separación fonémica	0-1	28	40
	- Unión fonémica	0-1	5	
	- Conteo fonémico	0-1	7	
Total			80	80

Nota: Los niveles de la conciencia fonológica se miden en alto, medio y bajo.

Cuadro 3

Puntuación de la conciencia fonológica por dimensiones

Dimensión	Número de ítems	Puntaje
Silábica	40 ítems	Alto: 31 - 40 puntos
		Medio: 21- 30 puntos
		Bajo: 0- 20 puntos
Fonológica	40 ítems	Alto: 31 - 40 puntos
		Medio: 21- 30 puntos
		Bajo: 0- 20 puntos

Nota: El nivel alto de la conciencia fonológica oscila entre 31 – 40 puntos, el nivel medio está entre 21 – 30 puntos y el nivel bajo entre 0 – 20 puntos.

Cuadro 4

Puntuación de la conciencia fonológica por puntaje total

Variable	Número de ítems	Puntaje
Conciencia fonológica	80 ítems	Alto: 61 - 80 puntos Medio: 41- 60 puntos Bajo: 0- 40 puntos

Nota: El nivel alto de la conciencia fonológica oscila entre 31 – 40 puntos, el nivel medio está entre 21 – 30 puntos y el nivel bajo entre 0 – 20 puntos.

ANEXOS PARA EL TEST DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Imagen N°1



Imagen N°2



Imagen N° 3



Imagen N° 4

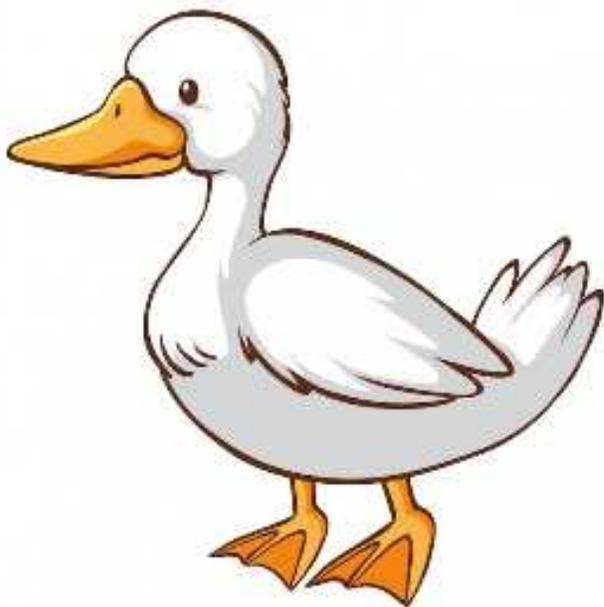


Imagen N° 5



Imagen N° 6

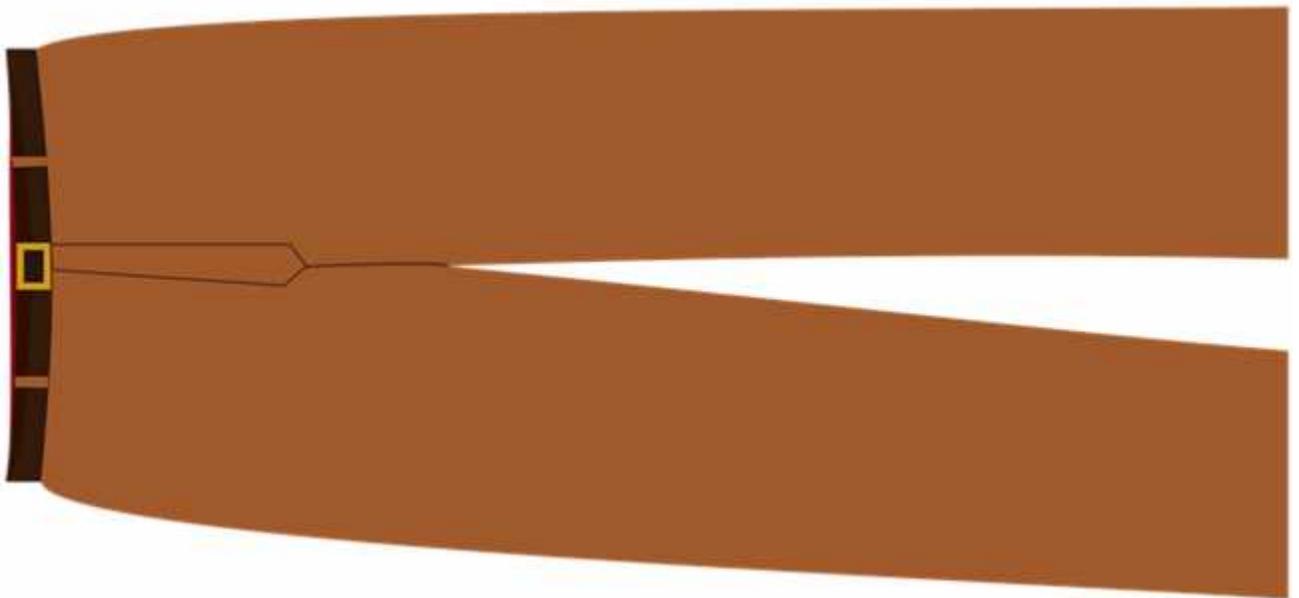


Imagen N° 7

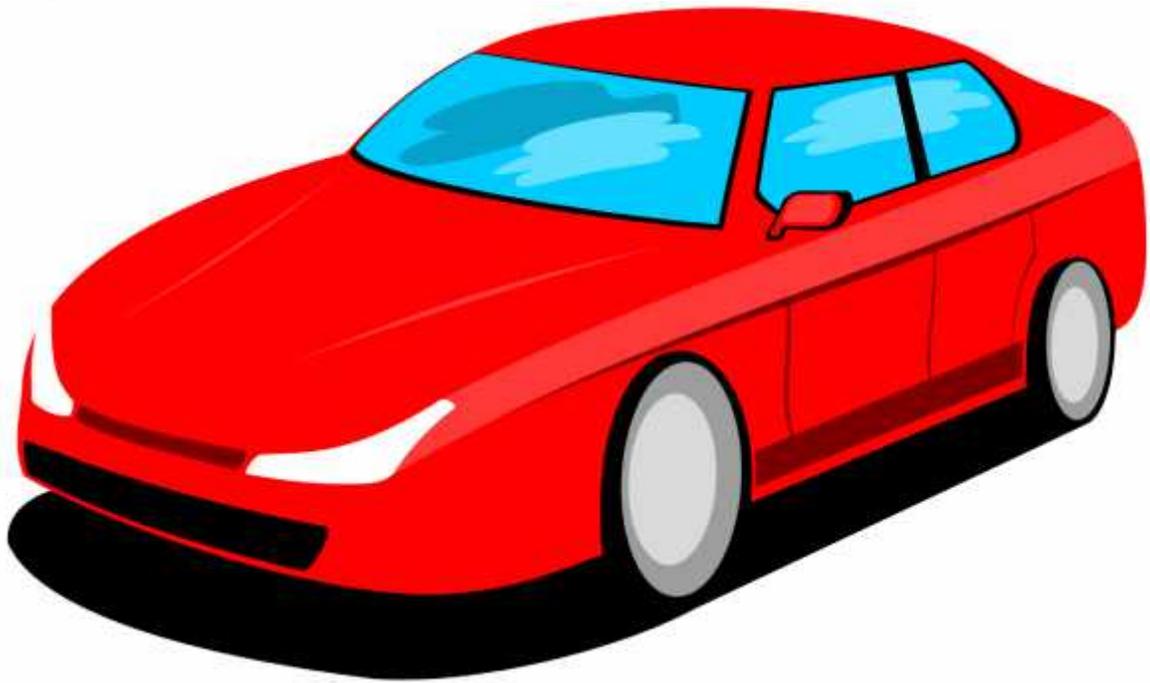


Imagen N° 8



Imagen N° 9

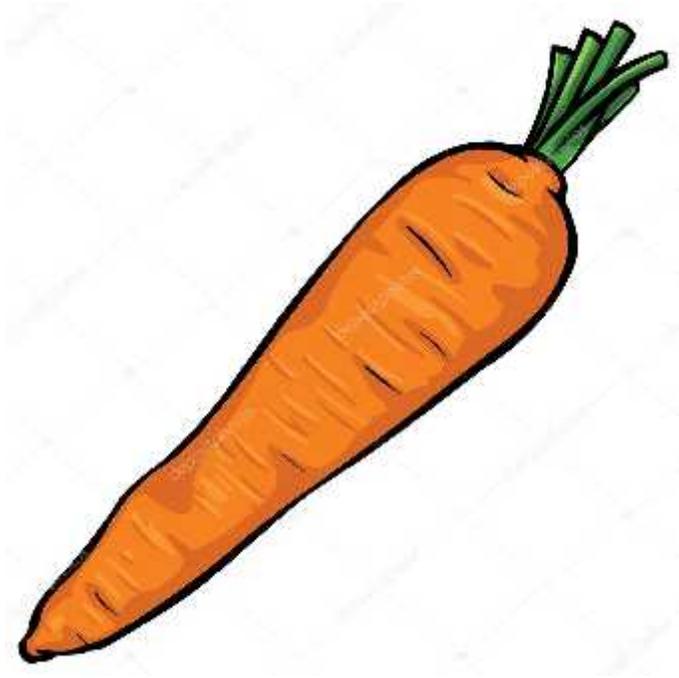
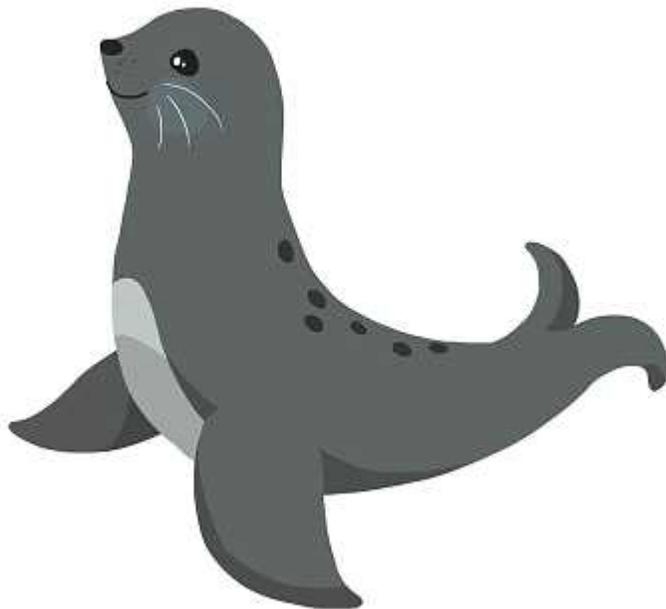


Imagen N° 10



ANEXO 6. TEST DE CONCIENCIA FONOLÓGICA
DÍA 1: DIMENSIÓN DE CONOCIMIENTO SILÁBICO

Nombres y apellidos: _____

Grado y sección: _____

Fecha: _____

I. ORIENTACIÓN: Observa la imagen y marca con una “x” el número de sílabas o palmadas que tiene cada palabra. *Mira el ejemplo.*



- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas**
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

1



león

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

2



jarra

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

3



tortuga

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

4



aretes

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

5



elefante

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 3 sílabas
- d. 4 sílabas

6



computadora

- a. 1 sílaba
- b. 2 sílabas
- c. 5 sílabas
- d. 4 sílabas

II. **ORIENTACIÓN:** Marca la respuesta donde se ha omitido la primera sílaba de cada palabra. *Mira los ejemplos.*



a. me
 b. sa
c. esa
d. mes



a. to
b. za
 c. pato
d. mes

1 

a. guita
b. ta
c. rra
d. tarra

2 

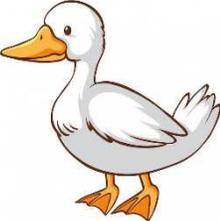
a. ser
b. pien
c. te
d. piente

3 

a. la
b. mo
c. mochi
d. chila

4 

a. car
b. tu
c. cartu
d. tuchera

5 

a. to
b. pa
c. ato
d. pato

6 

a. so
b. oso
c. se
d. o

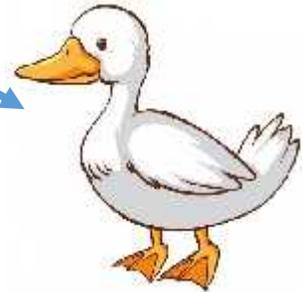
7 

a. ko
b. koala
c. ala
d. koa

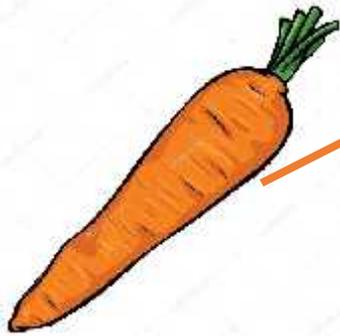
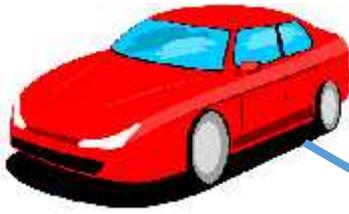
8 

a. a
b. la
c. ala
d. pala

III. **ORIENTACIÓN:** Une las palabras que riman. *Mira los ejemplos.*



IV. **ORIENTACIÓN:** Une las imágenes que tengan la misma sílaba al inicio de la palabra. *Mira los ejemplos.*



V. ORIENTACIÓN: Escucha las sílabas que se mencionan y únelas para formar una palabra, luego enumera del 1 al 11 de acuerdo al orden que vas escuchando. *Mira el ejemplo.*

cuaderno	
lapicero	
kimono	
escritorio	
colegio	
Caja	

celular	
moto	0
trompeta	
carrusel	
Brasil	
choclo	

VI. ORIENTACIÓN: Ordena las sílabas para formar una palabra. *Mira el ejemplo.*

lón - sa
salón

pe - car - ta
carpeta

to - pa
a. topa
b. pato
c. pito

sa - ca
a. casa
b. saca
c. qasa

to - ga
a. gota
b. gato
c. toga

lín - tram - po
a. trampolín
b. trampa
c. trapecio

pe - tra - cio
a. trapecista
b. trapecio
c. tránsito

do- cua - dra
a. cuadrado
b. cuadra
c. cuadro

cóp - he - ro - li - te
a. helicóptero
b. hélice
c. helado

ti - in - ves - gar
a. inventor
b. inventar
c. investigar

za - a - je - pren - di
a. aprender
b. aprendizaje
c. aprendiz

DÍA 2: DIMENSIÓN DE CONOCIMIENTO FONÉMICO

- I. ORIENTACIÓN:** Enumera del 1 al 19 la palabra que inicia con el sonido que se te pronuncia. *Escucha y observa el ejemplo.*

mesa	
unicornio	
sapo	
foca	0
pato	
enano	
dado	
casa	
ñusta	
tetera	

iglesia	
luna	
ala	
naranja	
oso	
rosa	
balde	
gato	
jarra	
chancho	

- II. ORIENTACIÓN:** Escucha el sonido final de las palabras que se te mencionan. Luego enumera del 1 al 9, de acuerdo al orden que vas escuchando. *Escucha y observa el ejemplo.*

mesa	0
cantar	
baúl	
maní	
Malú	

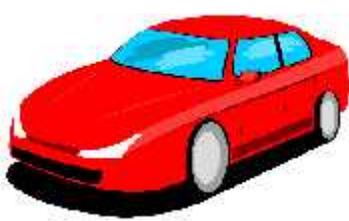
mate	
foto	
camarón	
país	
pizarra	

- III. ORIENTACIÓN:** Escucha los sonidos que se pronuncian y marca la imagen que corresponde a la palabra que se forma con ellos. *Escucha y mira el ejemplo.*

0



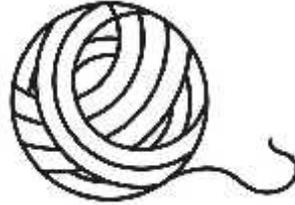




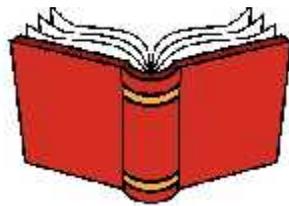
1



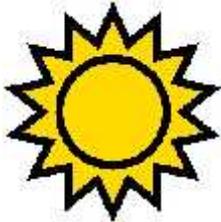
2



3



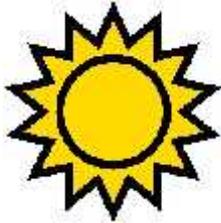
4



5



IV. **ORIENTACIÓN:** Escucha el sonido de cada palabra que se muestra en las imágenes y luego marca el número de sonidos que tiene. *Escucha y observa el ejemplo.*

0  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
 d. 3 sonidos

1  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 3 sonidos

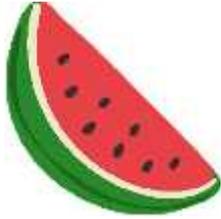
2  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 3 sonidos

3  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 3 sonidos

4  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 3 sonidos

5  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 7 sonidos

6  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 7 sonidos

7  a. 4 sonidos
b. 5 sonidos
c. 6 sonidos
d. 7 sonidos

ANEXO 7. CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO: Conocer el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320.

Estimado(a) investigador(a), se le solicita que valide el cuestionario relacionado con el objetivo mencionado anteriormente, de acuerdo a los criterios que se presenta a continuación: Asigne un puntaje del 1 al 4, según corresponda al tema de investigación.

Deficiente = 1 punto Regular = 2 puntos Bueno = 3 puntos Muy bueno = 4 puntos

N°	CRITERIOS	VALIDACIÓN			
		1	2	3	4
1.	¿El contenido de la prueba guarda una relación directa con el objetivo del instrumento?				X
2.	¿La prueba evalúa efectivamente a la conciencia fonológica?				X
3.	¿La cantidad de ítems de la prueba es adecuada?				X
4.	¿Los ítems de la prueba están formulados adecuadamente?			X	
5.	¿Los ítems de la prueba están redactados de manera clara y comprensible para la edad de los estudiantes?				X
6.	¿El diseño del instrumento será accesible para tomar a la muestra?				X
7.	¿El diseño de la prueba facilitará el análisis y procesamiento de los datos?			X	
8.	¿Los ítems de la prueba son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes?				X
9.	¿Los ítems de la prueba tienen coherencia con la dimensión a la que pertenecen?				X
10.	¿El formato de respuesta está bien definido?			X	

Nombre: Dr. Weslyn Valverde Alva

Fecha: 16 de febrero de 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO: Conocer el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320.

Estimado(a) investigador(a), se le solicita que valide el cuestionario relacionado con el objetivo mencionado anteriormente, de acuerdo a los criterios que se presenta a continuación: Asigne un puntaje del 1 al 4, según corresponda al tema de investigación.

Deficiente = 1 punto Regular = 2 puntos Bueno = 3 puntos Muy bueno = 4 puntos

N°	CRITERIOS	VALIDACIÓN			
		1	2	3	4
1.	¿El contenido de la prueba guarda una relación directa con el objetivo del instrumento?				X
2.	¿La prueba evalúa efectivamente a la conciencia fonológica?				X
3.	¿La cantidad de ítems de la prueba es adecuada?			X	
4.	¿Los ítems de la prueba están formulados adecuadamente?				X
5.	¿Los ítems de la prueba están redactados de manera clara y comprensible para la edad de los estudiantes?			X	
6.	¿El diseño del instrumento será accesible para tomar a la muestra?			X	
7.	¿El diseño de la prueba facilitará el análisis y procesamiento de los datos?				X
8.	¿Los ítems de la prueba son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes?				X
9.	¿Los ítems de la prueba tienen coherencia con la dimensión a la que pertenecen?				X
10.	¿El formato de respuesta está bien definido?				X

Nombre: Dra. Maribel Enaida Alegre Jara

Fecha: 16 de febrero de 2024

Firma

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO: Conocer el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320.

Estimado(a) investigador(a), se le solicita que valide el cuestionario relacionado con el objetivo mencionado anteriormente, de acuerdo a los criterios que se presenta a continuación: Asigne un puntaje del 1 al 4, según corresponda al tema de investigación.

Deficiente = 1 punto Regular = 2 puntos Bueno = 3 puntos Muy bueno = 4 puntos

N°	CRITERIOS	VALIDACIÓN			
		1	2	3	4
1.	¿El contenido de la prueba guarda una relación directa con el objetivo del instrumento?				X
2.	¿La prueba evalúa efectivamente a la conciencia fonológica?				X
3.	¿La cantidad de ítems de la prueba es adecuada?				X
4.	¿Los ítems de la prueba están formulados adecuadamente?				X
5.	¿Los ítems de la prueba están redactados de manera clara y comprensible para la edad de los estudiantes?				X
6.	¿El diseño del instrumento será accesible para tomar a la muestra?				X
7.	¿El diseño de la prueba facilitará el análisis y procesamiento de los datos?				X
8.	¿Los ítems de la prueba son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes?				X
9.	¿Los ítems de la prueba tienen coherencia con la dimensión a la que pertenecen?				X
10.	¿El formato de respuesta está bien definido?				X

Nombre: Dra. Elke Annel Cuestas Solano

Fecha: 16 de febrero de 2024



Firma



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO: Conocer el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. 88320.

Estimado(a) investigador(a), se le solicita que valide el cuestionario relacionado con el objetivo mencionado anteriormente, de acuerdo a los criterios que se presenta a continuación: Asigne un puntaje del 1 al 4, según corresponda al tema de investigación.

Deficiente = 1 punto Regular = 2 puntos Bueno = 3 puntos Muy bueno = 4 puntos

N°	CRITERIOS	VALIDACIÓN			
		1	2	3	4
1.	¿El contenido de la prueba guarda una relación directa con el objetivo del instrumento?			X	
2.	¿La prueba evalúa efectivamente a la conciencia fonológica?			X	
3.	¿La cantidad de ítems de la prueba es adecuada?			X	
4.	¿Los ítems de la prueba están formulados adecuadamente?			X	
5.	¿Los ítems de la prueba están redactados de manera clara y comprensible para la edad de los estudiantes?			X	
6.	¿El diseño del instrumento será accesible para tomar a la muestra?			X	
7.	¿El diseño de la prueba facilitará el análisis y procesamiento de los datos?			X	
8.	¿Los ítems de la prueba son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes?			X	
9.	¿Los ítems de la prueba tienen coherencia con la dimensión a la que pertenecen?			X	
10.	¿El formato de respuesta está bien definido?			X	

Nombre: Dr. Saúl Edgar Paredes Gavidia

Fecha: 16 de febrero de 2024


Firma

**ANEXO 8. PRUEBA PILOTO PARA LA DETERMINACIÓN DE LA
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CONCIENCIA
FONOLÓGICA**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,808	80

Nivel de confiabilidad Muy bueno

ANEXO 9. REGISTRO DE LOS RESULTADOS EN CONCIENCIA FONOLÓGICA

Dimensión: conocimiento silábico

ESTUDIANTES	TOTAL	SEPARACIÓN SILÁBICA					OMISIÓN SILÁBICA								DETECCIÓN DE RIMAS					ADICIÓN SILÁBICA																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Estudiante 1	19	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
Estudiante 2	16	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
Estudiante 3	25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
Estudiante 4	24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
Estudiante 5	26	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Estudiante 6	26	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
Estudiante 7	25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
Estudiante 8	25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
Estudiante 9	28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Estudiante 10	34	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 11	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Estudiante 12	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Estudiante 13	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Estudiante 14	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Estudiante 15	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Estudiante 16	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Estudiante 17	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Estudiante 18	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
Estudiante 19	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Estudiante 20	31	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
Estudiante 21	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
Estudiante 22	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Estudiante 23	33	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
Estudiante 24	33	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
Estudiante 25	38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Estudiante 26	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Estudiante 27	21	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0

NIVELES DE CONOCIMIENTO SILÁBICO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
BAJO	17
MEDIO	7
ALTO	2
TOTAL	27

Dimensión: conocimiento FONÉMICO

ESTUDIANTES	TOTAL	SEPARACIÓN FONÉMICA																												UNIÓN FONÉMICA					CONTEO FONÉMICO								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
Estudiante 1	18	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
Estudiante 2	17	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0		
Estudiante 3	24	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
Estudiante 4	26	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
Estudiante 5	25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
Estudiante 6	25	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0		
Estudiante 7	26	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	
Estudiante 8	23	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
Estudiante 9	27	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Estudiante 10	26	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
Estudiante 11	28	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
Estudiante 12	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	
Estudiante 13	36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Estudiante 14	35	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
Estudiante 15	37	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Estudiante 16	36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
Estudiante 17	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
Estudiante 18	34	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	
Estudiante 19	38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Estudiante 20	33	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
Estudiante 21	36	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
Estudiante 22	35	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
Estudiante 23	34	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Estudiante 24	32	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
Estudiante 25	37	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
Estudiante 26	35	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
Estudiante 27	17	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	

NIVELES DE CONOCIMIENTO FONÉMICO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
ALTO	15
MEDIO	9
BAJO	3
TOTAL	27