

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA



**Ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja
en estudiantes de una universidad privada, Chimbote**

**Tesis para obtener el Grado de
Doctor en Psicología**

Autor:

Mg. Turriate Chávez, Jairo Jaime
Código ORCID. 0000-0003-3238-251X

Asesora:

Dra. García García, Teresa del Pilar
DNI: 32815478
Código ORCID: 0000-0002-9701-7006

Línea de Investigación:
**Perspectivas teóricas sobre Psicología, Violencia y
Género**

Nuevo Chimbote - PERÚ
2023



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE TESIS

Yo, **Teresa del Pilar García García**, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis doctoral titulada: “**Ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote**” elaborado por el magister **Jairo Jaime Turriate Chávez**, para obtener el Grado Académico de Doctor en Psicología en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo. Chimbote, junio del 2023



Dra. Teresa del Pilar García García
CPsP # 3737

Dra. Teresa del Pilar García García
ASESORA
<https://orcid.org/0000-0002-9701-7006>
DNI: 32815478



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

Ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN PSICOLOGÍA

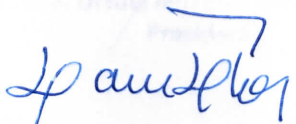
Revisado y Aprobado por el jurado evaluador


Dra. Ursula Milagros Chu Amaranto

PRESIDENTA

<https://orcid.org/0000-0003-4884-2904>

DNI: 32907054


Dra. Silvia Liliana Lam Flores

SECRETARIA

<https://orcid.org/0000-0002-6039-7666>

DNI: 32541236


Dra. Teresa del Pilar García García

VOCAL

<https://orcid.org/0000-0002-9701-7006>

DNI: 32815478



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


A los nueve días del mes de junio del año 2023, siendo las 13:30 horas, en el aula multimedia N° 01 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador conformado por los docentes: Dra. Ursula Milagros Chu Amaranto (Presidenta), Dra. Silvia Liliana Lam Flores (Secretaria) y Dra. Teresa del Pilar García García (Vocal), designados mediante Resolución Directoral N° 055-2023-EPGUNS de fecha 16 marzo 2023, con la finalidad de evaluar la tesis titulada: **AMBIVALENCIA SEXISTA Y CELOTIPIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, CHIMBOTE**; presentado por el tesista **Jairo Jaime Turriate Chávez**, egresado del programa de Doctorado en Psicología.

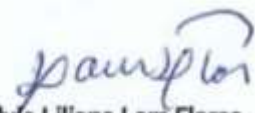
Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 133-2023-EPG-UNS de fecha 08 de junio de 2023.

La presidenta del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como: APROBADO asignándole la calificación de: 18.

Siendo las 14:40 horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.


Dra. Ursula Milagros Chu Amaranto
Presidenta


Dra. Silvia Liliana Lam Flores
Secretaria


Dra. Teresa del Pilar García García
Vocal



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Jairo Turriate Chávez
Título del ejercicio: TESIS DOCTORAL
Título de la entrega: INFORME TESIS DOCTORAL 19.06.23
Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_JNGR_19.06.23.pdf
Tamaño del archivo: 2.88M
Total páginas: 117
Total de palabras: 23,135
Total de caracteres: 130,895
Fecha de entrega: 19-jun.-2023 6:29p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2012623331



● 11% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
2	repositorio.uct.edu.pe Internet	1%
3	repositorio.uns.edu.pe Internet	1%
4	hdl.handle.net Internet	1%
5	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-04-22 Submitted works	<1%
6	1library.co Internet	<1%
7	repositorio.uss.edu.pe Internet	<1%
8	uwiener on 2023-03-29 Submitted works	<1%

DEDICATORIA

A Dios por su infinita
misericordia, por bendecirme
en cada circunstancia de mi
vida y darme más de lo que
merezco.

A mi familia, porque con su dedicación
y sacrificio me dieron la oportunidad de
poder ser profesional.

A Sonia, por su amor y apoyo
incondicional, por creer en mí, y
acompañarme en el cumplimiento
de nuestros proyectos

AGRADECIMIENTO

Durante el tiempo que se dedicó a esta investigación, varias han sido las personas que han influido de una forma en ella. Es mi deseo agradecer a todas su apoyo, colaboración y entusiasmo.

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi asesora la Dra, Teresa Garcia Garcia quien, a pesar de su recargada labor, tuvo la generosidad incondicional de aceptar ser mi asesora y supo brindarme su apoyo y orientación invaluable en el desarrollo de la presente tesis de investigación. Además, quiero destacar y manifestar mi agradecimiento y admiración, a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la universidad, por su profesionalismo en cada clase impartida.

A mis amados padres Jaime y Sabina, mi hermana Raiza, mi tía Carmen, especialmente a mi esposa Sonia y mi hijo James quienes son la fuente de inspiración y motivación cada día.

Un agradecimiento especial a la Dirección Académica de la Universidad Tecnológica del Perú, campus Chimbote, y al director de investigación región norte Dr. Christian Dios por el apoyo brindado en la aplicación de la presente investigación.

A mis estudiantes, quienes me motivan a seguir actualizándome y preparándome para darles lo mejor de mi y disfrutar la pasión de mi carrera en el ejercicio de la docencia universitaria.

INDICE

Portada	
Hoja del asesor	
Conformidad del jurado	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1.Planteamiento y fundamentación del problema de investigación	3
1.2.Antecedentes de investigación	8
1.3.Formulación del problema de investigación	8
1.4.Delimitación del estudio	9
1.5.Justificación e importancia	10
1.6.Objetivos de investigación	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Fundamentos filosóficos teóricos de la investigación	12
2.2. Marco conceptual	39
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Hipótesis de investigación	41
3.2 Variables e indicadores de investigación	42
3.3 Métodos de investigación	42
3.4 Tipo de investigación	43
3.5 Diseño o esquema de investigación	44
3.6 Población y muestra	45
3.7 Actividades del proceso de investigación	46
3.8 Técnicas e instrumentos de investigación	47
3.9 Validación y confiabilidad	49
3.10 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	50
CAPÍTULO IV: DESARROLLO DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	
4.1 Resultados	52
4.2 Discusión	59
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones	65
5.2 Recomendaciones	67
REFERENCIAS	68

LISTA DE TABLAS

i

Tabla 1: Caracterización de la muestra	45
Tabla 2: Prueba de normalidad	50
Tabla 3: Relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	55
Tabla 4: Nivel de ambivalencia sexista en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	55
Tabla 5: Nivel de celotipia en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	56
Tabla 6: Relación entre ambivalencia sexista y factor emocional/dolor en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	56
Tabla 7: Relación entre ambivalencia sexista y factor enojo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	57
Tabla 8: Relación entre ambivalencia sexista y factor egoísmo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	57
Tabla 9: Relación entre ambivalencia sexista y factor confianza en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	58
Tabla 10: Relación entre ambivalencia sexista y factor intriga en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1:

Reporte antiplagio.....	86
-------------------------	----

Anexo 2:

Acta de aprobación.....	87
-------------------------	----

Anexo 3:

Declaración jurada.....	88
-------------------------	----

Anexo 4:

Instrumento 1: Inventario Sexismo Ambivalente.....	89
--	----

Anexo 5:

Instrumento 2: Inventario Multidimensional de Celos.....	92
--	----

Anexo 6:

Consentimiento informado.....	98
-------------------------------	----

Anexo 7:

Matriz de operacionalización.....	99
-----------------------------------	----

Anexo 8:

Matriz de consistencia	102
------------------------------	-----

RESUMEN

A lo largo del tiempo, la mujer ha sido relegada a nivel social, pues carecía de derechos tales como: educarse, participar de la vida política, sufragar, tener representación a nivel social, entre otros, pues además su libertad se veía constantemente restringida en el ámbito laboral dónde padecía evidente desventaja. Todo ello ha conllevado a una discusión constante sobre las formas de viabilizar la igualdad de género con el objetivo de romper el rol opresor-oprimido preponderante en una sociedad patriarcal que, de acuerdo con Reátegui y Borceyú (2019), citando a Garaigordobil y Aliri (2013), se asignaba a la mujer determinadas responsabilidades donde se les encasillaba y cuyos derechos se restringían. En tal sentido, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre la ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote. Se tomó una muestra de 138 participantes de pregrado que cumplieron los criterios de inclusión y se eligieron por muestreo probabilístico aleatorio a intención del investigador. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional, se aplicó el inventario de sexismo ambivalente y el inventario multidimensional de celos. Los resultados señalaron que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.285$ y p-valor inferior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote.

Palabras clave: ambivalencia, sexismo, celotipia, violencia, pareja

ABSTRACT

Over time, women have been relegated to the social level, because they lacked rights such as: education, participation in political life, voting, having representation at the social level, among others, since their freedom was also constantly restricted in the workplace where they suffered obvious disadvantage. All this has led to a constant discussion on ways to make gender equality viable with the aim of breaking the preponderant oppressor-oppressed role in a patriarchal society that, according to Reátegui and Borceyú (2019), citing Garaigordobil and Aliri (2013), women were assigned certain responsibilities where they were pigeonholed and whose rights were restricted. Therefore, the goal of the study was to determine the relationship between sexist ambivalence and celotypy in relationships in students of a private university, Chimbote. A sample of 138 undergraduate participants who met the inclusion criteria was taken and chosen by random probabilistic sampling at the intention of the investigator. Under a quantitative approach, with a non-experimental, correlational design, the inventory of ambivalent sexism and the multidimensional inventory of jealousy were applied. The results indicated that there is a positive, low and direct correlation with an $r = 0.285$ and p-value less than 5%, therefore, there is statistically significant evidence of a relationship between sexist ambivalence and celotypy in couple relationships in students of a private university, Chimbote.

Keywords: ambivalence, sexism, jealousy, violence, partner

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, la mujer ha sido relegada a nivel social, pues carecía de derechos tales como: educarse, participar de la vida política, sufragar, tener representación a nivel social, entre otros, pues además su libertad se veía constantemente restringida en el ámbito laboral dónde padecía evidente desventaja. Todo ello ha conllevado a una discusión constante sobre las formas de viabilizar la igualdad de género con el objetivo de romper el rol opresor-oprimido preponderante en una sociedad patriarcal que, de acuerdo con Reátegui y Borceyú (2019), citando a Garaigordobil y Aliri (2013), se asignaba a la mujer determinadas responsabilidades donde se les encasillaba y cuyos derechos se restringían.

La ambivalencia sexista constituye uno de los principales factores etiológicos que promueven la violencia en las relaciones de pareja, orientadas a la mujer pues se basan en la desigualdad de género donde predomina la imposición de la ideología patriarcal aún arraigada en nuestra sociedad (Navarro y Velásquez, 2016). Esta situación proviene desde tiempo atrás donde el rol era jefe y líder de su familia y, por ende, ejercía dominio y control sobre su mujer quien era la responsable de la educación de los hijos, así como conservar los valores y armonía del hogar (Lorente, 2004). Del mismo modo, León (2017), refiere que es el sexismo ambivalente el cual conlleva a preservar este sistema de creencias como propiciador y atenuante de violencia caracterizado, por un lado, con una dimensión benevolente donde además de los estereotipos de género se promueve la protección de toda mujer y, por otro lado, una dimensión hostil representada por la agresión donde se busca imponer obligaciones que deben ser asumidas y aceptadas por éstas según Nadia y Zegarra-Valdivia (2015), quienes citan a Glick y Fiske (1996). Además, Vieira (2019), citando a Allport (1954), señala que la discriminación por género es el desprecio por la mujer, pero que también se asigna al varón pues dicho acto es indistinto al género asignándose generalmente a la mujer el rol de víctima y al varón de victimario.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO Y FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) refieren que una de cada tres mujeres han sido víctimas de violencia sea física o sexual siendo su pareja la principal responsable de ello, situación latente en el 70% de parejas. A nivel latinoamericano, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) refieren que 2795 féminas fueron asesinadas por razón del sexismo, en el Perú el 63,2% de mujeres han sido víctimas de violencia pues según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) se pasaron de 1 697 a 181 885 casos. Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV, 2020) sostiene que se atendieron 41 802 casos en los centros de emergencia mujer muchos de ellos debido a los celos. En tal sentido, Barrios y Prada (2020) manifiestan que los celos son una realidad latente que afecta las relaciones de pareja puesto que hace ver al otro con un sentimiento de propiedad hacia el ser amado, donde el celos o celotipia se desborda de pensamientos con connotación negativa cada vez más obsesiva que pretende saber lo que piensa y siente la otra persona, aturdida por la premisa de que le está siendo infiel.

En tal sentido Gutiérrez (2017), manifiesta que el estudio de los celos requiere abordar dimensiones diversas donde se lleva a cabo el contacto en la pareja además de factores socioculturales intervinientes, el mismo autor citando a Pines (1998) describe los celos como una reacción anticipatoria cimentada en el temor de perder al ser amado ante la imagen de un rival real o imaginario. En tal sentido, Nuñez y Seebach (2015) refieren que los celos se producen a razón de una crisis, es decir, la desconfianza que puede partir de uno mismo o los otros con la intención de sostener una relación a pesar de la inseguridad en uno de los miembros de la pareja.

Desde el enfoque de la psicología evolutiva, tal como señala Ardila (2017), refiere que los celos son mecanismos del individuo para solucionar problemas de tipo adaptativo caracterizados por la pérdida de relaciones significativas dónde, citando a Fernández et al. (2003), lo que vuelve a un hombre celoso es la percepción de infidelidad sexual mientras que a la mujer el de infidelidad emocional. Según Costa y Da Silva (2008) los celos son parte de nuestra cotidianeidad y en distintos contextos situacionales: intrafamiliar, educativo, laboral, social, entre otros. Si bien es cierto, los más estudiados son aquellos que se presentan en relaciones de pareja, sean sexuales o románticos, aún hay aspectos por comprender pese a la vasta literatura existente. De acuerdo con lo dicho por tales autores, los celos forman parte de las relaciones afectivas, lo sienten incluso los padres por sus hijos o nietos, se ejercen sobre alguien a quien se le considera relevante o primordial en nuestras vidas. Sin embargo, cuando hay un exceso de los mismos pueden producirse comportamientos anómalos o patológicos conllevando a un comportamiento violento que podría generar, por ejemplo, feminicidios.

Por tanto, siendo la celotipia una de las causas principales que inducen al feminicidio, además de la ambivalencia sexista, en nuestro país según los reportes y cifras estadísticas mencionadas líneas arriba se requiere reconocer a tiempo a un posible celoso patológico, sin embargo, esto no sería fácil pues el perfil del celotípico alcanza su máxima expresión solo cuando la confianza ha logrado cimentarse en la relación y permite al sujeto mostrarse tal cual es, entre otras características de su perfil pueden percibirse: percepción de ser menos frente a otros, necesidad o adhesión afectiva, autoestima muy por debajo del promedio, temor a sentirse solos, entre otros y, en muchos casos, los celos se han normalizado desde ambas partes por lo que difícilmente acuden a terapia o buscan ayuda profesional. Asimismo, es necesario reconocer qué pensamientos o ideas sexistas refuerzan dicho

comportamiento que convierte al celoso en potencial agresor de su pareja.

Ante la realidad descrita, se desprende la presente interrogante ¿Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote?

1.2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Barrios (2020) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre celos e infidelidad cuya muestra la conformaron 120 estudiantes de Lambayeque donde el 63% fueron varones con una relación sentimental de medio año. La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, para lo cual se empleó el Inventario Multidimensional de Celos y la Escala de infidelidad. Los resultados muestran una correlación positiva baja significativa entre las variables objeto de estudio donde a mayor prevalencia de celotipia, mayor es la probabilidad de infidelidad.

Muñoz et al. (2020) en su cuyo objetivo fue identificar si existe relación entre celotipia, sexismo y aceptación de la violencia en una muestra de 506 universitarios mexicanos a quienes se les aplicó la Escala de Aceptación de Violencia, Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) para mujeres y (AMI) para varones, la Escala de celos (CADRI). Los resultados se analizan desde un enfoque inclusivo respecto a género, donde los varones tienen la puntuación mayor en escalas de sexismo y celos evidenciando mayor presencia de violencia de tipo psicológica manifestándose bidireccionalidad en la violencia tanto en varones como mujeres.

Chouciño (2019) en su investigación relacionó el comportamiento infiel y celotipia su muestra la conformó 200 universitarios peruanos, la

metodología empleada fue descriptiva-correlacional de enfoque cuantitativo para lo cual empleó el Inventario Multidimensional de Celos (1989) y El Inventario Multidimensional de Infidelidad (2007). Los resultados mostraron correlación positiva en las variables objeto de estudio, además sus dimensiones como emocional/dolor e infidelidad sexual/emocional también evidencian correlación lo mismo con infidelidad emocional y sexual.

Cuenca y Morales (2019) en su investigación respecto a sexismo ambivalente y violencia cuya muestra estuvo compuesta por 336 estudiantes universitarios ecuatorianos. La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, sus resultados muestran que no existe diferenciación alguna entre sexismo benevolente (94%) y el hostil (95%) identificándose además relación significativa en violencia entre las parejas a nivel hostil y sexual ($p=.020$), hostil y psicológica ($p=.000$), benevolente y psicológica ($p=.000$), benevolente y sexual ($p=0.015$), benevolente y violencia económica ($p=0.50$). Se concluye que existe correlación estadísticamente relevante en las variables creencias de índole sexista y violencia perpetuada por la pareja recomendándose al área de psicología implementar programar preventivos en violencia que puedan identificar y cambiar esas ideas ambivalentes de tipo sexista.

Peña y Ticlla (2019) en su investigación buscó determinar la relación entre violencia sutil y celotipia en 242 universitarios, en tal sentido, empleó el Inventario Multidimensional de Celos. Los resultados muestran asociación significativa alta entre las variables donde el 75% de su población presenta comportamiento inadecuados tipificados como la mala percepción e las relaciones interpersonales de su pareja provocando celos en sus reacciones.

Calderón et al. (2018) en su investigación sobre celos e infidelidad en relaciones heterosexuales y homosexuales un estudio intercultural cuyo objetivo fue identificar la relación entre celos e infidelidad de acuerdo a su

opción sexual siendo un estudio descriptivo a una muestra de 186 participantes de ciudad de México a quienes se les suministró la Escala Multidimensional de Celos y el Inventario Multidimensional de Infidelidad concluyendo que en la dimensión dolor el puntaje es alto tanto en personas cuya relación de pareja es del mismo sexo como aquellas de sexo opuesto ocurriendo lo mismo en la dimensión confianza.

Janos y Espinosa (2018) en su investigación sobre sexismo ambivalente y la aceptación de mitos en violencia sexual para ello se empleó una muestra de 304 participantes de Lima empleándose el Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996). La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, en tal sentido, se concluye que la ambivalencia sexista benévola predice de mejor forma aceptar supuesto respecto a violencia sexual ejercida, donde los hombres mayores cuyo nivel educativo en inferior tienden a aceptar con mayor facilidad las creencias irracionales o mitos respecto a la violencia de tipo sexual.

Boira et al. (2017) en su investigación sobre sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en relaciones de pareja en una muestra de 646 universitarios ecuatorianos donde 424 fueron mujeres y 222 varones de distintas universidades. La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, para ello se empleó el Inventario de Pensamiento Distorsionado y la Escala Deseabilidad Social. Los resultados muestran latencia de los niveles de sexismo y violencia los cuales tienen injerencia en la deseabilidad social por lo que la intervención a nivel educativo que permitan mitigar las ideas sexistas que promueven la violencia.

Bustamante y Hancoco (2017) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre celotipia y uso de redes sociales como Facebook en 617 estudiantes universitarios de Arequipa, Perú. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-correlacional donde el instrumento empleado fue el Inventario Multidimensional de celos, sus resultados mostraron un

nivel bajo de celos 2,5% además un 94% un nivel medio de celotipia, en tal sentido, se sustenta la relación entre las variables objeto de estudio precisando que las redes sociales influyen de manera significativa en el manejo de la relación de pareja produciendo dudas, incertidumbres y preocupaciones ante una posible pérdida.

Pecho (2017) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambivalencia sexista, pensamiento patriarcal y violencia simbólica con una muestra de 135 participantes de Lima y Huancayo. La investigación fue mixta, en tal sentido, los resultados señalan que los conceptos abordados tienen relación directa con las actitudes sexistas del mismo modo el pensamiento de base patriarcal como manifestación simbólica de la violencia dónde los evaluados con mayor puntaje fueron quienes presentaron menor nivel educativo y socioeconómico así como los que tenían mayor edad cronológica.

Rodríguez y Martínez (2017) en su investigación sobre ciber agresores, violencia psicológica, sexismo y celotipia con una muestra de 206 participantes españoles, suministrándoles el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (ISA) (De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2007). La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, los resultados corroboran la hipótesis propuesta donde los varones, en mayor proporción, ejercieron agresión cibernética hacia sus parejas o ex parejas mujeres esto a causa de sus creencias de índole sexista, sobre todo hostiles, celotipia, agresión psicológica concluyendo que toda creencia sexista induce a manifestar, a nivel comportamental, dichas actitudes siendo lo más común los celos de índole romántica y que representan la violencia en etapas tempranas del desarrollo, en la virtualidad.

Saavedra (2017) en su investigación pretende explicar la diferencia entre celos a partir de características sociodemográficas en 270 estudiantes de institutos de educación superior, el instrumento aplicado fue el Inventario Multidimensional de celos. Los resultados ubican a la muestra en un rango

promedio, donde las mujeres tienen un nivel de significancia del 95%, se concluye que la conducta celosa se da por la interpretación de la presencia de un tercero que pone en peligro la estabilidad de la relación y se genera comportamiento adverso frente al rival o la propia pareja.

Granados (2016) en su investigación cuyo objetivo fue identificar la prevalencia de celotipia hacia la pareja, el estudio lo realizó en 100 estudiantes de universidades mexicanas a quienes les suministró el inventario multidimensional de celos. Los resultados muestran la no existencia de diferenciación significativa por factor género donde el 60% muestra celos moderados, 18% celos alto y 25% celos en un nivel bajo, en cuanto a sus dimensiones hay mayor nivel en los factores dolor 20% y enojo 21% concluyendo que la ruptura son la causa de dichas manifestaciones las cuales se dirigen hacia la persona amada o las que fueron causal de separación.

Fernández y Romero (2015) en su tesis respecto a influencia del sexismo en relación de celos de jóvenes universitarios cuya muestra la conforman 300 educandos de pregrado cuyas edades oscilan entre 18 a 25 años de UCAB. La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, cuyos resultados muestran que la celotipia es influenciada por sexismo de tipo hostil donde un mayor nivel de este desencadena una muestra alta de celos sobre la pareja, a nivel sexual o emocional. En lo que concierne a los celos de tipo sexual, las personas con elevados índices sexistas, sea hostil o benévolo, muestran mayor celotipia sexual con muestras de dolor, del mismo modo mientras más sea la inversión a nivel relacional ocurrirá lo mismo, muestras de dolor en celotipia sexual. La celotipia sexual por ira, en relaciones con menos tiempo juntos, hay mayor prevalencia de este tipo de celos, por otro lado, en lo que concierne a sexismo ambivalente, los varones presentan un mayor índice de creencias que desencadenan actos sexistas en contra del sexo opuesto, en ambos aspectos, sea sexismo benevolente como el hostil.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Ante la realidad descrita, se desprende la presente interrogante: ¿Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote?

1.4 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO:

DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se llevó a cabo en una universidad privada de Chimbote (Áncash) con estudiantes de psicología de la facultad de ciencias de la salud de la ciudad de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Áncash.

DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se llevó a cabo durante el semestre académico 2022-02 tomando en cuenta el contexto de la emergencia sanitaria donde los cursos del primer al cuarto ciclo de pregrado eran en la modalidad no presencial, remota asíncrona por medio del aplicativo zoom y la plataforma CANVAS.

DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación se llevó a cabo con estudiantes del primer al cuarto ciclo de la escuela profesional de psicología. En un primer momento se solicitaron las autorizaciones correspondientes a las autoridades de la universidad en mención, además se procedió a informar a los estudiantes sobre el objeto de la presente investigación y los instrumentos a emplear garantizándoles en todo momento la confidencialidad de sus resultados. En tal sentido, se les pidió firmar el consentimiento informado para proceder con la evaluación.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente trabajo de investigación surgió en un contexto que afecta aspectos relacionados con la ambivalencia sexista y la celotipia en relaciones de estudiantes universitarios, como aspectos predictores de la violencia ejercida.

En el aspecto teórico, se pretende contribuir con el conocimiento referente a las variables mencionadas, en estudiantes universitarios, los resultados permitirán contrastar las teorías existentes acerca de su etiología, manifestaciones: físico, psicológico, comportamental.

En el aspecto social, esta investigación parte de un problema específico y real a fin de poder destacar la importancia de determinar la relación entre ambas variables a fin de dar atención urgente de esta problemática en nuestra región también golpeada por este flagelo, siendo Áncash una de las regiones donde la violencia ejercida alcanza niveles preocupantes.

En el aspecto metodológico, la presente investigación permite determinar la existencia o no de relación entre ambas variables, además el empleo de instrumentos psicométricos adaptados y estandarizados para corroborar la validez y fiabilidad de los mismos a fin de poder emplear los resultados de la presente investigación en futuros estudios que contemplen una intervención eficaz y oportuna.

En el aspecto práctico, la información vertida en el presente trabajo de investigación puede ser sometidas a procedimientos científicos, pues la posible relación entre estas variables puede conllevar al diseño de programas de intervención o estrategias preventivo-promocionales que contribuyan de forma significativa a la promoción y divulgación de conocimiento científico en todos los agentes relacionados al estudio de las ciencias de la salud en el nivel superior universitario.

1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

Objetivo General

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de ambivalencia sexista en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Identificar el nivel de celotipia en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor enojo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor emocional en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor egoísmo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor confianza en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor intriga en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Capítulo II
MARCO TEÓRICO

2.1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Sexismo Ambivalente

1. Definición

En cuanto a sexismo, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), tipifica el sexismo como actitudes y comportamientos con connotación sexista en contra del sexo femenino, considerados como estereotipo tradicional que las define como seres frágiles, que requieren cuidado y atención encasillándolas, por ejemplo, en roles como ser amas de casa. Por lo general, el sexismo es una manifestación de discriminación cuyo fin radica en que el hombre sea dominante por encima del sexo femenino. Asimismo, Merino (2016) manifiesta que el sexismo se muestra de formas diversas: verbal, corporal, etc., atribuyéndole al hombre una autoridad errada, incuestionable por encima de la mujer. De acuerdo con Luna y Laca (2017), citando a Kerner (2009), refiere que el vocablo “sexismo” se empleaba en relación al racismo a fines del siglo XX, siendo este definido como la adhesión al sexo por determinante biológico y en honor al que el sujeto asume rasgos y comportamiento relacionados al mismo, citando a Lameiras (2004)

En tal sentido, Huamán (2019) citando a González (1990) el sexismo limita el desarrollo de destrezas y el potencial general de una persona, así como sus pares, el mismo autor citando a Walker (2004), el sexismo valora más al hombre como símbolo de eficiencia y vitalidad, ejemplo de autoridad y motivo de orgullo para las mujeres. A su vez, citando a Bosch y Ferrer (2002), el sexismo está dirigido hacia un sujeto haciendo referencia a su sexo de tipo biológico, siendo una respuesta evaluativa, cognitivo-

comportamental desde un enfoque unidimensional tipificado por una actitud sexista que parten de creencias específicas y comportamientos discriminatorios. Además, citando a Glick y Whitehead (2010), el sexismo coloca al hombre como un ser más fuerte y enérgico, autosuficiente, autoritario, más competentes que las mujeres y con notorias ventajas.

Luna y Laca (2017) citan también a Expósito, Moya y Glick (1998), el “sexismo” es aquella valoración sobre un individuo, de connotación positiva o negativa, en relación a sus particularidades cognoscitivo, socioafectivo o comportamental, en relación a su sexo biológico, es decir, sea varón o mujer. Los mismos autores citando a Pradas y Perles (2012) el “sexismo” se vincula a una praxis negativa hacia el sexo femenino, pues este se ha entendido generalmente como un acto hostil y de rechazo hacia este género (Glick y Fiske, 1996). Sin embargo, esta definición excluyó por completo los actos benévolos hacia las féminas en relación a su rol de madre, esposa o connotación romántica siendo así vistas como personas de veneración (Rodríguez et al., 2009). Por tanto, a fin de elaborar un constructo adecuado entre ambos aspectos propuso la teoría de sexismo ambivalente la cual sostiene que el sexismo es ambivalente y oscila entre asertividad y antipatía, bajo dicha perspectiva, Briñol et al. (2007) manifiesta que la ambivalencia se da cuando existe de manera simultánea dos evaluaciones contrarias hacia una misma actitud siendo: a) sexismo de tipo hostil, b) sexismo de tipo benevolente.

2. Detección del sexismo

En lo que concierne a la forma de detección del sexismo, la red de violencia contra la mujer en Chile (2018) las acciones a combatir la praxis sexista es involucrarse y

tener un rol más activo que contribuyan a un cambio en la desigualdad existente entre varones y mujeres. En tal sentido, Huamán (2019) citando a Moreno (2000) el comportamiento sexista es observable a simple vista y, por otro lado, por medio de la interacción entre los individuos. Salinas (2018), citando a Allport (1954) refiere que el prejuicio caracterizado por la desigualdad por raza o sexo siendo principalmente el prejuicio hacia una mujer tipificado con actitudes hostiles y aversivas hacia ellas (citado por Lameiras, 2002). El mismo autor citando a Moral y Ramos (2016) son actos prejuiciosos que tienden a minimizar y catalogar de inferiores a las mujeres dentro del contexto social (Chino y Zegarra, 2015). Al citar a Laird y Thompson (1992), citado por Colás y Villaciervos (2007) representan ideas pre concebidas basadas en las características biológicas según sexo como factor determinante para su comportamiento. En tal sentido, Guzmán (2015) sostiene que dichos estereotipos pretenden socavar la autoestima de la mujer, infravalorándola y generando inseguridad empoderando al varón con la posibilidad de cometer abusos.

3. Sexismo y machismo

Terroba (2017) refiere que es importante considerar el machismo como un constructo asociado al sexismo, a su vez, Moral y Ramos (2016) define el machismo como forma de pensar que sustenta y justifica la superioridad del varón sobre la mujer, resaltando las características agresivas, independientes y dominantes del varón mientras la mujer es vista como débil, sumisa y dependiente, Dicho principio es asumido por la educación preponderantemente patriarcal dónde el padre es visto como la figura de autoridad, quien manda en casa, mientras que la mujer es el vínculo afectivo o amoroso (Horrillo, 2017).

4. Modelos teóricos asociados al sexismo

En cuanto a los modelos teóricos que fundamentan el sexismo, Salinas (2018) citando a Malonda (2014), refiere:

a) Modelo teórico basado en el aprendizaje social:

sostiene que la desigualdad preponderante se debe a que el niño moldea la noción que tiene del mundo y la realidad en base a la percepción adulta existente que ejerce influencia en él así como los roles que le instauran como, por ejemplo, la forma de comportarse (Swim y Hyers, 2009) y la relación con sus pares o grupo social (Rodríguez y Peña, 2005). Este comportamiento es estimulado por reforzadores sean positivos: estímulos, halagos, reconocimientos o también negativos: castigos, sanciones, represalias (Malonda, 2014).

b) Modelo de interacción socio-cognitiva:

refiere que el rol y estereotipo de género existente se da por la interacción social, haciendo propicia la reproducción futura de dichos patrones donde también hay notoria injerencia de estímulos sociales como, por ejemplo, publicidad, música, espacios audiovisuales que refuerzan las características que deben acatar tanto varón como mujer.

c) Modelo teórico de sexismo ambivalente:

propuesto por Glick y Fiske (2001), se promueve la subordinación de la mujer por medio de recompensa o castigo que define el rol de la persona en el entorno social.

5. Ambivalencia sexista y rol de género

En lo que se refiere a sexismo ambivalente, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), el sexismo tiende a confirmar el rol tradicional de género, justificando el pensamiento patriarcal de la sociedad influenciados por la expresión afectiva individual, así como el pensamiento con una notoria influencia cultural y natural. El sexismo es ambivalente porque tiene dos connotaciones una benevolente y otra hostil, bajo el principio de recompensa y aversión, que pretender dirigir a la mujer en relación a lo que piensa y cómo actúa a fin de que asuma el rol social que le asigna. En lo que respecta a sexismo de tipo benevolente, son todas aquellas opiniones asertivas sobre la mujer que son el resultado de la conducta esperada por ella, por el contrario, el sexismo de tipo hostil, son opiniones o juicios negativos sobre la mujer cuando se atreven a romper los estereotipos previamente establecidos. Por tanto, el sexismo ambivalente mezcla sentimientos positivos y odio hacia la mujer producto de la existencia paralela en ambos sexos, a causa de la interdependencia relacional, donde se genera esquemas o un concepto que oscila con la ambivalencia, es decir, en ocasiones pensamientos buenos y en otro pensamiento hostil.

En tal sentido, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), la distinción de género de enfoque competitivo donde se prioriza la autoridad del varón y se hace hincapié en la debilidad del sexo femenino. En tal sentido, la interrelación romántica entre varón y mujer como elemento básico para la satisfacción y plenitud individual, considerando aspectos paralelos en cuanto a los entornos íntimo y sexual que se expresa en la pareja, con proximidad e intimidad de motivación sexual con intención de fomentar

un sexismo positivo, esta interacción y lazo que dirigen a un riesgo latente de agresión a la mujer, sobre todo en culturas donde se promueve la desigualdad de género a causa del patriarcado dominante. Glick y Fiske (1996) plantean una teoría nueva donde se hacen notorios los actos positivos y negativos en base a género específico.

6. Ambivalencia sexista y estado mental

Asimismo, citando a Glick y Fiske (2011), refieren de un consenso teórico donde se tipifica la ambivalencia como un estado mental de tipo conflictivo, donde las personas admiten ambas actitudes hacia un determinado objeto, de ahí la pregunta acerca de la forma en la que los sujetos mantienen la ambivalencia hacia la mujer, (Lee, Fiske y Glick, 2010). Según refieren dichos autores la forma de evitar conflictos es clasificando a las mujeres de subgrupo, en ese sentido el sexismo hostil es un castigo hacia la mujer no tradicional, ya que no aceptan su rol tradicional asignado mientras que el benevolente es un sentido de recompensa. Ambas connotaciones sexistas se complementan a modo de refuerzo-castigo que pretenden recordar a la mujer sobre su rol en la sociedad (Rodríguez-Castro et al., 2009). De acuerdo con Glick y Fiske (2011), los aspectos positivos y negativos del sexismo ambivalente son ideologías que se complementan y se refuerzan entre sí cuyo objetivo común lo constituye el sostenimiento del status quo.

7. Sexismo benevolente y hostil

En cuanto a sexismo benevolente según Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), tiende a engrandecer a la mujer desde su rol de madre, esposa o pareja reduciendo su vitalidad frente al patriarcado, ofreciéndoles apoyo,

idealización y encasillándoles a roles de tipo convencional con la intención de satisfacer el deseo del hombre. En lo que respecta a la sociedad, se asume que debe estar dominada preferentemente por hombres quienes deben tener el poder de las instituciones de connotación político-legal, además se asume que el hombre depende de la mujer para procrear pues son las únicas capaces de concebir y garantizar la conservación de la especie, asimismo necesitan de ellas para la crianza de los hijos y la satisfacción sexual. En tal sentido, el sexismo benevolente pretende retribuir a la mujer, quienes deben aceptar la autoridad del varón entregándose a su protección y cuidado, además se compone de tres elementos importantes: paternalismo protector, donde el hombre ocupa un rol preponderante y la mujer depende de él para la intimidad sexual, el hombre cuida de su mujer al igual que a sus hijos y son los únicos capaces de solventar económicamente su hogar. Luna y Laca (2017), citando a Glick y Fiske (2001), manifiestan que, a pesar de la connotación positiva de los actos benévolos, se consideran sexistas debido a que refuerzan estereotipos y roles tradicionales que refuerzan la discriminación por género pues muestran a la mujer como una figura débil que requieren protección, asistencia, soporte y que su amor es necesario para completar al hombre.

En lo que se refiere a sexismo hostil, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), es la expresión de actitudes de forma desenfadada, por tanto, se tipifica como disposición. En la sociedad actual, se rechaza el sexismo de connotación hostil mientras que las benevolentes se admiten regularmente, sin embargo, el sexismo encubierto o mostrado como benévolo sigue resultando perjudicial o amenazante al ser impreciso por la expresión diminuta de afectividad. El sexismo hostil a

diferencia del benevolente, según Glick y Fiske (1996), presenta un paternalismo dominante, donde la mujer es vista como frágil o débil, sin posibilidad de ejercer dominio alguno pues es el varón quien debe tener el control poder, desde una connotación heterosexual, la mujer posee el control sexual que significa un peligro pues el varón podría ser sometido y manipulado a voluntad. Además, Luna y Laca (2017), citando a Glick y Fiske (1996), refiere que el sexismo de tipo hostil es representado por actos prejuiciosos y comportamiento discriminador bajo el principio de inferioridad que se le cataloga a la mujer que, de acuerdo al sexismo tradicional, se le define como sexo débil. Por otro lado, el sexismo benevolente, representan una serie de actos que refuerzan estereotipos o roles tradicionalistas en cuanto a género, mostrados de forma subjetiva en el sujeto sexista con una connotación positiva que genera comportamientos prosociales en relación a las féminas, sea de ayuda o autorrevelación, por tanto, Ferragut et al. (2013) asumen la creencia que las mujeres requieren ser protegidas porque son débiles.

Ahora bien, si la ambivalencia sexista fuese únicamente hostil produciría resentimiento, ya que el hombre no sólo dominaría sino también dependerían de las mujeres, por lo que su capacidad de resistir la adversidad se ve disminuida como mecanismo de compensación en base a la protección y afecto que exterioriza hacia ella (Glicke y Fiske, 2001). Bajo esta perspectiva, el poder estructural de los varones desarrolla sexismo hostil, el poder diádico de la mujer contribuye al sexismo benevolente. Sin embargo, es pertinente diferenciar la ambivalencia sexista del neosexismo, siendo ésta la manifestación de conflicto entre iguales y sentimientos de tipo residual con connotación negativa hacia la mujer, según Luna y Laca (2017), citando

a Garaigordobil y Durá, 2006, el cual se le considera un neoprejuicio el cual se cimenta en la supuesta política igualitaria donde es inadecuado o incorrecto la manifestación de creencias o actitudes sexistas. En ese sentido, Glick y Fiske (2011), en contrapartida al neosexismo, el sexismo benevolente representa un prejuicio antiguo, puesto que siempre se le ha dado a la mujer protección y veneración al momento de asumir un rol tradicional teniendo muchas veces un efecto positivo. Bajo dicha perspectiva Glick y Fiske (1997) refieren que la ambivalencia tiene sentimientos genuinos no objetivos respecto a hostilidad y benevolencia que afecta a la mujer pues parten de creencias o supuestos asumidos en relación a la mujer. Dichos fundamentos tienen sus principios sociobiológicos que afecta a todas las culturas donde el hombre cuenta con un poder de orden estructural mientras que las mujeres de poder diádico o de dependencia a las relaciones de pareja, bajo ese enfoque, el hombre necesita de la mujer para perpetuar la especie, su satisfacción socio-afectiva y de índole sexual.

8. Ambivalencia sexista y sus efectos

En cuanto a los efectos del sexismo, Huamán (2019) citando a Expósito y Moya (2004) refieren que éstos se expresan en ambientes privados o próximos como la familia, el hogar donde se tiende a aprobar o replicar los roles de género atribuidos tradicionalmente, sin embargo, se extienden a la cultura y la sociedad. En tal sentido, se promueve y mantiene una ideología desigual donde se relega a la mujer a desempeñar funciones tradicionales como labores del hogar, el cuidado de los hijos y la obediencia al hombre, estas actitudes se hayan presentes incluso en el ámbito laboral y, a pesar de lograr la inclusión laboral de la mujer, aún son ellas las responsables de la

mayoría de actividades domésticas. Por tanto, como refieren Expósito y Moya (2004), el sexismo contempla y mantiene estereotipos limitantes donde la desigualdad se basa en la connotación sexista de creencias así como las relaciones interpersonales. Dichos autores refieren que el sexismo se relaciona con el comportamiento violento orientado hacia la mujer donde predominan las reglas patriarcales, las cuales al identificarse de manera restringida y estricta con los roles de género se vinculan a comportamientos negativos.

En Chile, la red de violencia contra la mujer (2018), el sexismo se internaliza desde etapas tempranas y ejercen un poderoso efecto en la vida de las personas caracterizado por una incapacidad aprendida que restringen su acceso a ciertas profesiones, en el ámbito laboral se desempeñan en funciones asignadas generalmente a la mujer con menos beneficios y derechos laborales. Además, la poca representatividad política o social de la mujer, como la dirección de empresas, son consecuencias de ideas sexistas dominantes.

9. Ambivalencia sexista y educación

La relación entre sexismo y educación, Huamán (2019) citando a González (1990), el sexismo es discriminatorio y que permanece arraigado en las tradiciones y costumbres de muchas familias, grupos sociales, etc. En tal sentido, son los patrones de tipo conductual refuerzan actitudes sexistas extendiéndose hasta en el contexto educativo, a través de textos o libros que se difunden en las escuelas y, de acuerdo a la red de violencia contra la mujer en Chile (2018), el sexismo se expresa por medio del lenguaje de connotación masculina, la práctica en aula donde hay mayor identidad con los varones que con mujeres por parte de los docentes, el uso de espacios donde los varones

usan más espacios dentro y fuera de aula, el curriculum donde se sobrevalora a la mujer y se minimiza a la mujer, además los cuentos infantiles en su contenido y temática refuerza la postura masculina de personajes, héroes, protagonistas que son los salvadores del mundo y la mujer.

10. Dimensiones de la ambivalencia sexista

En lo que se refiere a las dimensiones del sexismo, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), el sexismo ambivalente presenta comportamientos discriminatorio y antipatía donde se manifiestan:

- a) paternalismo dominante: el hombre tiene un sentido de superioridad frente a la mujer.
- b) diferenciación competitiva: donde el varón dirige, gobierna y manda mientras que la mujer se dedica a su casa.
- c) heterosexualidad hostil: la mujer es un elemento de tipo sexual siendo peligrosa y manipuladora según el varón.
- d) paternalismo protector: el hombre protege a la mujer quien es vista como insuficiente y débil dependiente del varón.
- e) diferenciación complementaria: la mujer debe tener características positivas como pureza, sacrificio y actitud de servicio o disposición.
- f) heterosexualidad íntima: que refiere la predisposición de la mujer para la intimidad como forma única de lograr la felicidad.

2.1.2 Celotipia

1. Definición

En cuanto a celos, se define como una emoción amenazante al vínculo entre dos personas cimentado en las inseguridades individuales, de acuerdo con Bustamante y Hancoco (2017) citando a Barreto (2011). Los celos suelen ser difíciles de manejar y se exteriorizan con enojo, ansiedad, impotencia, rechazo, decepción o desesperación lo que dificulta identificar su etiología por lo que quien lo padece suele culpar a otro antes que reconocer en sí mismo la responsabilidad. Asimismo, citando a Barrios (2009), los celos son responsabilidad de quien lo siente no del otro, por tanto, cambiar actitudes, forma de vestir, actuar con quien salir o no, no tendrán efecto significativo alguno para garantizar el bienestar y la calma en la pareja. Tal es así, que muchos han normalizado los celos llegando muchos a pensar que si no te celan es porque han perdido el interés en ti.

Bustamante y Hancoco (2017), citando a Lozano (2011), refiere que los celos se producen frente a situaciones de potencial amenaza ante la pérdida o el posible interés de la pareja hacia otra persona. Además, Vargas (2007), los celos procuran sostener una relación amorosa, está latente en todas las culturas, es un suceso presente en la sociedad y representa causal de divorcio, maltrato o violencia ejercida sobre la persona aparentemente amada. Asimismo, citando a Pines (1992), los celos son respuesta de alerta ante la amenaza de las relaciones que pueden verse afectadas o dañadas por terceros o desafíos que afrontar en la propia relación. En tal sentido, toda persona celosa ven amenazados no sólo su relación sino también su autoestima llegando a percibir envidia por aquel sujeto que tiene aparentemente mejores características o cualidades y, por tanto, la persona amada puede perder interés en él o ella. Sin embargo, citando a Smith

(1993), no es lo mismo ellos que envidia, puesto que ésta última es una relación diádica, donde el envidioso desea lo que el otro tiene y quiere poseerlo para no estar en desventaja mientras que los celos representan una pérdida real o supuesta de una relación que sí existe dónde se experimenta rechazo, actitud hostil, resentimiento mientras que la envidia conlleva a la insatisfacción a consecuencia de inferioridad o autocrítica.

2. Celos y emociones

Bustamante y Hancoco (2017), citando a Carreño et al. (2011), refieren que los celos representan emociones de gran complejidad debido a que en expresiones patológicas ya hay parámetros clínicos que la tipifican pues popularmente se asume que sólo la presentan personas inseguras, con baja autoestima y enfermos pues son expresados generalmente de forma violenta, agresiva, desorganizada dónde hay ira y coraje. En tal sentido, se habla de patología o alteración mental que se manifiestan ante sucesos reales o surreales que, junto a los celos, son los que se presentan con mayor frecuencia en la persona e, incluso, en relaciones familiares, amicales que generan enfrentamientos o desencuentro entre las partes. Por lo general, tienen su aparición en la psiquis a temprana edad como diferenciación del yo como consecuencia de su origen y composición se emplea de diversas formas en contextos variados, citando a Martínez (2013), los celos surgen cuando se muestra un tercero que interfiere en la relación amorosa donde predominan pensamientos de engaño ante rival que puede ser real o imaginario y, al no tener control sobre esa emoción, generando mayor inseguridad y teniendo una actitud hipervigilante reaccionando de forma agresiva y escenas celosas.

3. Celos y desarrollo humano

Otros autores refieren que los celos surgen desde las primeras etapas de desarrollo y se extiende hasta la adultez dónde la cultura y la sociedad interfieren en nuestra forma de interpretar y percibir amenazante el vínculo dónde se hace preponderante la exclusividad afectiva o sexual en tal sentido, las relaciones tienden a ser monógamas y duraderas pues así lo establece la cultura. Bustamante y Hancoco (2017), citando a Fernández (2011), los celos son expresados de forma divergente y heterogénea pues influyen las características individuales de las personas dónde existe predisposición y un acontecimiento desencadenante para propiciar los celos, los cuales son fomentados por la sociedad, el entorno familiar dónde exista un factor atenuante como, por ejemplo, los celos por la aparente preferencia a un hermano mayor, mejores atributos físicos de otro hermano o hermana, alguna experiencia familiar existente como el abandono del padre o la madre en la familia por una tercera persona, etc.

4. Celos como forma de violencia

Por otro lado, los celos pueden representar una forma de violencia ejercida sobre la mujer, caracterizado principalmente por ilusiones intrusivas y temor bajo el principio de ideas absurdas que, de acuerdo con Granados (2016) citando a Scheinkman y Werneck (2010), tiende a reaccionar con ira, nostalgia, culpa o ponerse ansioso cuando se siente amenazado. En ese sentido, los celos se basan en el temor a la pérdida que, según Hupka (1991), la ira surge por la traición y la duda mientras que Plutchick (1980) los celos se componen de ira y temor que se suele asociar a la pérdida del objeto amado.

Granados (2016), citando a Sharpsteen y Kirkpatrick (1997), citados por Sánchez (2009) señalan que los celos representan un estado complejo debido a los aspectos externos e internos que lo componen, los primeros basado en emociones, ideas y consecuencias fisiológicas a nivel interno mientras que el factor externo lo representan conductas como grito, llanto, irritabilidad y agresión. El mismo autor citando a Barrón y Martínez (2001) señala que los celos son mayormente vinculados a las relaciones de pareja, sin embargo, también se hallan presente en otro tipo de relaciones sean éstas de índole familiar, amical o laboral.

5. Características del sujeto celoso

De acuerdo con Granados (2016), citando a Tov-Ruach (1980) quien a su vez cita a Retana y Sánchez (2008) un sujeto es catalogado celoso cuando la ausencia del objeto poseído le genera desconfianza, lo induce a cuestionar sus capacidades empleando ideas recurrentes dirigidos hacia quienes considera su rival, siendo sin duda la expresión del miedo a la pérdida sea del afecto, el ser amado, etc. que de algún modo contribuía en la construcción de su autoconcepto. Los celos se ubican en niveles diversos siendo: a) primer nivel: celos normales expresado por la sensación de amenaza por una relación paralela exteriorizada públicamente, b) segundo nivel: inseguridad en base a miedos anticipados y comportamientos de tipo obsesivos y c) tercer nivel: síndrome de Otelo que se basa en pensamientos distorsionados, sobre generalizados, paranoia y delirio siendo este último nivel un estado extremo donde el sujeto está convencido de la traición del ser amado sin tener prueba o sustento alguno que se lo demuestre.

Asimismo, Granados (2016) citando a Retana y Sánchez (2008), refiere que los celos denotan un apego inseguro basado en la duda y el miedo produciendo relaciones poco estables generando ansiedad por la demanda donde el amor se caracteriza por ser ansioso y dependiente. En ese sentido, Scheinkman y Werneck (2010) sostiene que el celoso tiende a ser obsesivo y se inquieta constantemente bajo la idea de un tercero que constituye un triángulo afectivo validando sus propios miedos y minimizando las versiones alentadoras o probadas que le puede brindar su pareja.

6. Enfoques psicológicos de los celos

En cuanto a los enfoques psicológicos que expliquen los celos existen:

a) Enfoque psicoanalítico: los celos son operados por fuerzas de naturaleza inconsciente sustentado por las pulsiones básicas de la psiquis sean impulsos, deseos, miedos o sucesos de trauma vividos y que no recordamos. En tal sentido, la persona ocupa un rol activo, aunque inconsciente, en hacer propicio las circunstancias vitales en una relación amorosa, por tanto, se sustenta que no es casual elegir a una persona celotípica o infiel sino que tenemos almacenado en nuestro inconsciente dicha representación y buscamos a alguien con características similares que asuma o exteriorice lo almacenado en la psiquis a fin de satisfacer las necesidades afectivas no atendidas o resueltas en la infancia. Dicha perspectiva puede explicar que los conflictos que se dan en la pareja pueden ser representación de conflictos internos pre existentes, ahora bien, los celos en la infancia no necesariamente conducen a comportamientos celosos en la vida adulta, sin embargo, van a ser determinantes en nuestra respuesta a los factores que propician un

comportamiento celoso. Dicho esto, la intervención desde el enfoque psicoanalítico pretende comprender la etiología de los celos en la persona, identificar el nexo con su historia o pasado, con el fin de poder reestructurar o reinterpretar dichos acontecimientos a fin de no quedarse estancado en ello y afecte su relación actual (Cortese, 2012)

b) Enfoque sistémico: los celos se dan como resultante de la dinámica intrafamiliar, cada sujeto representa un subsistema y se involucra en otro sistema sea éste: familia, amigos, trabajo, entre otros. En tal sentido, la experiencia previa o el pasado es intrascendente así como el inconsciente, es decir, no sirve para tratar los celos, lo importante es identificar los reforzadores que propician y mantienen ese comportamiento de manera que la atención no se centra únicamente en la persona sino en el sistema del cual el individuo es parte, ese todo, se refiere a la pareja, la familia, cultura o sociedad donde la pareja se desenvuelve o convive. Desde esta perspectiva, los sistemas de orden superior tienen influencia de sistemas inferiores siendo de connotación recíproca convirtiéndose en hábitos o normas que ya son difíciles de erradicar o combatir por su sostenibilidad en el tiempo pues se han visto o interpretado como normas incluso dentro de la relación y generan resistencia o rechazo al cambio. Por tanto, la intervención o abordaje desde el enfoque sistémico pretende desbaratar emociones negativas o actos destructivos combatiendo su etiología, es decir, identificar qué causa dichos celos a fin de modificar el sistema relacional de la pareja reconociendo el punto más susceptible al cambio ya sea cambiando las reglas, modificando el sistema, o el comportamiento para hacer propicio el quiebre en los procesos circulares que tienden

a actuar como rizos de retroalimentación bajo la premisa de, si se cambia parte del sistema es posible cambiar el sistema en sí. Por ello, los terapeutas sistémicos refieren que los celos propician conductas de interacción destructivas pues los celos, muchas veces, han llegado a ocupar una función o forma de comunicación en la relación (Cortese, 2012)

- c) **Enfoque conductual:** refiere que el medio circundante es determinante para el comportamiento celoso, en tal sentido, ser celoso es un acto aprendido lo cual hace propicia la intervención para propiciar el desaprender en búsqueda de una mejor respuesta adaptativa. Por tanto, la intervención conductual pretende modificar los hábitos disfuncionales, desaprendiéndolos o sustituyéndolos por otros más funcionales o efectivos, en tal sentido, se propicia la negociación, los acuerdos mutuos, la gratificación recíproca. Una técnica propicia es la desensibilización que consiste en hacer un listado sobre los causales de los celos de mayor a menor importancia aplicando la técnica de relajación progresiva para poder lidiar o enfrentarse de forma gradual a sucesos adversos que empujan al individuo a mostrar un comportamiento celotípico (Cortese, 2012)
- d) **Enfoque psicosocial:** los celos se perciben como un fenómeno social no sólo psicológico donde los celos se vinculan a las normas y valores en la sociedad donde vivimos. Sin embargo, se critica su escaso interés en los procesos cognitivos o el pensamiento de la persona celosa, además los celos se ven como un fenómeno social, no es una creación de la mente del sujeto, por tanto, según este enfoque conviene interpretarlo y abordarlo como un fenómeno social, a diferencia del abordaje clínico, no hay una forma específica para tratarlo (Cortese, 2012).

e) Enfoque sociobiológico: los celos son respuestas de defensa básica o instintiva desde la teoría darwiniana para garantizar la continuidad de la relación de pareja y replicarlo a nivel genético y había evidencia de su componente heredado. La sociobiología actual considera que los celos propician la sobrevivencia genética, los machos reactivos a sus rivales sexuales son más propensos al cuidado de su prole que a la de extraños o ajenos. La crítica al enfoque sociobiológico radica en la perspectiva social donde las leyes o normas sociales que exigen castidad penalizan o castigan más severamente a la mujer infiel que al varón. Por el contrario, las diferencias evolutivas preponderantes, los celos del macho se expresan más en amenaza de connotación sexual a su relación mientras que las hembras pretenden lograr mejorar o sostener la calidad de su relación afectiva. En tal sentido, los celos se entienden como una demanda de exclusividad en el varón, de tipo sexual, en la mujer de cuidado o protección (Cortese, 2012).

7. Etiología de los celos

En cuanto a la etiología de los celos, Granados (2016) citando a Calixto (2013) refieren que los celos son una enfermedad que abarca el 30% de nuestra forma de pensar siendo la etiología: a) biológico: expresado por ira ante la posible sensación de pérdida de la pareja, en lo que respecta a las mujeres pérdida emocional, en el caso del varón en el aspecto sexual, b) social: la influencia del entorno circundante sobre el individuo: cultura, tecnología, medios de comunicación social, etc, la tecnología, c) psicológica: expresión de inseguridad que se siente ante una posible pérdida del interés por parte de la persona, tipificado por baja autoestima, miedos injustificados, entre otros. En tal sentido, todos hemos sido celosos en alguna

circunstancia de nuestra vida, el problema es cuando dichos celos tienden a ser recurrentes, intensos, desproporcionados sin motivo aparente. En tal sentido, los celos generan sufrimiento intenso en la pareja y el sujeto celoso dado que la expresión celosa tiende a debilitar la relación.

8. Constructos del comportamiento celoso

En lo que concierne a los constructos que propician el comportamiento celoso, de acuerdo con Granados (2016) citando a Méndez (2014), constituyen:

a) sentido de pertenencia: el cual es entendido como “esta persona es mía”, me debe obediencia y sumisión a mí, donde el poseedor tiende a ejercer control o dominancia sobre el poseído.

b) temor a la pérdida: se basa en la idea de ser engañado, abandonado o la aparición de un tercero que arrebatte a la pareja.

c) temor a la soledad: muchos sujetos temen la soledad, por tanto, es imprescindible que la persona desarrolle su autonomía, independencia que conlleve a la persecución de metas o proyectos individuales que suplan esa sensación de vacío interior.

d) temor a no encontrar a alguien: donde se tiende a desesperar por no encontrar a alguien como si conseguir pareja fuese una meta obligatoria autoimpuesta.

e) baja autoestima: creer no estar a la altura de algo o alguien donde puede aparecer alguien mejor que nosotros y arrebatarnos al ser amado proyectándose de tal forma nuestros temores más profundos.

f) situaciones de abandono: relaciones anteriores de engaño o abandono que produce desconfianza y conlleva a que la persona se torne celosa por tal motivo

g) experiencias familiares: sucesos acontecidos en nuestra familia.

h) ideas irracionales: fantasear sucesos catastróficos, inexistentes, surrealistas.

i) uso de redes: dependencia descontrolada de redes sociales y celulares que propicia la sobre exposición y traspasa la individualidad o derecho a la privacidad.

9. Factores que propician el comportamiento celoso

Los factores intervinientes en un comportamiento celoso, según Bustamente y Hancoco (2017) citando a Loving (1989), tiende a ser:

a) Factor doliente emocional: el dolor se concibe como parte del amor, es decir, quien no sufre no ama, el dolor es expresado en contextos concretos y que se expresa ante la posibilidad de engaño o traición.

b) factor enojo: se expresa fastidio o resentimiento hacia el ser amado, aspecto cognitivo, expresado como enojo o pérdida ante un potencial rival, según Ochoa (2009), las mujeres son más enojonas cuando sienten celos a comparación del hombre, sentir que se pierde control o dominio sobre la pareja se expresa con ira y/o enojo.

c) factor posesión: sentido de pertenencia o adhesión, no se comparte el ser amado, por tanto, Ochoa (2009) tanto varones como mujeres presentan sentimiento de posesión y/o pertenencia donde el egoísmo se entiende como posesión y se rechaza todo aquello que represente usurpación del ser amado.

d) factor desconfianza: secuela del aprendizaje socio-cultural.

e) factor intriga: querer saber lo que hace el otro a fin de garantizarnos seguridad y/o fidelidad.

10. Tipología de los celos

En lo que concierne a la tipología de celos, Bustamente y Hanco (2017) citando a White (1991), se distingue:

a) celos sintomáticos: secuela de enfermedad mental.

b) celo patológico: típico en sujetos sensibles.

c) celos normales: presente en todo tipo de persona ante cualquier relación amical, familiar o amorosa.

En esa línea, Pines (1992), distingue entre:

a) celos normales: ante una amenaza real o existente.

b) celos anormales: ante una amenaza supuesta, ficticia o no existente.

Además, Barrios (2009) distingue entre:

a) celos actuales: experimentados por una persona sea en el presente o pasado.

b) celos anticipados: expectativas o predicción sobre cómo y por qué sentir celos.

Asimismo, Paul y Galloway (1994) refieren:

a) celos preventivos: ante la duda se procura el fracaso del rival.

b) celos reactivos: producto de un suceso real como respuesta a una conducta que ha tenido lugar. Siguiendo dicha perspectiva.

Romero (2012) habla de cuatro grupos de celos:

a) celos normales: no producen sentimientos negativos, no interfieren en la relación de pareja, ante la inestabilidad o sensación de peligro en la relación, se expresan inseguridades.

b) celos patológicos: son carentes de fundamento, basados en premisas surreales o inexistentes expresados a la pareja, conducentes a reacciones descontroladas o violentas donde, a pesar de hacerle ver que está en un error, sus celos siguen estando presentes.

c) celos proyectados: anhelo inconsciente de infidelidad de parte del celoso, deseos que pueden ser o no conscientes no aceptados por la propia persona, se proyectan deseos internos de infidelidad hacia el otro con relación de control dominancia-sumisión de demanda al otro.

d) celos delirantes: causa y deseo inconsciente del sujeto celos.

e) celos por atención: se muestra dependencia a recibir atención por parte de la pareja.

f) celos por baja autoestima: donde hay una sensación de minimización y se ven cualidades o virtudes resaltantes en otras personas.

g) celos por afán de control: la independencia es amenazante.

h) celos por regresión: inseguridad por malas experiencias en el pasado.

i) celos por ausencia: miedo a la soledad lo que conlleva a prolongar la relación ante la posible amenaza de interferencia de un tercero.

j) celos por proyección: se ve en el otro aspectos que no se quiere reconocer en uno mismo.

k) celos por posesión: los posesivos catalogan a la pareja como propiedad privada donde no puede vincularse con otros sin su debido consentimiento.

l) celos por envidia: se tiene la falsa percepción de que los demás le envidian y desean interferir en su relación.

m) celos por idealizar: creen que otros pueden ofrecerle algo mejor a su pareja y lo que ellos ofrecen es deficiente o insuficiente.

n) celos por culpa: los sujetos infieles creen que sus parejas descubrirán su infidelidad y lo harán de la misma forma.

11. Perspectiva socio-cultural de los celos

En lo que respecta a la perspectiva social de los celos, Bustamente y Hanco (2017) citando a Díaz (2004), los celos representan una experiencia universal, la sensación de amenaza dependerá del género, cultura, etc. Por mucho tiempo, la mujer fue vista como propiedad del varón, ante la posibilidad de pérdida el hombre tiende a reaccionar de forma violenta, reactiva, donde toda mujer ante el miedo del poder impuesto del varón en la sociedad machista o patriarcal, que puede ser una amenaza para la estabilidad económica de ellas o sus hijos, se resignan a aceptar la infidelidad e incluso se sienten culpables porque las hacen sentir que ellas no cumplen adecuadamente su rol empujando al varón a la infidelidad.

Dependerá del factor cultural si los celos se expresan o reprimen, por ejemplo, la cultura inglesa concibe los celos como algo riesgoso y deben evitarse, mientras que en Latinoamérica es expresión normal del amor. En tal

sentido, definir los celos variará según el grupo social, por ejemplo, hay sociedades donde la pluralidad, diversidad amorosa o poligamia se caracteriza por la suficiente seguridad donde los celos están controlados. Además, los celos se combinan y expresan con odio por envidia o infidelidad hacia el rival como expresión de ambivalencia, por un lado se atrae hacia la pareja, por otro, el deseo de destrucción por la ira, en tal sentido, la inestabilidad o el descontrol emocional se tipifica con el comportamiento violento o agresivo a nivel comportamental, de ahí que los celos tienden a expresarse de manera agresiva y/o descontrolada por la ira. Tradicionalmente se asume que la mujer es más expresiva en cuanto a sus celos, sin embargo, son los varones quienes los exteriorizan con mayor fuerza. Sin embargo, investigaciones previas refieren que no existen diferencias intersexuales en lo que se refiere a intensidad o frecuencia pero sí en el factor desencadenante y cómo se expresa, puesto que varía en lo que concierne al tipo de infidelidad vivida.

12. Celos e infidelidad

De acuerdo a la teoría de inversión parental, modelo propuesto por Trivers, la psicología evolucionista refiere que la mujer gira su celo emocional ante la posibilidad de infidelidad amenazante para su prole pues el hombre puede destinar recursos a sus hijos y otra mujer, sin embargo, la mujer no requiere de un hombre que le garantice bienestar económico, sino que le es necesario fidelidad emocional mientras que el varón si considera relevante la fidelidad de connotación emocional. Las emociones representan fenómenos complejos, caracterizado por juicios y deseos basados en sistema de creencias, principios o valores propios de la comunidad donde la emoción es factor resultante de la interacción,

en tal sentido, los celos representan acuerdos compartidos a nivel social supone una amenaza a aspectos relevantes que el sujeto posee, Hupka (citado por Diaz, 2004).

DeSteno y Salovey (citado por Diaz, 2004) refiere que la infidelidad de tipo sexual con la emocional se vincula entre sí, la relación interdependiente se vincula al sexo del sujeto, por tanto, el varón asume que si su pareja tiene intimidad sexual con alguien es porque le interesa esa persona a nivel afectivo. En tal sentido, Sabini y Green (citado por Diaz, 2004) sostiene que los hombres tienden a estallar en ira cuando hay infidelidad sexual mientras que las mujeres se deprimen, sienten culpa y procuran sostener su relación. García-Leiva y colaboradores (citado por Hernández, 2005) señalan que varones y mujeres expresamos inferioridad cuando se enfrentan a rival. En las mujeres, ellas tienden a descalificar a la amante mientras que el hombre, ante la inferioridad física, se sienten en desventaja si comprueban una personalidad dominante. La fenomenología de los celos explica la oscilación entre sentimientos opuestos como: amor - odio, indefensión-agresión, culpa-autoculpa. Albert Ellis, citado por Hernández (2005), indican que los celos afectan el amor, genera incertidumbre y perturbación. En tal sentido, la persona celosa a causa de su obsesión no son conscientes de los conflictos subyacentes presentando dificultades para su libertad y determinación individual.

13. Celo patológico

Al hablar de celotipia, Bustamente y Hanco (2017) citando a Gallegos (2007), representa celo enfermizo

desde la patología clínica que requiere intervención o ayuda profesional que se caracteriza por el acto de involucrar a un tercero en la relación de pareja, proyectándose sentimientos negativos de rechazo, competencia, etc. En tal sentido, la celotipia impide controlar impulsos y emociones, es decir, los celos o sentimientos de connotación negativa, así como la ira o agresividad, por tanto, el sujeto celoso enfocará su atención para descubrir y poner en evidencia el supuesto engaño, con un estado de vigilia y alerta constante, centrando su vida en la acusación de traición al otro, interpretando de manera errada sucesos diversos pretendiendo dar connotación a sus supuestas sospechas con el fundamento o sustento que cree pertinente que justifique racionalmente y explique sus sospechas.

En tal sentido, la celotipia representa un trastorno cognitivo, distorsión del pensamiento caracterizado por la dificultad en el autocontrol, percepciones equivocadas o falacias, distorsiones cognitivas, ideas irracionales, falsas interpretaciones e incluso, recuerdos inexistentes asumidos como reales. Por tanto, el celoso suele interpretar de forma unilateral, de forma recurrente, el engaño (Villareal, 2011). Además, citando a Ramos (2013), se muestra el siguiente comportamiento en sujetos celotípicos que se presentan de forma obsesiva-compulsiva: a) la existencia de un tercero (amante), b) falta de autocontrol: no se controla los celos porque no se es consciente de ellos, c) actitud controladora: están revisando todo de su pareja, d) falsa percepción: interpretación errada de sucesos cotidianos, e) discusiones recurrentes: producto del roce constante, reclamos injustificados, etc. Por lo general, la celotipia conlleva a la ruptura o término de la relación, generando

celos y actos violentos por el escaso o nulo control, no es posible solucionar la celotipia mientras el sujeto no admita su condición, por el contrario, suele justificarse.

2.2 Marco conceptual

2.2.1 Sexismo

En cuanto a sexismo, Huamán (2019) citando a Glick y Fiske (1996), tipifica el sexismo como actitudes y comportamientos con connotación sexista en contra del sexo femenino, considerados como estereotipo tradicional

2.2.2 Ambivalencia Sexista

Actos y comportamientos basados en el sexismo hacia el sexo femenino percibiéndolas como débiles con un rol tradicional implantado, manifiesta discriminación basado en la hostilidad y benevolencia siendo el varón quien preserva este acto de someter a la mujer. (Glick y Fiske, 1996).

2.2.3 Celos

Reacción de tipo comportamental que busca ejercer control sobre el otro para poder revertir la situación. Su complejidad se debe al involucramiento de aspectos cognitivos, emotivos y comportamentales de dimensiones variadas según Flores y Diaz (2010).

2.2.4 Celotipia en relación de pareja

Bustamante y Hancoco (2017), citando a Lozano (2011), refiere que los celos se producen frente a situaciones de potencial amenaza ante la pérdida o el posible interés de la pareja hacia otra persona.

Capítulo III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS CENTRAL DE INVESTIGACIÓN

Hipótesis General:

Hi: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H0: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Hipótesis específicas:

Ha1: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor emocional/dolor en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H01: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y Factor emocional/dolor en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Ha2: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor enojo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H02: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor enojo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Ha3: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor egoísmo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H03: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor egoísmo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Ha4: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H04: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Ha5: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor intriga en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

H05: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y factor intriga en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

3.2 VARIABLES E INDICADORES DE INVESTIGACIÓN

Las variables de investigación presentan diversas cualidades, características e incluso modalidades que se toman en cuenta al inicio de la investigación y son los que encaminan el objeto de investigación de un fenómeno o hecho específico, las cuales se han caracterizado en la matriz de operacionalización de variables (anexo 7)

Variable Dependiente 1: Ambivalencia sexista en relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Variable Dependiente 2: Celotipia en relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

3.3 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación toma como base el método científico que consiste en una serie de pasos ordenados, estructurados y debidamente sistematizados a fin de alcanzar un objeto de estudio planteado en base a la observación de un determinado fenómeno. En tal sentido, los métodos empleados consisten en:

A. Método Analítico

Permite poder observar el fenómeno, extraer las variables objeto de estudio y poder descomponer el todo en base a sus elementos más básicos a fin de poder entender los factores etiológicos y consecuencia, este método permitió poder decodificar las variables: ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

B. Método sintético

Permite poder plasmar la información relevante para poder caracterizar el objeto de estudio y las variables en base a la literatura científica existente y las fuentes de información consultadas.

C. Método deductivo

Este método hizo posible plasmar el análisis de los resultados y llegar a la discusión en contraste con los antecedentes contemplados para el presente estudio, En tal sentido, se emplea la comprobación de hipótesis propuestas, la selección de fuentes bibliográficas y citar autores que permitieron la construcción del marco conceptual.

3.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por su finalidad, constituye una investigación básica pues responde a un problema real, específico dentro de un fenómeno observado. En tal sentido, se pretende hacer aplicativo las teorías generales a fin de resolver problemas y necesidades a corto, mediano y largo plazo, es decir, dar solución a un problema identificado en la sociedad.

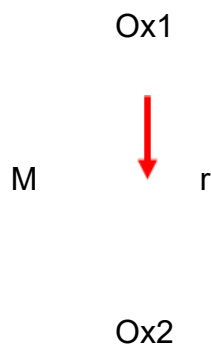
Por su carácter, constituye una investigación cuantitativa puesto que se sustentan resultados a nivel

numérico, de cálculo, análisis estadístico desde el método científico apoyado en la ciencia estadística a fin de explicar, controlar, predecir fenómenos y elementos.

Por su objetivo, constituye una investigación descriptiva, cuya intención fue describir y hacer un análisis sistemático de una serie de hechos: ambivalencia sexista y su relación con otro fenómeno: celotipia en las relaciones de pareja. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Diseño de tipo correlacional, a fin de identificar la relación existente entre dos o más constructos, categorías o variables (Hernández y Mendoza, 2018). En tal sentido, se pretenderá describir la relación existente entre la ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada. Tal como se describe en el siguiente gráfico:



Donde:

M: estudiantes de psicología UTP

Ox1: Ambivalencia sexista

Ox2: Celotipia en relaciones de pareja

R: relación entre Ox1 y Ox2

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

De acuerdo con López (2004) la población lo representa un conglomerado de individuos u objetos de los cuales se pretende conocer o descubrir algo, es decir, se plantea un objetivo para la investigación. En tal sentido, la población fueron 1250 estudiantes de ambos sexos, de primer a cuarto ciclo, de la escuela profesional de psicología de una universidad privada Chimbote. La muestra se seleccionó por medio del muestreo por conveniencia, técnica no probabilística donde los participantes se eligen por conveniente accesibilidad y proximidad para el investigador.

La muestra fue conformada por estudiantes de ambos sexos del primer a cuarto ciclo de la escuela profesional de psicología haciendo un total de 138 participantes matriculados en el semestre 2022-01.

Tabla 1 : Caracterización de la muestra

Ciclo	Varones	Mujeres	Total
1	12	17	29
2	10	20	30
3	8	23	31
4	11	37	48
TOTAL	41	126	138

Fuente: Registro de matrícula portal docente

Para caracterizar la muestra se emplearon los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

Entre los criterios de inclusión se contemplaron: Estudiantes matriculados semestre 2022-01, estudiantes de ambos sexos, estudiantes regulares de primera matrícula y estudiantes que decidieron participar del presente estudio firmando consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron: Estudiantes menores de 18 años y/o mayores de 30, estudiantes que no lleven el curso por primera matrícula, estudiantes que no completaron convenientemente el test y estudiantes que llevan tratamiento psicológico por parte del departamento psicopedagógico de la universidad o fuera de la misma.

3.7 ACTIVIDADES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Búsqueda de fuentes bibliográficas para la construcción del marco teórico

Selección de la literatura científica para la redacción del marco teórico

Selección y validación de los instrumentos

Comunicación del objeto de estudio y firma de consentimiento informado

Aplicación de los instrumentos seleccionados

Procesamiento de datos y tabulación de los mismos

Elaboración de las tablas y figuras en base a los resultados obtenidos

Interpretación y discusión de resultados

Elaboración de conclusiones y recomendaciones

Redacción final del informe de tesis

Presentación del informe de tesis.

3.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

TÉCNICAS

Se hizo uso de la técnica documental a fin de poder determinar el número de estudiantes matriculados en el semestre 2022-01 de acuerdo al sistema de matrícula. Asimismo, para la aplicación de los instrumentos se empleó la entrevista y la encuesta.

En cuanto a la entrevista, Lanuez y Fernandez (2014), citados por Feria et al. (2020), refiere que tiene base empírica y se desarrolla a través de los axiomas de la comunicación humana centrados en la característica de relación interpersonal entre el sujeto objeto de estudio y el investigador a fin de responder los planteamientos orientados a la delimitación del problema. Asimismo, Lanuez y Fernandez (2014), citados por Feria et al. (2020), refiere que la encuesta está representada por la resolución de un cuestionario previamente elegido para la investigación

INSTRUMENTOS

Variable 1: Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

Escala elaborada por Glick & Fiske (1996) compuesto por 22 items bajo el modelo de Likert, constituido por dos dimensiones donde se representa el sexismo de forma benevolente y hostil, con 11 items cada uno. La adaptación peruana fue hecha por Ortega (2018) cuya valoración cualitativa se sometió a juicio de expertos a fin de determinar la validez de contenido, el índice de discriminación fue correlación de Pearson donde se sustentaron evidencias psicométricas válidas en sus propiedades donde, de los 40 items propuestos en la adaptación, se validaron 21. Asimismo, el análisis factorial se realizó por medio de la prueba de esfericidad de Barlett y el coeficiente de Cronbach (0.81) donde sus

dimensiones hostil y benevolente poseen una consistencia interna de 0.84 en la dimensión hostil y 0.77 en la dimensión benevolente.

Variable 2: Inventario Multidimensional de celos

Instrumento compuesto por 40 items de opción múltiple contempla 5 factores para determinar el nivel de celotipia: factor enojo, dolor, confianza, egoísmo e intriga. La adaptación peruana se llevó a cabo por Bautista (2017) para lo cual se sometió a juicio de expertos para determinar la validez de contenido, además se empleó la fórmula V de Aiken para el análisis factorial confirmatorio siendo a través de los cuadrados no ponderados siendo las cargas factoriales estandarizadas por medio del programa AMOS24 y el coeficiente de omega para determinar la consistencia interna del instrumento.

3.9 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Al pretender analizar la consistencia del instrumento se obtuvieron valores aceptables a través del coeficiente omega que evidencia consistencia en los factores del instrumento: emocional dolor, egoísmo, enojo, intriga y confianza. Por ende, citando a Ventura y Caycho (2017) los ítems miden aquel factor en el que se tienden a agrupar, no hay error en la medida, por tanto, se confía en las puntuaciones a partir de las respuestas de los evaluados (Prieto & Delgado, 2010)

En cuanto al contraste de la consistencia interna, Loving et al. (1989) adaptado por Boulanger et al. (2013) hay evidencia de la consistencia del instrumento para medir celos en base a las dimensiones propuestas. En tal sentido, hay evidencia respecto al contenido y estructura interna que sustentan medir los celos por medio del inventario multidimensional dividido en 5 dimensiones.

Finalmente, las fuentes de validez se basan en el contenido de ítems, de tal forma que los reactivos son claros, coherentes y relevantes además se corroboró la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio donde sus ítems son mayores a .95, superior a .05 en lo que respecta al instrumento de 40 ítems mientras que para el de 36 ítems existe un ajuste de .974 y .971 siendo las cargas factores encima de .30. Por tanto, la confiabilidad se determinó a través de la consistencia interna por medio del coeficiente de Omega siendo los índices del mismo satisfactorios.

3.10 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En lo que respecta a procesamiento de datos se procedió a:

- a) Se empleó el programa Microsoft Excell a fin de poder tabular los resultados y posteriormente hacer el vaciado al programa estadístico para el procesamiento de datos.
- b) Se empleó el programa estadístico SPSS versión 26 para proceder a tabular los resultados en gráficos y figuras, identificar la media, desviación estándar, prueba de normalidad, etc.
- c) Las tablas y gráficos se adjuntaron a Microsoft Word para el análisis de resultados, interpretación y discusión correspondiente
- d) En lo que respecta a la prueba de normalidad se establece a partir del estadístico Kolmogorv-Smirnov, utilizada para muestras mayores a 50 sujetos, donde se demuestra que los p-valores son inferiores al 5%. Por lo tanto, se puede indicar que las variables: Ambivalencia sexista y Celotipia, así como las dimensiones no se distribuyen de manera normal o que son no paramétricos.

Tabla 2:

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Sexismo hostil	0.111	138	0.000
Sexismo benevolente	0.126	138	0.000
Ambivalencia sexista	0.121	138	0.000
Emocional/dolor	0.192	138	0.000
Enojo	0.190	138	0.000
Egoísmo	0.159	138	0.000
Confianza	0.138	138	0.000
Intriga	0.159	138	0.000
Celotipia	0.138	138	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Tabla 3:

Relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote.

<i>Correlaciones</i>				
			Ambivalencia sexista	Celotipia
Rho de Spearman	Ambivalencia sexista	Coefficiente de correlación	1,000	,285**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	138	138
	Celotipia	Coefficiente de correlación	,285**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	138	138

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 3, se evidencia una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.285$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre ambivalencia sexista y celotipia.

Tabla 4:

Nivel de ambivalencia sexista en estudiantes de una universidad privada, Chimbote.

Variable / Dimensiones		N	%
Sexismo hostil	Bajo	41	29.7%
	Promedio bajo	68	49.3%
	Promedio	20	14.5%
	Promedio alto	2	1.4%
	Alto	7	5.1%
Sexismo benevolente	Bajo	38	27.5%
	Promedio bajo	78	56.5%
	Promedio	14	10.1%
	Promedio alto	3	2.2%
	Alto	5	3.6%
Ambivalencia sexista	Bajo	40	29.0%
	Promedio bajo	83	60.1%
	Promedio	6	4.3%
	Promedio alto	5	3.6%
	Alto	4	2.9%
Total		138	100%

Fuente: Test realizada a los estudiantes de una universidad privada.

Interpretación:

La tabla 4 muestra que el 60.1% de los estudiantes se encuentran en un nivel de ambivalencia sexista promedio bajo, el 29% bajo, el 4.3% promedio, el 3.6% promedio alto y el 2.9% alto. Asimismo, respecto a las dimensiones se observa en el Sexismo hostil, que el 49.3% de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio bajo, el 29.7% bajo, el 14.5% promedio, el 5.1% alto y el 1.4% promedio alto; finalmente, respecto al sexismo benevolente, el 56.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio bajo, el 27.5% bajo, el 10.1% promedio, el 3.6% alto y el 2.9% alto.

Tabla 5:

Nivel de celotipia en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote.

Variable / Dimensiones		N	%
Emocional / dolor	Bajo	76	55.1%
	Promedio	41	29.7%
	Alto	21	15.2%
Enojo	Bajo	84	60.9%
	Promedio	35	25.4%
	Alto	19	13.8%
Egoísmo	Bajo	78	56.5%
	Promedio	46	33.3%
	Alto	14	10.1%
Confianza	Bajo	89	64.5%
	Promedio	46	33.3%
	Alto	3	2.2%
Intriga	Bajo	64	46.4%
	Promedio	54	39.1%
	Alto	20	14.5%
Celotipia	Bajo	80	58.0%
	Promedio	53	38.4%
	Alto	5	3.6%
Total		138	100%

Fuente: Test realizada a los estudiantes de una universidad privada.

Interpretación:

En la tabla 5, observamos que el 58% de los estudiantes tienen un nivel de celotipia bajo, el 38.4% promedio y el 3.6% alto; respecto a la dimensión Emocional / dolor, el 55.1% se encuentra en un nivel bajo, el 29.7% promedio y el 15.2% alto; en la dimensión enojo, el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 25.4% promedio y el 13.8% alto; según la dimensión egoísmo, el 56.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 33.3% promedio y el 10.1% alto; respecto a la dimensión confianza, el 64.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 33.3% promedio y el 2.2% alto y finalmente en la dimensión intriga, el 46.4% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 39.1% promedio y el 14.5% alto

Tabla 6:

Relación entre la ambivalencia sexista y factor emocional/dolor en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Correlación de Spearman		sexismo hostil	sexismo benevolente
Factor emocional/dolor	Coefficiente de correlación	0.086	-0.032
	Sig. (bilateral)	0.313	0.711
	N	138	138

La tabla 6, muestra que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.086$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo hostil y el factor emocional / dolor de celotipia. Respecto al sexismo benevolente, la tabla muestra que existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.032$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor emocional / dolor de celotipia

Tabla 7

Relación entre la ambivalencia sexista y factor enojo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Correlación de Spearman		sexismo hostil	sexismo benevolente
Factor enojo	Coefficiente de correlación	0.054	-0.113
	Sig. (bilateral)	0.532	0.187
	N	138	138

La tabla 7 muestra que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.054$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo hostil y el factor enojo de celotipia. además existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.113$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor enojo de celotipia.

Tabla 8

Relación entre la ambivalencia sexista y factor egoísmo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Correlación de Spearman		sexismo hostil	sexismo benevolente
Factor egoísmo	Coeficiente de correlación	0.125	0.009
	Sig. (bilateral)	0.145	0.920
	N	138	138

La tabla 8 muestra que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.125$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo hostil y el factor egoísmo de celotipia. Asimismo, existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.009$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor egoísmo de celotipia.

Tabla 9

Relación entre la ambivalencia sexista y factor confianza en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

Factor confianza		Coeficiente de correlación	-0.026
Factor confianza	Sig. (bilateral)	0.766	0.957
	N	138	138
	Coeficiente de correlación	-0.026	0.005

La tabla 9 muestra que existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.026$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo hostil y el factor confianza de celotipia. además, existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.005$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor confianza de celotipia

Tabla 10

Relación entre la ambivalencia sexista y factor intriga en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.

	Factor intriga	Coefficiente de correlación	0.059
	Sig. (bilateral)	0.489	0.726
Factor intriga	N	138	138
	Coefficiente de correlación	0.059	-0.030

La tabla 10 muestra que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.059$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo hostil y el factor intriga de celotipia. Además, existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.030$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor intriga de celotipia.

4.2 DISCUSIÓN

Lamentablemente la sociedad actual no ha logrado superar actitudes cargadas de discriminación y/o prejuicios que se manifiestan en distintos ámbitos y niveles uno de ellos sigue orientado en razón al sexo donde expresiones peyorativas o estereotipos en las funciones de género siguen siendo latentes donde la identidad sexual tiende a ser sometida por miedo a la crítica o el rechazo. A pesar que prácticas como el hostigamiento o la discriminación se penalizan hoy en día todavía se manifiesta una discriminación encubierta, denominada por Glick y Fiske (1996) como ambivalencia benevolente y que colindan con actitudes celosas que, sin duda alguna, afectan las relaciones de pareja. En tal sentido, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación del sexismo y la celotipia en estudiantes universitarios, motivo por el cual se somete a discusión los objetivos de la investigación:

En cuanto al objetivo general, determinar la relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote. se observa que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.285$ y p-valor inferior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote. Estos resultados coinciden con Fernández y Romero (2015) quien refiere que las personas que presentan niveles de sexismo altos, tanto hostil como benévolo, tienden a presentar mayor índice de celos en la dimensión dolor siendo la de mayor prevalencia la celotipia sexual por ira. Además, los hallazgos coinciden con Peña y Ticlla (2019) refiere la relación entre celotipia y manifestación de la violencia sea física o psicológica por parte del sujeto que experimenta actitudes celosas, finalmente Rodríguez-Domínguez, y Martínez-Pecino (2017) quien refiere que toda creencia sexista induce a la manifestación comportamental por medio de actitudes celosas que representan manifestaciones tempranas de violencia. El sexismo entendido como la interpretación subjetiva de actitudes que pueden ser contempladas

como asertivos o negativos hacia el objeto donde se destina dicha actitud (Luna y Laca, 2017) mientras que la celotipia implica la activación del sistema simpático que se evidencia a nivel orgánico, fisiológico, emocional y comportamental provocando una reacción adversa asociadas al comportamiento impulsivo con le objetivo de ejercer control sobre la pareja Sosa (2021) citando a Martines (2016) así como a Echeburúa y Fernández (1999).

En cuanto al primer objetivo específico, identificar el nivel de ambivalencia sexista se observa que el 60,1% de los estudiantes se encuentran en un nivel de ambivalencia sexista promedio bajo, en cuanto a sus dimensiones el sexismo hostil, que el 49.3% de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio bajo y en cuanto a sexismo benevolente, el 56.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio bajo. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Janos y Espinosa (2018) que en lo que a sexismo hostil y benevolente se refiere son las personas con un nivel de instrucción básica los que tienden a aceptar mitos respecto al rol del varón en las relaciones de pareja y tienen mayor puntuación en lo que a sexismo benevolente se refiere. En tal sentido, Janos y Espinoza (2018), citando a Glick y Fiske (1997) así como a García y Torrico (2007) definen el ambivalismo como un constructo de índole actitudinal que tiende a normalizar la inequidad entre los grupos por género donde coexiste la prevalencia de sostenimiento de roles tradicionales alineados al sistema patriarcal.

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar el nivel de celotipia se observa que el 58% de los estudiantes tienen un nivel de celotipia bajo, el 38.4% promedio y el 3.6% alto; respecto a la dimensión Emocional / dolor, el 55.1% se encuentra en un nivel bajo, en la dimensión enojo, el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, según la dimensión egoísmo, el 56.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, respecto a la dimensión confianza, el 64.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo finalmente en la dimensión intriga, el 46.4% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo. Estos resultados no coinciden con los hallazgos de Calderón, Flores y Rivera (2018) quienes muestran que la media más alta

se halla en la dimensión dolor en lo que a relaciones de pareja homosexuales $m=3.24$ y heterosexuales $m= 3.29$ se refiere. Asimismo, no coincide con lo hallado por Bustamante y Hancco (2017) cuya muestra se ubicó en un nivel bajo (2,5%) frente a un nivel medio de celotipia (94%), además Saavedra (2017) refieren que tanto hombres como mujeres se hallan en un nivel promedio. Además, difiere con Granados (2016) quien sostiene que existen niveles moderados de celotipia tanto en varones como mujeres (60%) siendo las dimensiones dolor y enojo las de mayor prevalencia tras la ruptura sentimental. En tal sentido, Cacciabue y Neubert (2019) citando a Pinto (2008) manifiestan que el comportamiento celoso, a largo plazo, desgasta la relación y genera conflictos entre las partes dónde especifica que los varones tienen más celos a nivel sexual mientras las mujeres enfocan sus celos en el carácter romántico coincidiendo con Canto, García y Gómez (2009) donde las mujeres experimentan mayor intensidad de índole emocional orientado a la sensibilidad y el romanticismo.

En cuanto al tercer objetivo específico, respecto a la relación entre ambivalencia sexista y factor emocional/dolor de celotipia, en cuanto a sexismo hostil existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.086$ y p-valor superior al 5%, respecto al sexismo benevolente, la tabla muestra que existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.032$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor emocional / dolor de celotipia. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Calderón, Flores y Rivera (2018) quienes refieren que las parejas, sobre todo del mismo sexo, tienden a expresar con mayor apertura e intensidad sus celos, es decir, son más emotivas o sentimentales en el sentido de adhesión a la figura referencial de afecto y alguna situación que no se ajuste a lo esperado por la otra parte genera un gran impacto emocional.

En cuanto al cuarto objetivo específico, respecto a la relación entre ambivalencia sexista y el factor enojo de celotipia, en cuanto a sexismo hostil se evidencia una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.054$ y p-valor superior al 5%, respecto al sexismo benevolente, además existe una

correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.113$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor enojo de celotipia. Asimismo, estos resultados coinciden con Cuenca y Morales (2019) refieren que no existe diferencia entre las dos dimensiones de sexismo habiendo relación estadísticamente significativa en las parejas a nivel hostil y sexual ($p=.020$), hostil y psicológica ($p=.000$), benevolente y psicológica ($p=.000$), benevolente y sexual ($p=0.015$), benevolente y violencia económica ($p=0.50$). Estos hallazgos coinciden con Granados (2016) quien refiere que los niveles más altos del comportamiento celoso se hallan en las dimensiones dolor y enojo esto debido al término de la relación amorosa, así como la sensación de dolor y enojo hacia uno mismo o dirigida hacia la pareja a quien se le contempla causante de la separación.

En cuanto al quinto objetivo específico, describir la relación entre ambivalencia sexista y el factor egoísmo de celotipia en cuanto a sexismo hostil se evidencia que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.125$ y p-valor superior al 5%. Asimismo, en cuanto a sexismo benevolente y factor egoísmo existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.009$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre ambas. Estos hallazgos coinciden con Pecho (2017) donde evidencia la predominancia del pensamiento patriarcal, con actitudes egoístas, donde el varón pretende imponer su pensamiento y que la pareja gire su atención en torno a él, sus necesidades y/o base de sus demandas que requieren ser atendidas o satisfechas donde manifiesta actitudes celosas frente al temor del despojo de la atención o prioridad de su pareja, a causa de este ambivalismo, siendo las personas con menor nivel educativo los más proclives a este tipo de comportamiento. Asimismo, Saavedra (2017) coincide con la manifestación del egoísmo por parte de la pareja pues cuando evidencian la proximidad de una tercera persona en la relación lo ve como potencial amenaza y su base egoísta

En cuanto al sexto objetivo específico, describir la relación entre sexismo ambivalente y factor confianza de celotipia, en cuanto a sexismo hostil se evidencia una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.026$ y p-valor superior al 5%, además existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.005$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor confianza de celotipia. Este hallazgo coincide con Calderón et al. (2018) cuya investigación relaciona la infidelidad con el factor confianza especificando que los celos tienden a disminuir cuando hay mayor confianza en la relación de pareja siendo este el caso tanto para parejas heterosexuales como homosexuales, por otro lado, se tienen comportamiento más proclives a celotipia cuando ya hubo antecedente previo de desconfianza y no se reconstruyó del todo por lo que la pareja engañada tiende a estar más alerta para que no suceda una próxima vez.

En cuanto al séptimo objetivo específico, describir la relación entre sexismo hostil y el factor intriga de celotipia se evidencia una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.059$ y p-valor superior al 5%, además existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.030$ y p-valor superior al 5%, por lo tanto, existe evidencia estadísticamente significativa de relación entre el sexismo benevolente y el factor intriga de celotipia. Este hallazgo coincide con Rodríguez (2017) quien refiere que la causa del sexismo hostil la mujer genera pensamiento o actitudes basadas en la intriga pues ella es vista como incompetente, manipuladora mientras que el sexismo benevolente permite percibirla como pura, generosa y débil a quien se le debe proteger. Estos pensamientos orientan la forma de comportamiento del varón hacia ella ya sea en afán de protegerla o reprocharle un determinado comportamiento en relación a los pensamientos intrusivos.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Existe correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.285$ y p-valor superior al 5% entre sexismo ambivalente y celotipia.
- En lo que respecta al nivel de ambivalencia sexista el 60.1% de los estudiantes se encuentran en un nivel de ambivalencia sexista promedio bajo, el 29%
- En lo que respecta al nivel de celotipia el 58% de los estudiantes tienen un nivel de celotipia bajo.
- En cuanto a la relación entre ambivalencia sexista y factor emocional/dolor de celotipia, en la dimensión sexismo hostil existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.086$ y p-valor superior al 5%, respecto al sexismo benevolente, la tabla muestra que existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.032$ y p-valor superior al 5%
- En cuanto a la relación entre ambivalencia sexista y el factor enojo de celotipia, en la dimensión sexismo hostil se evidencia una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.054$ y p-valor superior al 5%, respecto al sexismo benevolente, además existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.113$ y p-valor superior al 5%.
- En cuanto a la relación entre ambivalencia sexista y factor egoísmo de celotipia, en cuanto a la dimensión sexismo hostil se evidencia que existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.125$ y p-valor superior al 5%. Asimismo, en cuanto a sexismo benevolente y factor egoísmo existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.009$ y p-valor superior al 5%.
- En cuanto a la relación entre ambivalencia sexista y factor confianza de celotipia, en cuanto a la dimensión sexismo hostil se evidencia una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.026$ y p-valor superior al 5%, además existe una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.005$ y p-valor superior al 5%

- En cuanto a la relación entre ambivalencia sexista y factor intriga se evidencia una correlación positiva, baja y directa con un $r = 0.059$ y p-valor superior al 5%, además existe una correlación positiva, baja e inversa con un $r = -0.030$ y p-valor superior al 5%

RECOMENDACIONES

- A futuros investigadores, tomar en cuenta los hallazgos de la presente investigación a fin de complementar los resultados obtenidos y poder contemplar otras variables como: factor etario, género, factor sociocultural, etc. Asimismo, poder implementar investigaciones complementarias que permitan, por ejemplo, diseño de programas de intervención psicológica con fines experimentales.
- Al departamento psicológico, desarrollar talleres donde se traten temas relacionados al ambivalismo, a identificar tempranamente conductas que se vinculan a una falsa concepción de la figura femenina respecto al pensamiento patriarcal aún imperante en muchas familias que puedan influir en la forma de pensar de los jóvenes y en el desarrollo de sus relaciones afectivas.
- A los docentes universitarios, identificar algún comportamiento celoso que colindan con la violencia sea física o psicológica entre los estudiantes a fin de que estos casos sean atendidos de manera urgente por los especialistas correspondientes y promover relaciones afectivas sanas.
- A los padres de familia, acompañar a sus hijos en el proceso de formación universitaria estar atentos a cualquier señal de alarma e involucrarse junto a sus hijos en actividades que promuevan su salud mental: extracurriculares, talleres o atención psicológica que les permita un adecuado manejo del enojo, actitudes ególatras, propiciar una inteligencia emocional basada en la confianza, erradicar pensamientos intrusivos o irracionales que conllevan a la intriga en sus hijos, siempre asistidos por un profesional competente.
- A los estudiantes universitarios, acudir al servicio psicológico a fin de poder solicitar ayuda en cuanto a la gestión de sus emociones en sus relaciones de pareja, además de poder buscar ayuda oportuna en caso sientan ser víctimas de actitudes sexistas o comportamientos celosos o, tal vez, sientas que sus propias actitudes están afectando sus relaciones interpersonales a fin de poder recibir la atención especializada.

REFERENCIAS

Acosta, A. y Vidarte, D. (2015). *Celos en la relación de pareja en estudiantes del primero al noveno ciclo de psicología*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Chiclayo]. Repositorio Institucional UMB. <https://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/97/1/AcostaSegura&Vidarte>

Alayo, A.M. (2018). Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29882/Alayo_HAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alayo, F. (2017). *Celos y Variables Sociodemográficas en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Trujillo*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/644>

Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J. & Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Revista de psicología y ciencias afines*. 36 (1), pp. 59-76, 2019. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060087004/html/>

Arnoso, A., Ibabe, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27, (1), pp.9-20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156>

Ayasta, R.V. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria - Puente Piedra*. Lima, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30049/Ayasta_SRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrios, L. (2020). *Celos e infidelidad en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo* – 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7725/Barrios%20Toro%2c%20Lidia%20Luzmila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bautista, E.L. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de la esperanza*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/654/bautista_oe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bendixen, M., Ottesen, L., y Buss, D. (2015). Jealousy: Evidence of strong sex differences using both forced choice and continuous measure paradigms. *Journal of Personality and Individual Differences*, 86, 212–216. <https://labs.la.utexas.edu/buss/files/2015/09/jealousy-2015.pdf>

Bezada, Y.A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12473/bezada_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernuy C., Breiding J. y Noé Grijalva, Hugo Martín. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245-275. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación científica* 3ª Ed. Bogotá, Colombia. Pearson. http://uct.campusvirtual.erpuniversity.com/pluginfile.php/80105/mod_resource/content/1/Libro-metodolog%C3%ADa%20de%20Bernal.pdf.

Boira, Santiago; Chilet-Rosell, Elisa; Jaramillo-Quiroz, Sofía; Reinoso, Jessica (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16 (4), 2017.

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>

Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., Rivera, N. y Troncos, E., (2013). Manual Cuestionario Multidimensional De Celos. Piura: Universidad Cesar Vallejo. <https://id.scribd.com/doc/158142515/MANUAL-DEL-CUESTIONARIO>

Borgogna, N., y Aita, S. (2020). Are sexist beliefs related to mental health problems? The Social Science Journal, 57(1), 1-15
<https://doi.org/10.1080/03623319.2020.1809902>

Burgos, A. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo*. [Tesis Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13253/Burgos%20Cabrer%20Angela%20Rosalinda.pdf?sequence=4>

Bustamante, M. y Hanco, Z. (2017). *Celos y Facebook en los estudiantes de la escuela profesional de psicología*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3626/Psbucaml.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cacciabue, L. y Neubert, J. (2019). *Celos expresados en ideas y conductas hacia su pareja, y sentimiento de autoestima en mujeres entre 20 a 25 años de la ciudad de Paraná*. [Tesis de licenciatura, Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9775/1/celos-expresados-ideas-conductas.pdf>

Calderón, Flores y Rivera (2018). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: estudio intercultural. Universidad Autónoma de Yucatán, en la ciudad de México y Colima 2018. *Acta de investigación psicológica* 8 (1), 1-12. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v8n1/2007-4719-aip-8-01-17.pdf>

Carballido, P. (2010). *El proceso de construcción de la violencia contra las mujeres*. [Tesis doctoral, Universidad Jaume I., España]. Repositorio Institucional UJI. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10803/21779>

Carbonell, A., y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *América Latina Hoy*, 83, 59-74. <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>

Cárdenas Castro, J. M., Lay Lisboa, S.-L. S., González, C., Calderón Carvajal, C., y Alegría, I. (2016). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>

Carrión, F. y Aranda, J. (2022). Violencia hacia la mujer y estrategias de afrontamiento en madres de familia de Ucayali, Perú. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 12 (3), 1-18. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1135>

Castillo, R. y Choque, S. (2018). Percepción de violencia y sexismo en estudiantes universitarios. *Entorno*, (66), 51–61. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i66.6726>

Castolo M. (2017). *Significado psicológico de los celos en hombres universitarios*. Universidad Autónoma del Estado de México 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del estado de México]. Repositorio Institucional UAEMEX. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/67649>

Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/657/chavarri_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chouciño, M. (2019). Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. <https://doi.org/10.19083/tesis/625786>

Chilet, E., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes

universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Revista Javeriana*, 16(4). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>

Colegio de Psicólogos Del Perú (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Costa, N., y da Barros, R. (2008). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Diversitas*, 4(1), 139- 147. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n1/v4n1a12.pdf>

Cuenca, S. y Morales, G. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad*. [Tesis Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18270/1/T-UCE-0007-CPS-108.pdf>

Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Cruz, C. (2016). "Afectividad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de pareja atendidos en una clínica universitaria a través del psicodiagnóstico de Rorschach". *PsiqueMag*, (4) 1, 19-44. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/112/105>

De la Cruz, K. y Malca, H. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30308/delacruz_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Datum Internacional (2018). Derechos de la mujer en el continente americano. http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Diadelamujer2018.pdf

Díaz, L. y León, M. (2021). *El papel de los celos en las relaciones de pareja: Una revisión teórica*. [Tesis de grado, Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/24038/El%20papel%20de%20los%20celos%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja%20Una%20revision%20teorica.pdf?sequence=1>

Feria, H., Blanco, M. y Valledor, R. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. Las Tunas, Cuba: Académica Universitaria.

Feria, H., Matilla, M. & Mantecon, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Revista Didasc*, 11(3), 62-79.

Fernández, M. y Romero, V. (2015). *Influencia del sexo, el tiempo de relación, la dependencia de la relación y el sexismo sobre los celos en estudiantes universitarios*. [Tesis Licenciatura, Universidad Católica Andrés Bello] <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT1307.pdf>

Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25 (1), pp. 85-96. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>

Ferragut, M.; Blanca, M.; Ortiz-Tallo, M., y Bendayan, R. (2017). Sexist attitudes and beliefs during adolescence: A longitudinal study of gender differences. *European Journal of Developmental Psychology* 14(1), 32-43. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1144508>

Flores, L. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima Sur*. [Tesis Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1915/Flores%20Omonte,%20Lucia%20Esperanza.pdf?sequence=1>

Galbán-Cabello, M., Briceño-Olivera, C., Fernández-Darra, M. y Mora-Guerrero, G. (2021). Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. *Revista de*

Psicología Clínica con Niños y Adolescentes (8) 3, pp 9-17. doi: 10.21134/rpcna.2021.08.3.1

Garaigordobil, M. (2015). "Sexismo y expresión de ira: Diferencias de género, cambios con la edad y correlaciones entre ambos constructos". *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24(1) [pp. 35-42].

García, F., García, C., Hein, H., Hernández, A., Torres, P., Valdebenito, R. y Vera, C. (2017). Relaciones de pareja homosexual y heterosexual: Un estudio comparativo. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 31-43. <https://doi.org/10.15517/ap.v31i122.23346>

García-Meraz, M., y Pérez, M.C. (2016). Conflicto interpersonal: Semejanzas y diferencias por estatus de pareja y reporte de violencia en mujeres de Hidalgo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 7(2), 1-19.

García, V. Lana, A. Fernández, A. Bringas, C. Rodríguez, L. y Rodríguez, J. (2018) Actitudes sexistas y reconocimiento del maltratado en parejas jóvenes. *Atención Primaria*. 50(7), 398-405. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656717300859>

Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology* (70) 491-512. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>

Glick, P. et al., (2000) Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (2), 331-350 <https://www.redalyc.org/pdf/175/17518828008.pdf>

Glick P., y Fiske S. (2001). Una alianza ambivalente: sexismo hostil y benevolente como justificaciones complementarias para la desigualdad de género. *American Psychologist*, (56) 109–118. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17518828008.pdf>

Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E., y Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), e-2353. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>

Gutiérrez-Herazo, K. (2017). *Caracterización de los celos en las relaciones entre parejas juveniles*. [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10465/1/2017_caracterizacion_celos_relacion.pdf

Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36522/TEESIS%20COMPLETA.pdf?sequence=1>

Granados J. (2016). *Los celos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo Universidad La Salle Pachuca, México 2016*. *Revista Xihmai XI* (22), 89-110. de: www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/xihmai/article/view/272/246

Goh, J. X., y Tignor, S. M. (2020). Interpersonal dominance-warmth dimensions of hostile and benevolent sexism: Insights from the self and friends. *Personality and Individual Differences*, 155(1), 109-753. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109753>

Gómez, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Rev Latinoam Psicol.* ;46(3):148-159. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065002.pdf>

Gonçalves, G., Orgambídez-Ramos, A., Giger, J. C., Santos, J., y Gomes, A. (2015). Validity evidence of the Portuguese adaptation of the Ambivalent Sexism Inventory/Evidencias de validez de la adaptación portuguesa de la Escala de Sexismo Ambivalente. *Revista de Psicología Social*, 30(1), 152-181. <https://doi.org/10.1080/02134748.2014.991518>

Grau-Valdés, Y., Oliva-Hernández, I., Rojas-Ricardo, L., Grau-Abalo, J. A. y Martínez-Rodríguez, L. (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Resistente (versión no laboral) en la población cubana. *Terapia psicológica*, 38(2), 153-167. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000200153>

Granados J. (2016). Los Celos en Estudiantes Universitarios: un Estudio Comparativo. *Revista Xihmai* XI(22), 89-110. <https://revistas.lasallep.edu.mx/index.php/xihmai/article/view/272/260>

Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla, Sevilla] <http://hdl.handle.net/11441/36522>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2018). Metodología de la investigación 9ª Ed. Mexico. Mc Graw Hill.

Hogg, M. y Vaughan, G. (2010). Psicología social. Madrid: Médica Panamericana Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo y Ministerio de justicia y derechos humanos. (s.f). Estereotipos de Género en la Infancia. <http://inadi.gob.ar/contenidos-digitales/wp-content/uploads/2018/07/Infancia-Interactivo-21-5-18.pdf>

Ibabe, I., Arnoso, A., & Elgorriaga, E. (2016). Ambivalent Sexism Inventory: adaptation to Basque population and sexism as a risk factor of dating violence. *The Spanish Journal of Psychology*, 19, E78. doi: 10.1017/ sjp.2016.80

Ibabe, I., Elgorriaga, E., y Arnoso, A. (2017). El papel de la violencia entre progenitores en el sexismo y bienestar de los hijos e hijas. *Estudios de Psicología*, 38(1), 258-268. <https://doi.org/10.1080/02109395.2016.1268391>

Imaz, C., Pérez A., Martínez J.M., Barbero M.T y Elúa, A. (2017). La conducta violenta en la adolescencia. *Pediatría Integral*, XXI (4): 254–260. https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/03/n4-254-260_IRoncero.pdf

INJUV Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2019). 9a Encuesta Nacional de Juventud 2018. http://www.injuv.gob.cl/storage/docs/9%C2%B0_Encuesta_Nacional_de_Juventud_2018.pdf

Instituto nacional de estadística e informática (2017). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual 2000-2017.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf

Janos, E. y Esponisosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. RIP, 19, 61-74. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a06.pdf

Juarros-Basterretxea, J., Overall, N., Herrero, J. y Rodríguez-Días, F. (2019). Considering the Effect of Sexism on Psychological Intimate Partner Violence: A Study with Imprisoned Men. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), pp.61-69. <http://scielo.isciii.es/pdf/ejpalc/v11n2/1889-1861-ejpalc-11-2-0061.pdf>

Kanashiro, G. (2018). Congreso aprobó 3 de 29 proyectos sobre violencia contra la mujer. Recuperado de <https://elcomercio.pe/politica/congreso-aprobo-3-29-proyectos-violencia-mujer-noticia-516781>

Luna-Bernal, A. C. A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 8(15), 182 - 209. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>

Lantigua, I. (2017). Violencia de género en adolescentes: entre los "afectos tóxicos" y el "verdadero amor".
<https://www.elmundo.es/sociedad/2017/05/08/59105e6e22601d60078b4658.html>

Leandro, N. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja en estudiantes de dos colegios públicos de Villa el salvador*. [Tesis Licenciatura]. Repositorio Institucional UAP. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1244/1/Leandro%20Blas%2c%20Nelly%20Joseline.pdf>

León, B. (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios*. [Tesis doctoral,

Universitat de Lleida].
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/404913/Tblr1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote – 2017*. [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12510/leon_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López-Sáez, M. Á., García-Dauder, D., y Montero García-Celay, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de psicologia*, 21(3), 008.
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>

Luna-Bernal, A.C. y Laca-Arocena, F.A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8 (15). DOI: 10.23913/ride.v8i15.296

Maes, C., Schreurs, L., van Oosten, J. M., y Vandenbosch, L. (2019). #Me too much? The role of sexualizing online media in adolescents' resistance towards the metoo-movement and acceptance of rape myths. *Journal of adolescence*, 77, 59-69. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.10.005>

Maeso, M., Salamanca, A., Sánchez, S., Gil, A., Amézcuca, A., y Ayuso, N. (2015). Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de Educación Secundaria Obligatoria de la ciudad de Madrid. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, 2, 23-31. <https://doi.org/10.15366/jfgws>

Malonda, E., Llorca, A., Tur-Porcar, A., Samper, P., y Mestre, M. (2018). Sexism and Aggression in Adolescence—How Do They Relate to Perceived Academic Achievement? *Sustainability*, 10(9), 3017.
<https://doi.org/10.3390/su10093017>

Mamani, V., Herrera, D., y Arias, W. (2020). Análisis comparativo de machismo sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista*

chilena de neuro-psiquiatría, 58(2), 106-115.
<https://doi.org/10.4067/S071792272020000200106>

Martínez, N., García, L., Valencia, D., Barreto, S., Alfonso, A., Quintero, C., ... Parra, A. (2016). Efecto de una intervención cognoscitivo conductual para el manejo de los celos en la relación de pareja. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 113-123. <https://doi.org/10.21500/19002386.2472>

García, L., Barreto, D., Parra, A., Duque, B., Ávila, L. y Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. Colombia 2013. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5493082.pdf>

Matalinares M. C., Yaringaño J. L., Uceda J. E., Fernández E. A., Huari Y. T., Campos A. G., Villavicencio N. C. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista IIPS* 15 (1), 147 - 161

Medina, I. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24436>

Mendieta, R. (2018). *Evidencias de validez de la escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11283>

Ministerio de La Mujer y poblaciones Vulnerables (2014). Violencia: Femicidio. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientas-recursosviolencia/principal-dgcvg-recursos/violencia-femicidio.php>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Estadísticas sobre feminicidio. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=39>

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>

Mota, J.; Gonzales, N.; López, A.; Valdez, J.; Gonzales, S. y Hernández, G. (2016). Construcción y Análisis Estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos: Estudio Preliminar. *Actualidades en Psicología*, 30(120), pág. 31-45. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313004.pdf>

Muñoz, P., Nelida, N. , Nava, E., Fermina, Méndez, R., Alexis, C. y Rojas, J. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos (Sexism, jealousy and acceptance of violence in young Mexican university students). *Revista Katharsis*, núm. 29, 2020, pp. 3-21. <https://www.aacademica.org/christian.alexis.romeromendez/4.pdf>

Nadia, B. y Zegarra-Valdivia, J. (2015). Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de Educación Básica Regular. *Revista de Psicología*, 17(2), 7-18. DOI:10.18050/revpsi.v17n2a1.2015

Navarro-Pérez, J., Carbonell, A., & Oliver, A. (2019). The effectiveness of a Psycho-educational App to reduce sexist attitudes in adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.002>

Nazaré C. y Romariz D'S. (2007). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. "Artículo" Universidad Federal del Maranhao, Brasil, 2008. www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n1/v4n1a12.pdf

Organización Mundial de la Salud (sin fecha). Género y salud de la mujer: Violencia contra la mujer infligida por su pareja. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/ha pter2/es/index5.html

Organización Mundial de la Salud - OMS (2017). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Pazos, M. Oliva, A. y Hernando A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3):148-159.

Pecho, P. (2017). Sexismo ambivalente, pensamientos patriarcales y violencia simbólica intra e inter género en Lima y Huancayo. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional

PUCP.

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9129/PECHO_RICALDI_PRISCILLA_SEXISMO_AMBIVALENTE_PESAMIENTOS_PATRIARCALES_Y_VIOLENCIA_SIMBOLICA_INTRA_E_INTER_GENERO_EN_LIMA_Y_HUANCAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña, J., Arias, L., y Boll, V. (2019). Los celos como norma emocional en las dinámicas de violencia de género en redes sociales en las relaciones de pareja de estudiantes de Temuco, Chile. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 8(2), 180-203.

Peña Tasayco, C., Ticlla Sánchez, D., & Adriano Rengifo, C. (2019). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 12(1). <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i1.1205>

Peralta Zapatel, A. (2018). *Dependencia emocional y celos en jóvenes de un instituto de la ciudad de Chiclayo 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6601/Peralta%20Zapatel%2C%20Alicia%20Jhoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, G., García, G., Nocedo, I. y García, M.L. (2016). Metodología de la investigación educacional. Primera parte. La Habana: Pueblo y Educación.

Pérez, Y., Flores Galaz, M., y Rivera Aragón, S. (2018). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: Estudio intracultural. *Acta De Investigación Psicológica*, 8(1), 17-28. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.1.02>

Ramiro-Sánchez, T., Ramiro-Sánchez, M., Bermúdez, M., y Buela-Casal, G.(2018a). Sexism in adolescent relationships: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 123-132. <https://doi.org/10.5093/pi2018a19>

Ramiro-Sánchez, T., Ramiro-Sánchez, M., Bermúdez, M., & Buela-Casal, G.(2018b). Sexism and sexual risk behavior in adolescents: Gender differences.

International Journal of Clinical and Health Psychology (18), 245-253.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.04.002>

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México] <https://1library.co/document/q2e9dleq-violencia-sufrida-ejercida-pareja-perspectiva-ecologica.html>

Ramos, P.A. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejos]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rey-Anacona, C.A. (2009). Maltrato de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 27-36.

Riffo, E. (2013). *Violencia en la pareja de jóvenes: una mirada desde los discursos de jóvenes de un colegio de la comuna de Maipú*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio UCHILE. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130489/TESIS%20MAGISTER%20PSICOLOGIA%20.pdf?sequence=1>

Rivera, S., Díaz, R., Méndez, F., Jaen, C., García, M., Romero, A. y Villanueva, G. (2017). 8 escalas: el lado negativo de las relaciones de pareja. México:Manual Moderno.

Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017*. [Tesis de pre grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, C., Durán, M. y Martínez, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health&Assictions*. 18(1). <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329>

Rodríguez, Y. Lameiras, M. Carrera, M y Faílde, J (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6 (2), 131 –142.

https://www.researchgate.net/publication/41206956_Aproximacion_conceptual_al_sexismo_ambivalente_Estado_de_la_cuestion

Rodríguez, S., Rodríguez, M.C., e Inda-Caro, M.M. (2019). Los y las jóvenes hablan: Discursos sobre la emergencia y la gestión de las relaciones de pareja adolescentes. *Revista Complutense De Educación*, 30(2), 365-379. <https://doi.org/10.5209/RCED.57443>

Rojas, P., y Moreno, R. (2016). Sexismo hostil y benevolente en adolescentes. Una aproximación étnico - cultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 72(1), 31 - 46. <https://doi.org/10.35362/rie72126>

Rollero, C., Glick, P. y Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the Ambivalent Sexism Inventory and Ambivalence Toward Men Inventory. *TPM*, 21(2), 149–159. <https://doi.org/10.4473/TPM21.2.3>

Roldán, E. y Sánchez, N. (2021). *Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62573/Roldan_CE-S%C3%A1nchez_PNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rubio Ruíz, Elliana Paulina, et al. (2015). Reactivos o sospechosos: construcción y validación de una escala para medir el tipo de celos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*; 18 (1). <https://repositorio.unam.mx/contenidos/45039>

Ruiz, M. (2017). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*. [Tesis de Maestría, Universidad de Sevilla, Sevilla-España. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70750/Santos%20Ruiz%2c%20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Saavedra, S. (2017). *Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo*, [Tesis de pregrado,

Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/711/saavedra_fs.pdf?.

Salomon, K., Bosson, J., El-Hout, M., Kiebel, E., Kuchynka, S., y Shepard, S. (2020). The Experiences with Ambivalent Sexism Inventory (EASI). *Basic and Applied Social Psychology*, 42(4), 235-253.
<https://doi.org/10.1080/01973533.2020.1747467>

Santa, H. (2020). *Sexismo ambivalente y salud mental positiva en profesionales que estudian psicoterapia en el Perú en el 2018*. [Tesis Doctoral, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1304/TESIS%20-%20DOCTORADO-%20HUBERT%20ALONSO%20SANTA%20CRUZ%20QUIROZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarria, F. (2020). *Celos en una relación de pareja en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/993dd783-8665-4180-adf0-35325c551263/content>

Serrano-García, T. (2017). *Celos románticos y su relación con la violencia en el seno de la pareja*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Jaén]. Repositorio Institucional UJAEN.
https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/6104/1/TFGCelos_Daniel_J_S_G.pdf

Trucios, G. y Veliz, D. (2015). *Manifestación de los celos en las relaciones de pareja de las estudiantes de la facultad de trabajo social*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Repositorio Institucional UNCP
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/877/TTS01.pdf?>.

Trujillo Cristoffanini, M., y Hernández, P. (2020). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes. Revista De Ciencias Sociales*, 48(88).
<https://doi.org/https://doi.org/10.21678/apuntes.88.1316>

Vallejo, P., Gómez, M., Marchal, L., Saavedra, A., Soler, F., y Morales, A. (2017). Desarrollo de guías para adaptar cuestionarios dentro de una misma lengua en otra cultura. *Terapia Psicológica*, 35(2), 159-172. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082017000200159>

Van Mol, C. (2017). Improving web survey efficiency: the impact of an extra reminder and reminder content on web survey response. *International Journal of social research Methodology*, 20(4), 317-327. doi: 10.1080/13645579.2016.118525

Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vergara, D. y Villanueva, L. (2021). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes de una Universidad nacional de la ciudad de Cajamarca, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1726/VERGARA%2c%20D.%20Y%20VILLANUEVA%2c%20L.%20%282021%29.%20-%20TESIS%20FINAL%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vieira, D. (2020). *Sexismo ambivalente y actitud hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7782/Danielle%20Vieira%20de%20Oliveira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villareal. E. (2015). *Celotipia, psicología clínica* (3ª.ed). Santiago. Chile

Zandbergen, D. L, y Brown S.G. (2015). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 72, 122-127. <https://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/36479.pdf>

Anexo 4:

INSTRUMENTO 1

Inventario sexismo ambivalente

1. **Instrumento:** Inventario de sexismo ambivalente:
2. **Autor:** Glick y Fiske (1996)
3. **Adaptado por :** Manuel Cárdenas; Siu-Lin Lay; Carmen González; Carlos Calderón; Isabel Alegría en el año 2010-Chile.
4. **Aplicación:** Ámbito educativo
5. **Objetivo:** identificar nivel de sexismo en cada individuo.
6. **Nivel:** estudiantes educación superior
7. **Aplicación :** Individual o grupal
8. **Tiempo:** 20 minutos
9. **Dimensiones:** Para sexismo benévolo y sexismo hostil
10. **Validez:** Juicio de expertos.
11. **Calificación:** Escala de Likert, donde
 - 1 ="Totalmente en desacuerdo",
 - 2="En desacuerdo",
 - 3="Indeciso",
 - 4="De acuerdo"
 - 5 = "Totalmente de acuerdo".

Escala de Detección de ambivalencia sexista

Sexo: _____ Edad: ____ Fecha: _____

Apreciado participante:

Se le muestra un conjunto de enunciados, elija según corresponda en su caso tomando en cuenta que:

TD= Totalmente en Desacuerdo

D= En desacuerdo

SO= Sin Opinión

A= De Acuerdo

TA= Totalmente de Acuerdo

ITEM	TD	D	SO	A	TA
1. Un hombre no está realmente completo sin el amor de una mujer					
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios					
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres					
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como discriminación hacia ellas.					
5. Las mujeres se ofenden fácilmente					
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja					
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres					

8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen					
9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres					
10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas					
11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres					
12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar					
13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado					
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo					
15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo					
16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.					
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre					
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos					
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres					
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres					
21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales					
22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres					

Anexo 5:

INSTRUMENTO 2

Inventario Multidimensional de Celos

1. **Instrumento:** Inventario Multidimensional de Celos
2. **Autor:** Glick y Fiske (1996)
3. **Adaptado por :** Buolangger (2013)
4. **Aplicación:** educativo o clínico
5. **Objetivo:** identificar nivel de celotipia en el sujeto
6. **Nivel:** estudiantes educación superior, jóvenes y adultos
7. **Aplicación:** Individual o grupal
8. **Tiempo:** 15 a 20 minutos
9. **Dimensiones:** dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga
10. **Validez:** Juicio de expertos.
11. **Calificación:** Escala de Likert, donde
 - 1 =“Completamente en desacuerdo”,
 - 2=“En desacuerdo”,
 - 3=“Indiferente”,
 - 4=“De acuerdo”
 - 5 = “Completamente de acuerdo”.

Baremo: Tabla que permite la baremación que a su vez sirve para efectos de interpretación de los resultados de la variable de la investigación, está ordenado por rangos y contempla todos los valores desde el mínimo hasta el máximo que se puede obtener como puntaje de evaluación de las dimensiones y del cuestionario en general.

Tabla. 3: Baremo de interpretación de la variable

Escal a	I	II	III- IV	V	Total
Bajo	9-19	11- 24	8- 17	4-8	40- 89
Prome dio	20-32	25- 39	18- 28	9- 14	90- 145
Alto	33-45	40- 55	29- 49	15- 20	146- 200

Cuestionario Multidimensional de celos

Edad: Sexo: M F Grado de instrucción: _____

Apreciado participante:

Se le muestra un conjunto de enunciados, elija según corresponda en su caso tomando en cuenta que:

1= Totalmente en Desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Sin Opinión

4= De Acuerdo

5= Totalmente de Acuerdo

	5	4	3	2	1
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada (o) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					

9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento Celos.					
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien el sexo opuesto que yo no conozco.					
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15. Soy muy posesivo(a).					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos					
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19. Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.					
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy					
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					

24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigas (O)sen vez de conmigo.					
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus Entretenimientos que conmigo.					
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29. Me satisface ayudar a un amigo.					
30. Me es fácil hacer amistades.					
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.					
34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de miscon amigo(a)s.					
35. Generalmente yo confío en los demás.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuandosale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuandosale con amigo(a)s de su mismo sexo					

40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar a alguien del sexo opuesto con su trabajo.					
---	--	--	--	--	--

Anexo 6:

Consentimiento Informado

Apreciado participante:

Por medio del presente documento Ud. muestra su conformidad de haber sido informado sobre la presente investigación denominada “**Ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote**” para lo cual

() AUTORIZA () NO AUTORIZA

Formar parte de este estudio aceptando responder los instrumentos: Inventario de Ambivalencia Sexista y el Inventario Multidimensional de Celos, Ud. está en plena libertad de poder desistir de su participación en cualquier momento que así lo considere conveniente.

Se le asegura absoluta reserva de los resultados, los cuales no serán divulgados bajo ninguna forma pues la presente investigación se basa en los principios de autonomía, beneficencia, no maleficencia y de justicia.

A los del mes de de 2022.

Firma en señal de conformidad

Firma del participante

Anexo 7:

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición	Ítems	Indicadores	Puntaje
Variable Dependiente 1: Ambivalencia sexista	Actos y comportamientos basados en el sexismo hacia el sexo femenino percibiéndolas como débiles con un rol tradicional implantado, manifiesta discriminación basado en la hostilidad y benevolencia siendo el varón quien preserva este acto de someter a la mujer. (Glick y Fiske, 1996).	Sexismo hostil	Estereotipo que define a las mujeres como grupo subordinado e inferior siendo los hombres quienes perciben un legítimo control sobre las mismas Glick y Fiske (1997)	1-10		Muy alto: 91-100 Alto: 80-90 Promedio: 25-75 Bajo: 10-20 Muy bajo: 1-9
		Sexismo benevolente	Estereotipo de connotación positiva hacia las mujeres quienes la reciben y generan conductas prosociales, según Glick y Fiske (1996).	11-20	Paternalismo Protector: ítems 3, 9, 17, 20. Diferencia Complementaria de Género: ítems 8, 19, 22. Intimidación Heterosexual: ítems 1, 6, 12, 13.	

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición	ítems	Rangos y niveles	Puntaje
Variable Dependiente 2: Celotipia	Díaz-Loving, et al. (1986) Los celos son sentimientos y emociones, desarrolladas ante la real o imaginada transgresión de la norma de la exclusividad por parte de una pareja, que tiene componentes como enojo, dolor, necesidad de poseer, confianza e intriga hacia la pareja.	Emocional/dolor	Ochoa (1998) refiere que el dolor es una reacción emocional manifestada como parte del amor, que aparece como respuesta ante situaciones concretas, como una posible traición, la pérdida de la pareja o el interés de esta por una tercera. Por consiguiente, el dolor es expresado por el sujeto cuando experimenta el “sentirse mal” ante su relación, integrando este sentir como parte del amor.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.	Bajo 9-19 Promedio 20-32 Alto 33-45	Bajo 40-89 Promedio 90-145 Alto 146-200
		Enojo	Díaz-Loving et al. (1989) plantean el enojo a modo de desagrado o antipatía contra la pareja cuando ella/él no le proporciona atención, suele tener más tiempo con otras personas, seduce, etc. En ese caso la apreciación acerca de la pareja es debido a un elemento cognitivo, que se manifiesta de un modo emocional mediante el enojo y la posibilidad de pérdida al presentarse un rival.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Bajo 11-24 Promedio 25-39 Alto 40-55	
		Egoísmo	Ochoa (1998) refiere: La percepción del concepto se ve matizada en este factor por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él y solo él tiene el derecho de no compartir a su pareja (p. 75). Por ende, este factor se caracteriza por el sentimiento que el sujeto tiene hacia la otra persona referido a la pertenencia o posesión que impone por el hecho de ser su pareja.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.	Bajo 8-17 Promedio 18-28 Alto 29-49	

		Confianza	Díaz – Loving et al. (1989) consideran a la confianza como una forma de reacción manifestada por los celos que surge independientemente del género, mediante un resultado del aprendizaje social, la cultura y/o el lugar en donde el sujeto se haya desarrollado.	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.	Bajo 8-17 Promedio 18-28 Alto 29-49	
		Intriga	Ochoa (1998) Indica que en este factor: El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber qué dice y que trama cuando no este no la puede ver (p. 75). En consecuencia, este factor se exterioriza tras la perturbación de saber qué hace su pareja cuando el sujeto no está presente, además de sospechar recurrentemente que este confabula algo.	37, 38, 39 y 40	Bajo 4-8 Promedio 9-14 Alto 15-20	

Anexo 8:

- **MATRIZ DE CONSISTENCIA**
AMBIValencia SEXISTA Y CELOTOPIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, CHIMBOTE

Problema de Investigación	Objetivos	Marco Teórico Conceptual	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema General <p>¿Cuál es la relación existente entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022?</p>	Objetivo General <p>Determinar la relación entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022</p> Objetivos Específicos <ol style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de ambivalencia sexista en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 Identificar el nivel las dimensiones de celotipia en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor enojo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor emocional en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor egotismo en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor confianza en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022 	Antecedentes de la investigación <p>Barnos (2020) en su investigación "Celos e infidelidad en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo - 2019" con una muestra conformada por 120 alumnos siendo el 63% de sexo masculino entre 25 y 40 años, (M=29.4; DE= 4.10), el cual mantenían una relación amorosa de 06 meses en adelante. Se les aplicó el inventario Multidimensional de Celos de Díaz, Rivera y Romero, adaptado por Bautista (2017) y la Escala de Infidelidad por Alvia (2017). Se halló como resultados que existe una relación baja de connotación positiva, la cual es significativa entre ambas variables ($r=0.022$; $p=0.027$). Concluyendo que a mayor celos mayor infidelidad.</p> <p>Bolra, Chilet-Rosell, Jaramillo-Quroz y Reinoso (2017) en su investigación "Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud" con una muestra de 546 universitarios, 424 de sexo femenino y 222 de sexo masculino de tres universidades distintas. Para ello hace uso del inventario de Pensamiento Distorsionado junto a la Escala de Deseabilidad Social. Los resultados muestran un nivel alto de sexismo además de violencia latente en la muestra, los cuales parecen tener injerencia por parte de la deseabilidad social, con ello se muestra la relevancia de llevar a cabo intervenciones a nivel educativo que puedan mitigar las ideas sexistas que pueden ser el sustento de la violencia ejercida por género.</p> <p>Calderón, Flores y Rivera (2018) realizaron una investigación titulada "Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: estudio intercultural", investigación ejecutada en la Universidad Autónoma de Yucatán, en la ciudad de México y Colima. La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre celos e infidelidad, dependiendo de la orientación sexual. Utilizaron un diseño descriptivo, estuvo compuesta por una muestra conformada por 186 personas 50% de la ciudad de México y el otro 50% de la ciudad de Colima, empleándose la Escala Multidimensional de Celos (EMUCE) así como el inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). Calderón et al. (2018) concluyen que en la dimensión dolor obtienen la media más alta tanto para los homosexuales y heterosexuales tanto en México y Colima, situación similar que ocurre en la dimensión confianza obtuvieron la media más alta.</p>	Hipótesis General: <p>H1: Existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> Hipótesis Nula <p>Ha1: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor enojo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>H01: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor enojo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>Ha2: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor emocional en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>H02: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor emocional en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>Ha3: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor egotismo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>H03: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor egotismo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>Ha4: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p> <p>H04: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chimbote, 2022.</p>	<p>Para demostrar y comprobar la hipótesis anteriormente formulada, se operacionalizará determinando las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> Variable 1 Ambivalencia sexista Definición Conceptual Actos y comportamientos basados en el sexismo hacia el sexo femenino percibíendolos como débiles con un rol tradicional implantado, manifiesta discriminación basado en la hostilidad y benevolencia siendo el varón quien preserva este acto de someter a la mujer. (Glick y Fiske, 1996). Definición Operacional Escala de sexismo ambivalente Variable 2 Celotipia Definición Conceptual Reacción de tipo comportamental que busca ejercer control sobre el otro para poder revertir la situación. Su complejidad se debe al involucramiento de aspectos cognitivos, emotivos y comportamentales de dimensiones variadas. Flores y Díaz (2018). Definición Operacional: Inventario multidimensional de celos	Tipo de Investigación <p>Por su finalidad, representa una investigación básica que pretende dar respuesta a una problemática existente donde pretende darse un enfoque pragmático a las teorías o conceptos propuestos a fin de dar respuesta o solución a las necesidades que surgen a partir del presente planteamiento en un contexto social determinado y específico. (Ander-Egg, 1977)</p> Diseño de la Investigación <p>Diseño de tipo correlacional, a fin de identificar la relación existente entre dos o más constructos, categorías o variables (Hernández y otros, 2010). En tal sentido, se pretende describir la relación existente entre la ambivalencia sexista y celotipia en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada, Chimbote-2022.</p> Método de la Investigación Cuantitativo <p>Durante el proceso de investigación para demostrar y comprobar la hipótesis se aplicó los métodos que a continuación se indican:</p> Muestra 138 estudiantes de pregrado de una universidad privada Chimbote, 2022 Técnicas Fichaje, Análisis de Contenidos, Contraste Instrumentos Fichas de Investigación y de campo, guías de Observación, cuestionarios, test. Método de análisis de datos Software SPSS versión 26

	<p>g. Determinar la relación entre ambivalencia sexista y factor intriga en las relaciones de pareja de estudiantes de una universidad privada, Chicbote, 2022</p>	<p>Cuenca y Morales (2019) en su investigación "Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad" cuya muestra estuvo compuesta por 336 participantes. Sus resultados muestran que no existe diferenciación alguna entre sexismo benevolente (94%) y el hostil (95%) identificándose además relación significativa en violencia entre las parejas a nivel hostil y sexual ($p=0.020$), hostil y psicológica ($p=0.000$), benevolente y psicológica ($p=0.000$), benevolente y sexual ($p=0.015$), benevolente y violencia económica ($p=0.50$). Se concluye que existe relación estadísticamente relevante entre creencias de índole sexista y violencia perpetrada por la pareja recomendándose al área de psicología implementar programas preventivos en violencia que puedan identificar y cambiar esas ideas ambivalentes de tipo sexista.</p> <p>Fernández y Romero (2015) en su tesis "Influencia del sexo, tiempo de relación, dependencia de la relación y sexismo de los celos en jóvenes universitarios" cuya muestra la conforman 300 educandos de pregrado cuyas edades oscilan entre 18 a 25 años de UCAI. Cuyos resultados muestran que la celotipia es influenciada por sexismo de tipo hostil donde un mayor nivel de este desencadena una muestra alta de celos sobre la pareja, a nivel sexual o emocional. En lo que concierne a los celos de tipo sexual, las personas con elevados índices sexistas, sea hostil o benévolo, muestran mayor celotipia sexual con muestras de dolor, del mismo modo mientras más sea la inversión a nivel relacional ocurrirá lo mismo, muestras de dolor en celotipia sexual. La celotipia sexual por ira, en relaciones con menos tiempo juntos, hay mayor prevalencia de este tipo de celos, por otro lado, en lo que concierne a sexismo ambivalente, los varones presentan un mayor índice de creencias que desencadenan actos sexistas en contra del sexo opuesto, en ambos aspectos, sea sexismo benevolente como el hostil.</p> <p>Janos y Espinosa (2018). "Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima", con una muestra de 304 participantes empleándose el inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Se concluye que la ambivalencia sexista benévola predice de mejor forma aceptar supuesto respecto a violencia sexual ejercida, donde los hombres mayores cuyo nivel educativo en inferior tienden a aceptar con mayor facilidad las creencias irracionales o mitos respecto a la violencia de tipo sexual.</p> <p>Muñoz y otros (2020) en su investigación "Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos" siendo 506 los participantes a quienes se les aplicó la Escala de Aceptación de Violencia, Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) para mujeres y (AMI) para varones, la Escala de celos (CADRI). Los resultados se</p>	<p>universidad privada Chicbote, 2022</p> <p>H03: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor egolismo en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chicbote, 2022</p> <p>Ha4: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chicbote, 2022</p> <p>H04: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor confianza en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chicbote, 2022</p> <p>Ha5: Existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor intriga en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chicbote, 2022</p> <p>H05: No existe relación significativa entre la ambivalencia sexista y factor intriga en relaciones de pareja en estudiantes de una universidad privada Chicbote, 2022</p>		
--	--	--	---	--	--